

**“EL ALTO DE PIE, NUNCA DE RODILLAS”  
UN NUEVO LEVANTAMIENTO CONTRA EL  
gasolinazo en diciembre en El Alto (2010).**

Pablo Mamani Ramirez<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Pablo Mamani Ramírez es aymara y sociólogo, responsable de la revista Willka, y estudiante del posgrado en Estudios Latinoamericanos de la UNAM-México.

El Alto, 31 de diciembre de 2010

**El contexto y los hechos**

Después de aquellas históricas jornadas de octubre de 2003 donde se derrocó al Presidente neoliberal, Gonzalo Sánchez de Lozada, y mayo-junio de 2005, en la que se impide que asuma la Presidencia de la república Hormando Vaca Díez (presidente del senado de entonces y representante de la oligarquía cruceña), hoy 30 y 31 de diciembre de 2010 a 7 y 5 años de aquel hecho, El Alto nuevamente vive otro de los momentos históricos dado que ha vivido el tercer día de paro total hasta derrotar el gasolinazo sin la previa convocatoria de las entes patricias como suele ser de la Federación de las Juntas Vecinales (FEJUVE-El Alto), COR-El Alto (Central Obrera Regional de El Alto), los Gremiales, y otros, en contra del Decreto Supremo No. 748 de Evo Morales considerado como un gasolinazo que según los sectores sociales movilizaba afectaba gravemente a sus magras economías porque hubo un incremento de pasajes de autotransporte, alimentos, y otros en 100 y 150%. Hasta que la noche de 31 de diciembre a las 22:00 pm. de 2010 Evo Morales se ha visto obligado abrogar el Decreto Supremo 748.

El Decreto gubernamental del domingo 26 de diciembre autorizaba la elevación de gasolina y diesel en 83 y 72% respectivamente, hecho que no había ocurrido hace buen tiempo, incluso en los llamados gobiernos neoliberales. El argumento central del gobierno era para nivelar los precios de los hidrocarburos a precios internacionales y de ese modo combatir el contrabando de estos combustibles. Dado que, según el gobierno, este hecho desangraría la economía del estado en 380 millones de dólares anuales, de los cuales 150 millones, serían efectivamente producto del contrabando. Es decir, la gasolina y diesel en Bolivia efectivamente es el más barato que en otros países como Perú o Brasil. Pero esto según los alteños y movimientos indígenas originarios no

debería ser de este modo tratándose de un gobierno de “izquierda” y re-electa con el 64% de apoyo de la población, y con el 81% en la ciudad de El Alto.

A su vez el discurso presidencial de la noche del 29 de diciembre fue calificado por muchos sectores alteños de falso, demagógico, soberbio y discriminador porque aumentaba en 20% los salarios a solamente a 4 sectores sociales (magisterio, salud, policía y militares) y el resto como los gremiales, campesinos indígenas originarios, comerciantes minoristas, profesionales independientes, no gozaban de este incremento (ver foto de una mujer aymara vendiendo dulces en el día de las movilizaciones en la Ceja-El Alto). En ello se dejó notar una visión clasista al ser una oferta de un aumento salarial a sectores que son asalariados pero no ha sido explícito ni fáctico sobre el aumento o beneficio que gozaría los sectores no asalariados, en ese sentido éste, resultaba siendo lapidario para estos sectores, pese al anuncio de la creación de un “seguro agrícola” para los pequeños productores o campesinos y originarios y proyectos de riego (300 mil dólares por municipio) para muchos lugares del país.

En síntesis, muchos sectores sociales alteños (como el Comité de Emergencia contra el gasolinazo compuesta por organizaciones independientes de diferentes sectores no afines a organizaciones partidarias del gobierno) y de otras regiones del país han pedido la inmediata abrogación o anulación del D.S. 748 (que finalmente se dio) porque de lo contrario, se sostenía, que se radicalizaría las medidas de presión desde el día lunes 3 de enero de 2011. Dentro de ello también es cierto que hubo grandes intereses de la derecha y de los grupos de poder para colapsar al gobierno, ante el cual estas mismas organizaciones han rechazado rotundamente tal posibilidad.

“Repudiamos las acciones oportunistas del Partido Sin Miedo (del ex alcalde de La Paz), y de los representantes de la Oligarquía Cruceña y Paceña, el Comité Cívico de Santa Cruz, que distraen a la opinión pública con sus marchas y discursos en pro de los sectores sociales pobres y los vilipendiados por más de 518 años...” (Comité de Emergencia contra el Gasolinazo, 30/12/2010).

Los hechos fácticos de las movilizaciones sociales para el día 30 de diciembre han sido marchas multitudinarias en La Paz y en varios otros departamentos (Oruro, Potosí, Cochabamba, Santa Cruz y localidades mineras de Llallagua, Uncía y en la propia región del Chapare-Ivirgarzama donde se instaló un bloqueo de caminos entre

Cochabamba y Santa Cruz por los mismos coccaleros de donde proviene Evo Morales), quema de algunos edificios gubernamentales (como la Vicepresidencia del estado y algunos ministerios), sede de organizaciones calificadas de "oficialistas", peaje de autopista (El Alto-La Paz), gritos de "renuncia" del Presidente y anulacion del mencionado Decreto.

En cuanto se refiere a la ciudad de El Alto (a 4 mil metros sobre el nivel del mar), unos bajaron durante el día 30 a la hoyada (la ciudad de La Paz-sede político) y otros como se adelantó arriba tomaron o demolieron con pedradas las gacetas y el peaje de autopista El Alto-La Paz (que quedó en escombros, ver foto más abajo), con llantas de autos e incendiaron movilidades oficiales, entre otros hechos. Otro de los lugares atacados con mucha fuerza (un poco más temprano a las 10:30 aproximadamente) fue el edificio de la FEJUVE-El Alto, la COR-El Alto, al ser considerados sus dirigentes "vendidos al gobierno y traidores a las luchas de octubre y a sus bases sociales" y tambien "por estar divididos" entre la facción de Braulio Luna (MAS) y Fany Nina (MSM). El edificio de la FEJUVE en este hecho quedó con vidrios destrozados, puertas de hierro rotas, al igual que el edificio de la COR-El Alto y en la noche incendiada los muebles, papeles, etc. Y dentro de tubulto apareció de improvisto un joven encapuchado de negro con un viejo fusil mauser pidiendo al gobierno que abrogue el decreto del gasolinazo.

Ahora en todo ello se escucharon estribillos como ésta: "Evo y Goni la misma porqueria", "El Alto de pie, nunca de rodillas", "renuncia de Alvaro Garcia Linera y Evo Morales", o "referendun revocatorio", "anulacion del D.S. 748". Tambien se intentó atacar en la media mañana del 30 a la Alcaldia de El Alto (hoy Fejuve apedreada por jovenes y vecinos

dirigido por Edgar Patana, ex dirigente de la COR-El Alto), y en la noche fue incendiada al ser acusados en tanto parte del gobierno de Evo Morales y como complice del gasolinazo. Aunque en la mañana no se efectuó tal toma, pero sí en la noche según algunos medios de comunicación. Un conjunto de grupos dispersos en diferentes lugares de la Ceja de El Alto, se juntan ese día, y más tarde para terminar con el colapso total del peaje del autopista, anteriormente mencionado. También se intentó tomar las oficinas del propio Alcalde Patana ubicado en la Avenida 6 de marzo. Todo ello se observa en las fotos que adjuntamos. En uno de ellos se observa el edificio de FEJUVE con vidrios rotos, luego una gigantografía del Edgar Patana derribada y quemada sobre la Avenida 6 de marzo. Y más luego se observa la quema y destrucción del peaje. De otro lado, las marchas de la hoyada fue también muy importante porque en ellos participaron sectores como el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ) que crítica al gobierno en el tema de minería y contaminación (caso de Corocoro), y también diferentes distritos de la ciudad de El Alto, jóvenes de las laderas de La Paz, etc. Es decir éste ha sido una jornada muy tensa como parte de un creciente descontento de la población ante el mencionado gasolinazo y otras leyes que fueron aprobados sin mucho diálogo con diferentes sectores sociales.

aunque en la noche todas las movilizaciones fueron minimizadas por el Ministro de gobierno Sacha Llorenti, cuando en realidad, hubo grandes movilizaciones y gritos de protesta en diferentes lugares del país. Aunque en esto hay que ser claro en cuanto se refiere a las movilizaciones de la ciudad de Santa Cruz donde existe una férrea oposición al gobierno de Morales desde hace tiempo y que estos días han vuelto a sacar frases como “ese indio que no sabe gobernar”. En este punto muchos sectores tanto en los Andes y en el Oriente se han diferenciado de los discursos de la dirigencia cruceña.

#### **Algunas consideraciones finales**

El gobierno con la medida tomada había un claro viraje hacia un liberalismo de mercado con rostro indio porque re-aparecía de forma oficial la ley de oferta y demanda. Y por otra éste era un abierto reconocimiento del fracaso de la “nacionalización de los hidrocarburos”. Sobre este último, se anunciaba que se abriría incentivos a la inversión de las petroleras transnacionales para su perforación,

explotación, y su venta al mercado nacional e internacional, aunque mediado más abiertamente por el estado-gobierno.

También se dejó notar que se favorecía a los sectores del poder económico del país dado que se subvencionaba a los grandes empresarios de la soya, aunque también se anunció un apoyo a pequeños productores y los medianos de este producto.

En este sentido queda claro que la descolonización del estado se está convirtiendo en una falsa descolonización. Porque de todos modos está vigente y además ampliado el estado colonial y liberal dado que se mantiene las matrices centrales del ejercicio del poder en una lógica de mando-obediencia que es una de las características del estado liberal-colonial. Aunque también es evidente que hay un gran reconocimiento a los sectores más vilipendiados por más de 518 años. El estado en el sentido anterior se amplía pero a la vez retornaba abiertamente a la lógica de libre mercado porque predominaría la oferta y demanda de los productos, esto particularmente para los sectores no asalariados. Y los sectores asalariados estaban sujetos a los aumentos que autorice el gobierno, particularmente para el sector público. Para el sector privado se abriría una negociación abierta hasta hace poco no reconocido por el gobierno entre el empleador y el empleado para incrementar o no los salarios.

Por lo que se notó una clara visión de clase media urbana en la medida porque favorecía a sectores tradicionales de la administración pública ya que estos al año (2011) además tendrían un doble aguinaldo, y el indígena originario campesino o el pequeño comerciante urbano, no gozaba de estos dobles beneficios.

De otra parte, el Presidente acusó de ser grandes contrabandista a mujeres a quienes se les dijo que hacen esta actividad en "biberones y mamaderas" y a los varones en "cinturones de gasolina o diesel". Esta acusación en la gente movilizaba causó una gran indignación, porque se volvió a humillar a la gente pobre, pero no se dejaba notar ni se anunciaba sanciones para los grandes contrabandistas que son los grandes empresarios y los políticos.

En este sentido, se puede decir que El Alto una vez más ha mostrado una gran capacidad de movilización e incluso acciones radicales para dejarse escuchar y dejar notar su gran malestar social, aunque el ministro de gobierno Sacha Llorenti, haya minimizado y calificado estas acciones como de pequeños grupos y de vándalos. Es en este sentido que el mensaje ahora es claro de que si no se cambia o se re direcciona las políticas públicas y las nuevas leyes que se aprueban en la Asamblea Plurinacional, se puede volver a vivir las mismas jornadas de octubre de 2003 y 2005 en esta ciudad y en el resto del país. Esta afirmación se fundamenta en lo observado en los últimos tres días de movilizaciones y lo que ocurrió en otras ciudades y los anuncios de que el lunes 3 de enero de 2011 las movilizaciones volverían con gran fuerza hasta lograr su objetivo: o anulación o renuncia.

Dentro de este contexto, las dirigencias afines al gobierno han sido de facto rebasados por los vecinos tanto jóvenes estudiantes, madres de familia, desempleados, profesionales, y obreros, etc. etc. Aunque en ella el Movimiento Sin Miedo del ex alcalde de La Paz y el Unidad Nacional (UN) de Doria Medina (centro derecha y derecha respectivamente), en clara pugna con el MAS, han tratado de aprovecharse. Sobre lo anterior (sobre el rebasamiento a las dirigencias) por ello se sostiene en uno de los documentos del Comité de Emergencia que se “levanta el cuarto intermedio de las luchas de octubre de 2003” para continuar por una verdadera descolonización o finalmente la destrucción del estado colonial-liberal.

Ante la gravedad de los hechos no le quedaba al gobierno abrogar el mencionado Decreto. De lo contrario las oligarquias de Santa Cruz, La Paz y Cochabamba estaban dispuestos a aprovechar este hecho para intentar derrocar al propio gobierno de Evo Morales. En esa línea han sido muy claros los kataristas-indianistas y el Comité de Emergencia contra el gasolinizado de El Alto porque marcaron su distancia de aquellos grupos de poder corporativo que no han sido desmantelados aún por el gobierno. Aunque el gobierno a toda crítica que recibe y la acción de movilización las descalifica de ser parte de grupos de derecha. Hecho que produce y produjo aún una mayor indignación en muchos sectores que no son parte de ninguna derecha. Esto por lo menos es muy claro en la ciudad de El Alto. El hecho solamente obedece a una gran malestar social en sus diferentes niveles o capas sociales de El Alto y en otras ciudades. Por lo que, El Alto sigue siendo un gran referente de la lucha social por una mayor justicia social, respeto a la vida y por una real o total transformación del estado colonial y liberal.

Finalmente con los graves hechos ocurridos en todo el país y El Alto aquí analizados la tesis del Vicepresidente García Linera de que se acabaron los grandes problemas estructurales en Bolivia se cayó por todos los lados. Y la anulación del Decreto es parte de ello. Dado que lo que estos días pasó habla de una crisis muy profunda del tipo de estado liberal-colonial vigente aún aunque con un blindaje de plurinacional. En ese sentido se puede decir que no hubo ninguna bifurcación entre el modelo de “estado aparente” y el “nuevo estado plurinacional”. Sino se amplió abiertamente el estado liberal-colonial pero con un discurso de izquierda y popular que es lo más llamativo. Producto de este hecho ha caído la popularidad de Evo Morales en sólo tres días y su imagen de un Presidente honesto y pro indígena y popular, gravemente dañado y también el llamado proceso de “cambio”.

En este sentido, el proyecto de “reforma del estado” se ha esta puesto en grave duda y por lo tanto han renacido dos grandes visiones y proyectos históricos que en otros trabajos nosotros planteamos. Uno, es la conservadora y oligarquico liberal-colonial que no quiere ningún cambio y otro es el de una total y verdadera transformación del estado o incluso la destrucción del estado colonial que viene de sectores populares y del katarismo-indianismo y de varios otros sectores aún no muy visibles. Por lo que Bolivia sigue siendo un gran campo de lucha por el poder.