

el Lenzontle

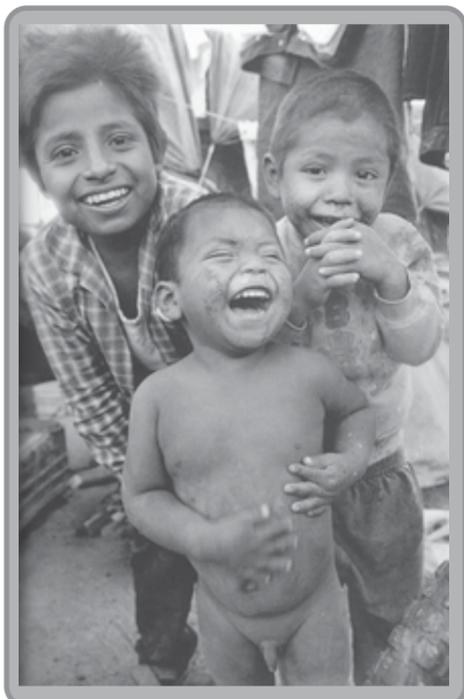
PERIODISMO DE MAS DE 400 VOCES

Número 41 ★ Junio 2007
Costo de producción: 3 pesos ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

Cuidemos que el presente que
construimos



Se parezca al futuro que soñamos



Editorial

Un pueblo organizado y sin ataduras

¿Es mucho pedir que trabajemos por la organización y la movilización en contra del régimen de los dueños del poder político y del dinero, de sus reformas neoliberales, de su gobierno usurpador?

Se puso a prueba esa organización y movilización en las acciones del 1 de mayo, del 2 de mayo al parar algunos centros de trabajo, principalmente escuelas con maestros democráticos, del 3 y 4 de mayo en el aniversario a la represión en Atenco contra su población y militantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y de solidarios de la Otra Campaña. Así mismo, se recuperan las fuerzas de la APPO, redefinieron sus metas por la persecución y cárcel contra muchos de sus miembros y por afirmar a sus organizaciones en las regiones y municipios de un estado, que más que en las elecciones próximas (como lo quieren el FPR y otras organizaciones de doble juego) tiene puesta la atención en construir poderes efectivos contra la impunidad de los gobiernos espurios de Ulises Ruiz y el federal. Los maestros han realizados tres paros nacionales a pesar de las amenazas sobre ellos en Chiapas y Guerrero, y los trabajadores del sector gobierno y de las universidades y siguen combatiendo la nueva ley del ISSSTE que les roba sus pensiones y amenaza con más privatización.

En otros lugares, los indígenas organizados y adherentes a la Otra Campaña luchan por resistir al capitalismo depredador y al racismo e invasión de sus territorios.

En todos lados se lucha por liberar a pres@s, sean de Atenco, Oaxaca, San Luis Potosí, Guerrero o Veracruz. En el aniversario de la represión a los

jóvenes que combatieron la cumbre neoliberal en Guadalajara, se demostró vitalidad y perseverancia. Resistir a la represión y a la criminalización de los movimientos sociales, lo hacen tanto los opositores a la Parota (que superaron provocaciones y fraudes) como los que frenan el saqueo y contaminación de la minera canadiense Luismin en Guerrero, los que combaten a la minera San Xavier en San Luis Potosí, así como a la Minera México en Pasta de Conchos y en tantos lugares donde se sobre explota sin vencer a la resistencia minera.

El descontento y la ira de pueblos y comunidades militarizadas, allanadas o saqueadas, por ejércitos como el federal y su máscara la PFP y demás fuerzas coordinadas, que resucitan o fortalecen bandas paramilitares entrenadas y protegidas por el gobierno, se expresa en múltiples protestas locales, en cartas y comunicados, en foros contra la represión y en juicios populares o de organismos de derechos humanos ante tanta impunidad y en actos de autodefensa legítima. El caso de la indígena Ernestina Ascensión Rosario, anciana violada y asesinada por militares, destaca por la multitud de protestas que expresan el coraje del pueblo.

La defensa de la economía de campesinos, obreros, colonos, jefas de familia, trabajadoras sexuales y obreros cunde con caras diversas. A ellas se agrega la protesta popular contra las violencias: a las mujeres y grupos que exigen despenalizar el aborto, detener los feminicidios y hay gente de todas las edades que defienden agua, transporte, becas, etc., y su sobrevivencia.

Pero la dispersión reina entre tanto descontento y protesta. Las redes tendidas son todavía informativas, pero hasta esas las ocupan mayormente las organizaciones con mayor foro e interés inmediato para los de arriba. La organización popular presenta grados distintos de conciencia, información, autonomía en la toma de decisiones, división de tareas, bases participantes, dirección o conducción colectiva, capacidad económica y autosuficiencia de recursos. En las organizaciones populares se avanza con grandes esfuerzos y muchas crisis internas o conflictos con otras agrupaciones. Se ve un cansancio y desconfianza de las bases no solo ante los partidos falsamente opositores, sino frente a líderes como los de la UNT, los *napitos*, y la estancada generación 1980-2000 de dirigentes o caudillos. Ya se ve un pueblo que quiere organizarse de otro modo, donde su voz se escuche, donde se respete la decisión de las y de los de abajo, donde se precise un programa de lucha que sirva para resistir, no para pacificar.

Como dicen l@s herman@s de la Federación de Trabajadores Fabriles de Cochabamba, Bolivia: *¡Pueblo Unido, Pueblo Organizado y Pueblo Movilizado es Pueblo Liberado!* En México crecen organizaciones populares, pero no están unidas, hay muchas movilizaciones, pero no están organizadas más allá de sus demandas diarias, se percibe que puede haber estallidos en años próximos, pero el deseo de liberación requiere que definamos un programa de lucha anticapitalista, antipatriarcal, que elimine el racismo y la destrucción a nuestras culturas y a la ecología. No podemos sentirnos satisfechos con lo logrado.

El presidente y la guerra - una verdad mexicana

Lucas Lucatero

El primero de diciembre de 2006 tomó protesta como Presidente de México, en un ambiente ríspido, Felipe Calderón, un funcionario por el cual votó (según cifras oficiales) un tercio del pueblo mexicano, obteniendo una ventaja mínima de 244,000 votos (0,58%). Hecho sin precedente ya que en todas las elecciones anteriores los candidatos ganadores obtenían ventajas superiores al cinco por ciento. Esto llevó a que el tribunal superior electoral calificara de manera definitiva la validez de las elecciones, a pesar de las denuncias de fraude y la desconfianza general en el conteo.

Intentando compensar esa falta de legitimidad, Calderón sabía que necesitaría hacer uso de instituciones que le permitieran orquestar una campaña que lo hiciera aparecer como un presidente fuerte. En cuanto al narcotráfico, durante su campaña electoral lo trató como un tema marginal; sin embargo, como nuevo presidente de México le declaró la guerra dos semanas después de su toma de protesta. Con este golpe mediático quería provocar dos efectos: Uno de ellos es llamar la atención de la opinión pública sobre la gravedad del narcotráfico y su violencia desplegada. Con el objeto de que se olvide el conflicto poselectoral y la gente se una en torno de la nueva lucha. En esta «guerra» contra el narcotráfico el gobierno de Calderón no se detiene en nimiedades, y su campaña publicitaria contra el narcotráfico pareciera que fueran grandes enemigos del Estado y que estuvieran poniendo en peligro a la seguridad nacional. Creando una situación de amenaza por un grupo de enemigos del orden público, intentando unir la población con un tema de alta fuerza explosiva. Una situación con la que tampoco la oposición partidista hubiera podido distanciarse en lo fundamental del curso gubernamental, sin que se le calificara como modernos «anticristos» y «anarquizantes».

Con la amplia campaña medial de la guerra contra el narcotráfico, con informes diarios sobre asaltos violentos por parte de los carteles y atenuación de los éxitos del ejército, Calderón intenta convencer a la nación que está en una

verdadera guerra armada. Presentándose como el «gran salvador de la patria».

En segundo lugar, Calderón logró, al aumentar en un 20 por ciento el presupuesto de las Fuerzas Armadas, la plena adhesión de los mandos militares a la guerra contra «el narcotráfico»; toda vez que el ejército es la institución que según las encuestas mediáticas genera mayor confianza entre los mexicanos. Así una institución fuerte y «querida» por el pueblo viene a darle mayor reforzamiento a su campaña de legitimación y aleja toda pretensión «golpista» de algunas fuerzas armadas que pudiesen haber estado inconformes con los resultados electorales.

Para recurrir a las fuerzas armadas, Calderón lo justificó con la incapacidad de la Policía Federal Preventiva (PFP) para enfrentar a las cambiantes estructuras de los narcotraficantes, el alto nivel de corrupción dentro del aparato policial y la mayor facultad logística y de armamento del ejército. Pero la realidad es distinta. La

mayor parte del aparato militar estaba preparado para enfrentar otro tipo de guerra y nunca fue preparado en especial para un combate contra el crimen organizado y, si uno toma en cuenta la corrupción que existe hasta los altos niveles del mando castrense (el general Rebollo es solo un ejemplo y se encuentra en la cárcel), el cuento del ejército insobornable parece un mal chiste.

Lo que debería haber sido un golpe mediático, parece más un acto irreflexivo, sin estrategia ni perspectiva a largo plazo. Calderón cometió el grave error de sobreestimar las fuerzas suyas y subestimar las del «enemigo»; la guerra contra el narcotráfico se ha vuelto un bumerang. Los estrategas de Calderón, aparentemente, no se ocuparon de analizar el tamaño, armamento, la protección oficial y distribución territorial de los carteles de la droga. Al margen de la extradición de nueve capos de los carteles importantes a los EE.UU, la campaña calderonista todavía adeuda, al lado de los más de mil muertos de estos meses, los éxitos comparados al precio que hace pagar al pueblo mexicano en cuanto a la pérdida real de la seguridad en calles y comunidades. Más bien son los carteles los que logran ensanchar su radio de acción; recibieron la declaración de guerra del gobierno y la contestan con un contraataque que desafía la estabilidad del gobierno. Felipe Calderón abrió la caja de la Pandora sin ver las consecuencias.

En lugar de ocuparse profundamente de la lucha contra el narcotráfico y buscar otras soluciones políticas, económicas, sanitarias y culturales alternativas, se dedicó con el uso del ejército a crear un ambiente militarizado del tipo del gran garrote a la usanza preferida y recomendada por los EE.UU.

La estrategia de Calderón sólo difiere en detalles de lo que hicieron su predecesores al iniciar su periodo en el cargo: las identidades de los perseguidores y los perseguidos o el tipo de droga, sea marihuana luego cocaína y ahora anfetamina; pero los resultados han sido los mismos y con este plan estrecho van a ser iguales. El factor nuevo dentro de la estrategia de Calderón fue la adhesión de todo el ejército. El mismo ejército que está desplegado por las calles y comunidades violando los derechos humanos, como lo ha dicho hasta la oficializada y cómplice Comisión Nacional de Derechos Humanos, mientras que propagandiza que México se encuentra en una verdadera «guerra». Quizás esa guerra verdadera sea contra el pueblo que se organiza y se opone a su mandato y se haga por servir a Estados Unidos.

(Continuará)



La impunidad

Taller de análisis de los derechos humanos

Impune queda el delito que no se castiga, que no va acompañado de una pena. Si es precisamente el no castigar los delitos, el no querer imponer la correspondiente pena al delincuente, lo que genera la impunidad.

Ninguna palabra quizás defina las experiencias de América Latina como ésta. Falta de castigo, de investigación, de justicia. La posibilidad de cometer crímenes - desde robos comunes a violaciones, tortura, asesinatos - sin tener que sufrir pena alguna. Y por lo tanto, la aprobación implícita de la moralidad de estos crímenes. El perdón y el olvido, sin acordarnos - o acordándonos muy bien, pero sin importarnos - que el olvido siembra la repetición. Porque aquello que se hizo una vez sin pena alguna, se puede repetir sin miedo. ¿Cuántos murieron en la represión política? ¿Cuántos fueron arrancados de sus casas, de sus hijos, para luego encontrar su muerte en un catre bajo una picana, frente a un fusil, desde un avión en marcha, en bombardeos a sus poblados? Decenas de miles, centenares, quizás, si los multiplicamos por todos los países de América Latina. Y los culpables, invariablemente, siguen libres, gozando la vida, muchas veces en sus puestos anteriores *donde lo pueden volver a hacer de nuevo*. ¿Y cuantos mueren hoy bajo las manos del terror de Estado?

La Impunidad es sin duda uno de los problemas más graves que aflige al continente, y uno de los que más necesita respuesta. (Equipo Nizkor)

Los secuestros y desapariciones, así como los asesinatos del régimen político mexicano no han merecido siquiera algún esfuerzo para que sean esclarecidos. La impunidad de hecho y de derecho es un desafío que superar a través de la justicia, para construir sociedades democráticas. (Coalición contra la Impunidad)

Cuando hablamos de Impunidad, hacemos referencia a que existiendo remedios y recursos legales para investigar y castigar a todos aquellos que cometieron hechos aberrantes, se decide privilegiar a determinados estamentos del Estado, integrantes, por ejemplo, de alguna fuerza de seguridad de la Nación, y que, por ese hecho y sólo cuando ello ocurra, no serán juzgados. (Historia de la Impunidad)

La impunidad es un componente estructural de la violación sistemática de los derechos de las personas y los pueblos. Comporta esencialmente la privación del derecho a la justicia y la garantía de impunidad (*actuar sin castigo*) para los autores de las violaciones, efectivizada mediante una acción u omisión estatal.

La impunidad es un componente estructural, mediante el cual se utiliza el aparato del Estado para reprimir y el poder de censura para silenciar la verdad.

La impunidad impuesta en nuestro país, por lo menos desde la Segunda Guerra Mundial y más en particular sobre el combate contra los grupos revolucionarios armados (1967-1990), necesitó de una estructura ideológica-política-administrativa, que debía necesariamente contar con tres elementos coordinados para lograr su objetivo: 1.- Formación de un aparato represivo, capaz de perseguir a las víctimas previamente seleccionadas por ser potencialmente o efectivamente opositores y eliminarlas; 2.- La garantía de impunidad para aquellos que ejecutaban las graves violaciones de derechos humanos, asegurando la ausencia de investigación sobre circunstancias, causas y responsabilidades; 3.- Un aparato burocrático-administrativo, montado desde el Poder Ejecutivo con la complicidad del Poder Judicial y fuera de lo institucional con Organizaciones como la Iglesia y la Prensa, entre otros.

Pero el Estado manipula este concepto de tal forma que dirige la atención sobre la necesidad de castigar a los «delincuentes», mientras que sus crímenes quedan impunes. Entre los elementos de los que se



vale el Estado para lograr esta manipulación están los medios masivos y los aparatos ideológicos. El Estado, a partir de la puesta en marcha de estos aparatos ideológicos y otros mecanismos del poder ejercidos desde sus instituciones busca los objetivos siguientes:

1. La legitimación de la injusticia (impunidad), como en el caso reciente de la tortura y asesinato de la indígena Ernestina Ascención en Veracruz.
 2. El control social.
 3. La reproducción del régimen actual (capitalismo)
 4. La represión y criminalización de la lucha social.
- En nuestro país, encontramos la aplicación estructural y sistemática de un plan de contrainsurgencia que data desde la década de los 60's. Como parte de este plan, las fuerzas armadas estadounidenses e israelitas capacitaron al ejército mexicano para someter a las guerrillas de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez, en el Estado de Guerrero. Igualmente, la creación de grupos represivos como la «Brigada Blanca» y el «Grupo Jaguar» formaron parte de esta estrategia contrainsurgente, la cual continúa vigente.

Actualmente, observamos cómo el cambio de partido en el gobierno sólo ha constituido un reacomodo de las élites en el poder, pero la represión hacia los luchadores sociales continúa. Ahí está el premio a Ramírez Acuña por la represión a los altermundistas en Guadalajara durante su gobierno, al nombrarlo Secretario de Gobernación. Atenco y Oaxaca son otro ejemplo de que la criminalización y represión de la lucha social van en ascenso en este sexenio.

Los mecanismos jurídicos de los que se vale el Estado para «legalizar» la represión y la impunidad, entre otros son: la aplicación discrecional y ambigüedad de las leyes, así como la aprobación o reforma de otras de acuerdo a los intereses de los grupos en el poder (político y económico). Asimismo, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (y sus homólogas estatales), al actuar en complicidad con el Estado (los casos actuales de negar la violación y asesinato a Ernestina Ascención y de plantear como anticonstitucional la despenalización del aborto en el DF), garantiza la impunidad de los responsables de las violaciones a los derechos humanos.

Finalmente, se utiliza el discurso de la «Lucha contra el Narcotráfico», con el objetivo de acallar la resistencia por medio de la militarización del país y la presencia del ejército en comunidades rurales y calles urbanas.

Además, el Estado identifica a los luchadores sociales a partir de sus características y valores para contrastarlas con el «común» de las personas. Así, el Estado con apoyo de los medios masivos, busca formar sujetos críticos, sumisos, individualistas, consumistas y esta formación la lleva a cabo a partir de sus instituciones, como la escuela, la familia, la Iglesia, etcétera. Bajo este panorama, se observa una crisis social caracterizada por el vaciamiento del significado original de las palabras y conductas honestas como amor, apoyo y solidaridad.

Por su parte, el luchador social toma conciencia de la opresión a partir de su propia experiencia de vida, constituyéndose en un sujeto crítico y solidario. No obstante, se apunta la importancia de lograr la articulación de los sectores en resistencia, pues es fácil dejarse seducir por el poder y ser cooptado por el Estado o los partidos que desde arriba sostienen al sistema.

Diccionario básico de categorías marxistas (VIII)

Néstor Kohan// Rebelión

* **Globalización:** Nueva fase del imperialismo capitalista, caracterizada por la universalización productiva, mercantil y financiera, la revolución tecnológica y la expansión de las comunicaciones. Hasta ahora estuvo dominada por el capital. Los trabajadores y la juventud de todo el mundo luchan por una globalización de las resistencias anticapitalistas.

* **Hegemonía:** Proceso de dirección político cultural de un segmento social sobre otro. Generalización de los valores culturales propios de una clase para el conjunto de la sociedad. Hegemonía = cultura, pero con el agregado de relaciones de dominación y de poder. La hegemonía burguesa combina el consenso con los sectores aliados y la violencia con los enemigos. Los trabajadores luchan por una contrahegemonía de carácter socialista.

* **Historia:** Proceso contingente y abierto, resultado de la praxis humana. Aunque la historia posee regularidades —estudiadas por la concepción materialista de la historia— no tiene un final cerrado ni una dirección unívoca determinada de antemano. Su futuro depende del resultado de la lucha de clases. Podemos ir hacia el socialismo o podemos continuar en la barbarie. El marxismo intenta analizar la historia pasada desde «abajo», no desde la mirada de los dominadores y triunfadores, sino desde la rebeldía de los pueblos sometidos y las clases explotadas.

* **Humanismo:** Concepción que pone en el eje de sus reflexiones a los seres humanos (en lugar de la naturaleza, Dios, el mercado, el dinero o el capital). El marxismo es heredero de los antiguos humanismos (por ejemplo el griego o el renacentista, en el caso europeo). Pero para Marx el sujeto ya no es el burgués individual sino un sujeto colectivo: los trabajadores. Marx diferencia el humanismo abstracto, que presupone un individuo ajeno a la historia, del humanismo revolucionario. Éste tiene por objetivo acabar con la alineación y liberar al ser humano de sus productos enajenados a través de la praxis.

* **Idealismo:** Antigua corriente filosófica. No tiene nada que ver con «tener ideales». El idealismo afirma que el fundamento último de la realidad es «la Idea», «Dios» o «El Espíritu». En última instancia, implica una visión contemplativa del universo.

* **Ideología:** En el marxismo «ideología» tiene dos significados distintos: [1] concepción del mundo que implica una determinada perspectiva de vida ligada a los intereses de las clases sociales, una escala de valores, junto con normas de conducta práctica. [2] Falsa conciencia, obstáculo para el conocimiento de la verdad, error sistemático, inversión de la realidad por compromisos con el poder establecido. El marxismo es una concepción ideológica del mundo vinculada a los intereses de los trabajadores (significado [1]) que cuestiona toda falsa conciencia ideológica de la burguesía (significado [2]).

* **Imperialismo:** Fase del sistema mundial capitalista. Se caracteriza por la fusión de los capitales bancarios e industriales, el predominio del capital financiero, el reparto del mundo en áreas de influencia, el armamentismo, la agresividad política de las grandes potencias, la generalización de los monopolios y la amenaza de guerra permanente. Recorre diversas fases históricas. La actual globalización capitalista es apenas la última fase conocida del imperialismo.



Federación de Trabajadores Fabriles de Cochabamba, Bolivia

1. Servir y no servirse

Servir como puente de la palabra de la comunidad, del pueblo, sin servir a los intereses individuales y sin usar la autoridad para promoverse a uno mismo.

2. Representar y no suplantar

Representar a la comunidad para que su pensamiento se comunique. Ser puente para que la palabra salga del pueblo y regrese al pueblo.

3. Construir y no destruir

Construir un espacio para el diálogo y el encuentro. Sin obstruir otros espacios donde se intenta trabajar para el bien del pueblo.

4. Mandar obedeciendo

Para estar al frente de una organización del pueblo hay que seguir el mando del pueblo.

5. Proponer y no imponer

Proponer palabras y pensamientos, para que se escuchen en la mente y en el corazón. Dejar que

la razón y el sentimiento se escuchen como ase de las propuestas.

6. Convencer y no vencer

Informar y convencer de la necesidad de unir nuestros pensamientos y luchas pa que de esa manera nuestros pensamientos y luechas puedan continuar existiendo y viviendo.

7. Bajar y no subir

Las comunidades y sus luchas se construyen desde la base para arriba y no desde las cúpulas.

Principios de la Escuela del Pueblo «Primero de Mayo»

Contra la Ley del ISSSTE, una lucha de tod@s

Por: Camilo

La aprobación de la Ley del ISSSTE ha generado controversia en los círculos políticos, sociales, académicos y sindicales de nuestro país y también esfuerzos por organizarse contra esta ley autoritaria y violatoria de los derechos constitucionales de los trabajadores. Sin embargo, estos esfuerzos se notan aún aislados y dispersos: la iniciativa de amparos y las movilizaciones y paros en contra de esta imposición por parte del Estado todavía está en el aire. Nuevamente la ofensiva de la derecha atomiza a los luchadores sociales, compra conciencias a través de sindicatos charros y violenta los derechos laborales.

Desde la reforma a la ley del IMSS, se veía venir una ofensiva para la privatización de los servicios de salud y el despojo de las pensiones. La experiencia de lucha con los trabajadores del IMSS nos debió poner en alerta máxima e iniciar tareas de conciencia y organización con los trabajadores al servicio del estado, pues ya se anunciaba que la siguiente ley fuera la del ISSSTE. Los trabajadores de la educación por medio de la CNTE fueron los primeros en advertir esta situación y durante el conflicto de Oaxaca, o en secciones de Chiapas, Morelos, Guerrero y Valle de México asumían con talleres, y brigadas informativas que tendrían que enfrentar esta lucha contra el Estado. Pero, a pesar de todos los signos que se advertían, poco o nada se hizo para frenar el golpe y cuando la promulgación de la ley pocos estaban preparados para enfrentar esta nueva amenaza a los derechos sociales y laborales. Una vez más los diputados y senadores de la República golpearon al pueblo al que dicen representar, al aprobar leyes agresivas para los trabajadores y con cinismo e impunidad quieren aplicar una ley retroactiva que lesiona más a los desposeídos. Además de ser el antecedente para otras reformas neoliberales como la laboral, la del IVA, la energética y la que privatiza agua y biodiversidad.

Los amparos (ya cerca de los 600 mil, aunque vayan en 180 mil expedientes) son una alternativa de lucha jurídica, pero son amparos exigidos a las mismas instancias legales que solo han servido a los intereses del Estado y los empresarios (los dueños de Afores y aseguradoras, por ejemplo), son las que han actuado de manera facciosa y fuera del principio formal de igualdad e imparcialidad, por lo que poco se puede esperar de ellas. Logrará quizás la suspensión de algunos artículos de esta ley, pero la ley seguirá vigente



al seguir apoyada por el SNTE y la FSTSE. Los maestros están agremiados en uno de los sindicatos más grandes de América Latina, pero sus dirigentes apoyaron de manera siniestra la aprobación de esta ley. Así mismo tratan de hacer que los maestros (y todos los trabajadores al servicio del Estado) con 15 o menos años de antigüedad se acojan al nuevo sistema de pensiones y «aseguren su patrimonio» en las malditas Afores, ofreciendo un bono, sin explicarles que este dinero no lo podrán usar hasta que cumplan 60 años o se retiren al cumplir los 30 años de servicio y que para cuando esto suceda el deslizamiento del peso y la inflación habrán hecho añicos sus pensiones. Eso sin contar las comisiones voraces que cobrarán las aseguradoras por las cuentas individuales. Por eso rechazan el bono del Pensionisste.

La experiencia con los trabajadores del IMSS se repite, recordemos la creación de aquel Frente, con el cual Vega Galina del Sindicato del IMSS se postuló para diputado por el PRI (!), luego traicionó a los trabajadores y su discurso explosivo se convirtió en conciliación con el gobierno. Las marchas, mítines y plantones no sirvieron de mucho, pues no se disciplinó a los supuestos representantes ni a los partidos. Ahora nada saldrá, si se repite esa táctica. Es preciso ubicar cómo organizarnos y contra qué luchamos. Vemos esfuerzos organizativos y también esfuerzos aislados o individuales. Compañeros que

metieron sus amparos para beneficiar a tinterillos y *abogangsters* que hacen su agosto. Tenemos que coordinar esfuerzos para presionar no solo en los juzgados, sino a quienes perpetraron el golpe: el gobierno federal, los diputados y senadores y los líderes charros que burlaron la Constitución y lesionaron al pueblo.

La primera tarea es entender qué es esta ley y hacia dónde va encaminada y cómo organizar una resistencia eficaz basada en la autodefensa integral. Mientras las diferencias de forma sigan haciendo estragos, mientras los líderes vean más por su poder político y no el popular, los esfuerzos serán marginados. Es necesario coordinarnos, agruparnos, entender el sentir de las bases, porque es verdad que aún existen trabajadores que apoyan esta ley y solo están en desacuerdo con algunos artículos. Las acciones de la Coordinadora (CNTE) contra la ley del ISSSTE son un ejemplo palpable de tratar de agruparnos, igual el de quienes plantean exigir un referendun donde el pueblo diga si se acepta o rechaza la Ley. Pero tendremos que partir de las demandas más sencillas, las que surgen de abajo.

Habrà que dar una batalla frontal contra Elba Esther Gordillo y su mafia sindical, así como contra la del priísta Joel Ayala, y preguntar a líderes como a Enrique Hanff del SUTGDF que se dedica a buscar apoyo para reelegirse, mientras culta información a la base trabajadora. Son los maestros de la SEP y trabajadores de las universidades e institutos de educación superior (por número) los que además de ser afectados, tienen más experiencia en la resistencia a esta nueva ley. Han logrado sacar acuerdos de coordinación a la cúpula de la UNT, a ver si es cierto que se oponen a las reformas de Calderón.

Para colmo, el rumbo que el Estado le da a la salud es la privatización a favor de los grandes capitalistas. Cumplió su primera meta en el IMSS. Hoy el ISSSTE va encaminado a ser otro vestigio a la venta y luego seguirá la Secretaría de Salud. El pueblo quedará en manos de los mercenarios de la salud, hospitales privados, consultorios tipo Dr. Simi y más ladrones amparados por el Estado que negociaran nuestra vida. Si el Estado ha dado otro golpe a la seguridad social y a los derechos de pensión, aún no ha derrotado al pueblo, pues con la fuerza organizada y el entusiasmo de los de abajo, la ley del ISSSTE y la del IMSS serán derogadas más temprano que tarde.

Se agudiza conflicto minero

Por: MLP-Norte, colaboración de Luís

El Estado de Coahuila concentra 36 minas que operan bajo las mismas condiciones de Pasta de Conchos, muchas otras a cielo abierto y un número indeterminado de las llamadas pocitos, extracción antigua del carbón y una de las más peligrosas, pero también la más socorrida por los empresarios mineros ya que permite mayor explotación del trabajador con menor riesgo. Esta capacidad en la minería del estado permite el aprovechamiento de uno de los gases más peligrosos para la vida del minero el metano o grisú, que silencioso y mortal cobra la vida de cientos de mineros en la región ya sea por aspiración o por explosiones. Este elemento se encuentra en los micro poros de los yacimientos y fluye hacia la atmósfera de las minas. Poco después de la supuesta explosión de Pasta de Conchos se legisló la extracción y comercialización de este gas, sin embargo la oligarquía minera no ha hecho nada para instalar la maquinaria y equipo necesario. La producción de este gas se calcula en la región en aproximadamente 100 mil metros cúbicos diarios, esto beneficiaría a los empresarios, sería fuente de trabajo y permitiría elevar los niveles de seguridad en las minas. Sin embargo y pese a todo esto ni empresarios, ni gobierno, ni sindicato hacen nada.

El conflicto minero se agudiza con el retorno al poder del

sindicato de Napoleón Gómez Urrutia, las revisiones contractuales y la proximidad de elecciones en algunas secciones mineras hacen que Napito vuelque su poder en contra de aquellos que considera sus enemigos políticos. Los despidos y sanciones sindicales a los líderes que apoyaron a Elías Morales no se han hecho esperar, la situación en Monclova es alarmante, pues por un lado el sindicato quiere cortar a los seguidores de Morales y por otro la empresa ofrece el reajuste o nuevas plazas, generando con ello tensión al interior. Este proceso de ajuste de cuentas en el sindicato ya se veía venir, a pesar de ello muchos trabajadores de las minas de Coahuila buscan nuevos espacios de lucha, nuevas formas de exigir justicia, métodos distintos de organización contrarios al charrismo y

clientelismo sindical. Los mineros que inocentemente siguieron a Elías Morales están en la cuerda floja y mientras el sindicato se desgarran en luchas internas y ajustes, los empresarios se llenan las bolsas de dinero sin invertir en seguridad ni en condiciones de trabajo de los mineros.

La comisión de la Cámara de Diputados para el caso Pasta de Conchos anuncia con bombo y platillo que concluyeron sus trabajos, pero esos trabajos son demagogia, solo reflejan un discurso lleno de contradicciones, porque a pesar de haberse aprobado una nueva ley para reglamentar la seguridad en las minas, la verdad es que ni los empresarios la cumplen, ni el gobierno federal la hace cumplir, pareciese que siguen esperando la llegada de los inversionistas ingleses para que se apropien de las minas y que el camino les sea menos oneroso. Quizá las propias pugnas intersindicales estén ayudando de manera precisa y en contubernio con Napito a facilitar la explotación de los trabajadores y el saqueo de nuestra riqueza natural. El ajuste de los napistas contra los elistas es muestra de que en el sindicato lo que menos se persigue es el bienestar de los trabajadores, pues solo con la construcción de poder popular los mineros podrán cambiar el estado de cosas actual. Mientras sigue el sindicato mafioso y los explotadores oligarcas, muchos mineros respiran ese enemigo silencioso, ese asesino de las entrañas de la tierra, esa fiera amiga del explotador que se llama gas grisú. Pero los mineros no son ciegos, no son sordos, hoy muchos de ellos avanzan en la construcción de un nuevo proyecto de organización...



Así bloqueamos los caminos

Achacachi y Warisata son dos poblados aymaras en el altiplano de Bolivia. Las proezas de su gente en la lucha son legendarias, su ejemplo como sus ponchos rojos de combate recorren el planeta. Ahí conversamos con algunos protagonistas de la resistencia y levantamientos de los pueblos originarios que se dieron en la última década, lo mismo contra gobiernos locales: prefectos (gobernadores sátrapas como Ulises Ruiz en Oaxaca), subprefectos, y contra el gobierno de dictadores y presidentes, desde Hugo Banzer hasta Carlos Mesa, pasando por el odiado Gonzalo Sánchez de Lozada, el «Goni», impune de sus crímenes y masacres que habita en las oscuras cloacas de Miami. De esa «cultura insurreccional indígena» según historiadores como Sinclair Thomsom o la «lógica territorial, cultural y comunitaria de la lucha aymara y quechua» según el sociólogo aymara, Pablo Mamani, retomamos los testimonios sobre la forma de lucha llamada «bloqueos de caminos» que nos cuentan dirigentes y activistas de esas poblaciones. Los relatos se refieren a septiembre y octubre de 2003, en el origen del levantamiento que habría de convertirse en la Guerra del Gas, de la cual surge el reclamo de nacionalizar los hidrocarburos, petróleo y gas que aún son explotados por transnacionales.

Achacachi y Warisata son poblaciones colindantes de la provincia de Omasuyos, las cruza la carretera que une al Alto, municipio del departamento de la Paz con las poblaciones aymaras de Batallas, Huarina y Achacachi, pasan cerca otras carreteras en las cercanías y a orillas del Lago de Titicaca, compartido por Bolivia con Perú y en las faldas de la cordillera andina. Las luchas en estos lugares son ancestrales, estuvieron de pie junto a Tupac Amaru, el inca, con Tupaj Katari el aymara y su esposa Bartolina Sisa en las insurrecciones frente a la Colonia Española, cuando los pueblos originarios se atrevían a anunciar un tiempo en «que solo reinasen los indios», y entre las más destacadas a fines del siglo XIX en los ejércitos indígenas de Pablo Zárate Willka (que quiere decir jefe militar indígena) que entró a rebelarse del gobierno de la república en la Paz y formó una república de indios, ante el espanto racista de los blanqueados poderes de la Paz y la oligarquía de ese tiempo. Igual fueron indígenas como mineros y campesinos organizados a la insurrección de 1952 para intentar una revolución democrática y nacionalista, aunque en todas esas luchas recibieron como pago masacres, marginación y olvido. (Datos de sociólogos y periodistas).

En Achacachi y en Warisata llegamos al 2000 con un gobierno como el del Goñi, sufriendo un golpe a uno de nuestros símbolos: la entrega a empresas privadas de nuestro institutos de educación superior y normales, esto sin tomar en cuenta que en Warisata está la cuna de la educación aymara en la escuela normal rural, ahí donde surgió en modelo que el presidente mexicano Lázaro

Cárdenas llevó a México para crear sus normales rurales. Las protestas de estudiantes y maestros, fueron seguidas por movilizaciones de los ayllus, territorios y pueblos aymaras en toda la provincia por causa de los impuestos. Esto trajo la militarización. Los primeros bloqueos y marchas de entonces, se enfrentaron a la dura militarización que ocupaba nuestros territorios y se extendía con patrullajes desde el Cuartel militar Ayacucho del ejército en las orillas de Achacachi y Warisata. Pero con una confluencia de las resistencias, expulsamos en mayo de 2003 a la Universidad Privada. Al hacerlo, el gobierno envió «caimanes», convoyes de transporte militar que patrullaban nuestras comunidades. (Maestro de Achacachi)

Nuestro dirigente reconocido en septiembre de 2003, en la región era el Mallku, Felipe Quispe, secretario de sindicatos campesinos, ex guerrillero fundador del Ejército Guerrillero Tupaj Katarista, EGTK, ya para entonces diputado. Pero íbamos con él otros Mallkus de otros pueblos a pelearle al presidente González de Lozada porque se dedicaba a vender los recursos de Bolivia a las transnacionales. Marchamos hasta el Alto y a orillas de la



Paz en la Ceja. Ahí concentramos tres marchas y nos impusimos a los negociadores del gobierno, los retuvimos para lograr una respuesta del presidente con bloqueos de caminos, fogatas en los barrios y con la gente alzada, despierta ya en toda la provincia. Pero surgió el pleito por el poder entre Felipe Quispe y el Evo (Morales), este no se atrevía a tomar La Paz y trató de frenar la movilización, aunque los cocalleros, también protestaban y venían de El Chapare hacia el Alto (maestro) Como no resolvía nuestras demandas el gobierno, decidimos marchar de Achacachi a la Paz, pero para cambiar las formas, nos fuimos con una marcha lenta que iba explicando en cada pueblo nuestra lucha, se fue encontrando eco en la exigencia de no exportar el gas a Chile y de ahí a México y a Estados Unidos. Luego al no ver respuesta se decidió por todos los ayllus movilizados que unos hicieran huelga de hambre y otros el bloqueo general de caminos.

Nos apoyamos con la radio San Gabriel para llamar en todas las lenguas. (Habitante de Achacachi).

Los que comenzamos el bloqueo con piedras en Achacachi y pueblos cercanos fuimos pocos. Con grupos de seis decididos y experimentados, se inició en cada pueblo.

Hicimos asambleas y agrupamiento de activistas por las noches para poner piedras y nos retirábamos en la madrugada (táctica del zorrillo o zorrino, Añutaya, como se llamó a este Plan en aymara y que decidieron amplias asambleas en los cinco cuarteles aymaras). Los soldados venían al principio y nos tiraban, nos fortalecíamos en los cerros les hacíamos creer que éramos muchos poniendo ramitas, tirando dinamita dispersos. Ya en la mañana limpiaban el camino de las piedras. Casi una semana decidimos seguir esa táctica mientras éramos pocos, pero bloqueábamos ya más lugares. Algunos dicen que es táctica de la pulga, también le decimos wayronk'o, un escarabajo que vuela sin orden aparente o como la pulga porque salta. Nos subimos a los cerros del cuartel general aymara de Q'alachaca, a las orillas de Achacachi. Ahí nos reunimos más cuando llamamos tronando cartuchos de dinamita. Espantábamos a los soldados de noche, pensaban que éramos más y fueron acercándose más vecinos y nos pusimos a sembrar con piedras más lugares. Los



el estado de sitio para detener el Plan Añutaya de bloqueos. El pretexto fue que en Sorata quedaron retenidos sin movimiento algunos turistas, entonces hizo como si los hubiéramos secuestrado y por los medios dijo que los rescataría. Tenían que pasar por estos caminos de Sorata a orillas del Lago de Titicaca. Mandaron a Warisata cerca de cinco mil armados, con vehículos y helicópteros, parece que en uno de ellos venía el ministro. Balearon a nuestra normal de Warisata. En el camino los pueblos nos habíamos subido a estos cerros que son nuestro cuartel aymara y les arrojábamos piedras. Empezaron a tirar con gases al principio y balas después, hasta desde los helicópteros tiraban. La gente no se asustó muchas comenzaron a lanzar piedras con las q'orawas, las hondas, otros desenterraron los máuseres y escopetas, pues empezamos a sufrir las ráfagas del ejército y mataron a dos de nuestros vecinos adultos y a una niña e hirieron a otros. Nosotros decidimos no tirar mucho, mejor les atinábamos, así alguien hizo caer herido en la cabeza a un mando militar que luego se murió. La gente ya les había tirado el puente a mazazos y con dinamita. Ellos lo tuvieron que rehacer y luego deshacer, según que para separarnos. Sí pasaron al final, después que se pactó recoger a heridos de ambas partes y los cadáveres. Ellos dijeron a la prensa que habían rescatado victoriosamente a los turistas. La verdad es que se les permitió pasar, porque entendimos que la lucha seguía, tras la masacre. Como sigue pues. (Tres habitantes de Achacachi y Warisata participantes en la batalla).

soldados tenían más que hacer y trajeron maquinaria para limpiar caminos. Entonces regamos miguelitos, lo hacían las mujeres que en sus bolsas y polleras las traían, iban dejándolas para reventar las llantas de las movilidades. Al final, con mejor difusión de nuestra resistencia, ya los soldados no pudieron más, así como iban quitando piedras, atrás veníamos los aymaras poniendo otras nuevas, entonces ya las sembramos en pleno día. Era una alfombra de piedras que ponían wawas (niños) y mujeres. (Uno del grupo que inició el bloqueo)

Entonces, el ejército se metió a las casas a detener a la gente, me capturaron en una vereda los policías militares del regimiento Ayacucho. Rápido se corrió la denuncia y así salió mucha gente a protestar, lo mismo en Achacachi que en Warisata. ¡Yo estaba feliz: Si la gente me ve detenido así se moviliza más! Y sí, la gente se organizó rápidamente, hasta los del MAS, (el partido del gobierno de Evo), se sumaron por miedo a que la gente que me apoyaba los marcara como traidores. Y con eso decidieron liberarme, la gente me quitó de manos de los soldados. (Dirigente y Alcalde de Achacachi).

Enfrentamos a un gobierno ciego y sordo, que envió a su ministro a golpearnos, declarándonos en Achacachi y en Warisata

Los changuitos de la Normal, también estábamos en los cerros, muchos sin experiencia, nos cansamos de estar noche y día, pero otros que habían hecho su servicio militar ya sabían esto de los combates y dieron mucha pelea Bueno, los mayores (ancianos) nos dijeron que se dejara pasar a los soldados, para evitar que creciera la masacre, pero también estaban listos a llamar a sus hijos que eran parte del ejército, hermanos pues, a que no pelearan o a que se salieran. Eso lo sabe el gobierno y le teme. Entonces la lucha siguió hacia La Paz y llenó todo el Alto, los de Achacachi y Warisata resistimos desde el 6 de septiembre hasta Octubre en que huyó el Goni para Estados Unidos. (Joven normalista).



Efrén Capíz, abogado de los indios

Un 9 de septiembre de 1924, allá en la meseta purépecha, en un pueblo llamado Nahuatzen, -ubicado entre Sevina y Cheran- nació Efrén Capíz Villegas, hijo del matrimonio Juan Capíz Sánchez y Herlinda Villegas Ruiz.

Los primeros veinte años de su vida, Efrén Capíz Villegas, ejerció diversos oficios tales como: panadero, huarachero, y talabartero o curtidor de pieles. Motivo por el cual llega a Morelia a perfeccionar su oficio, allá por el año 1944. Donde decide reiniciar y terminar sus estudios de primaria y secundaria, todo ello a los 24 años de edad. Es cuando Capíz recuerda con gran afecto al general Lázaro Cárdenas del Rfo porque gracias a unas becas el pudo finalizar esos estudios, en la escuela secundaria Técnica «Álvaro Obregón». Cabe agregar que Efrén Capíz Villegas fue un excelente deportista, lo cual lo llevó a ganar por 3 años la carrera de 5 mil metros planos a nivel estado. Efrén fue fundador de algunas casas del estudiante, entre ellas la Isaac Arriaga, Se distinguió por su participación en diferentes movimientos sociales de aquella época, cuando la vinculación sociedad-estudiante era muy estrecha. Cómo no recordar su participación activa en el movimiento universitario de 1949, donde fueron asesinados los estudiantes nicolaítas Abarca y Tavera. Además de su participación en la protesta del maíz en 1957, lo cual lo llevó a estar encarcelado durante 3 meses. Luego estuvo preso por seis meses en 1963 con el motivo del movimiento universitario sobre la ley orgánica, durante el cual Efrén cursaba la licenciatura en filosofía, en la facultad de altos estudios, después de haber cursado la carrera de licenciado en derecho.

El 8 de octubre de 1966, el ejército asaltó el colegio de San Nicolás de Hidalgo, causando la muerte de un estudiante -Manuel Oropeza García- y Efrén Capíz cae nuevamente en la cárcel pero ahora por cinco años (66-71). Donde compartió cárcel con el poeta moreliano Ramón Martínez Ocaranza.

Con la muerte del comandante y profesor Genaro Vázquez Rojas líder de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria «ACNR» el 2 de febrero de 1972 cerca de Morelia, el chofer de Genaro, Flores Bello, fue detenido asumiendo Capíz su defensa; poco después su querido hijo *felito* de catorce años es atropellado y

rematado el 15 de febrero de 1973, la sospecha siempre indicó que el exgobernador Agustín Arriaga Rivera estuvo detrás del crimen.

El 7 de octubre de 1979 nace la Unión de Comuneros Emiliano Zapata -UCEZ- en la comunidad indígena de Tingambato, municipio de Tingambato, Michoacán. Con lo cual comunidades, ejidos, sindicatos, colonias populares; encontraron un instrumento de lucha para defenderse de los ataques de los ricos y su gobierno. A 25 años de existencia la UCEZ ha sufrido el asesinato de más de 70 compañeros e innumerables represiones, desalojos, torturas, tiene y seguirá teniendo a Efrén Capíz Villegas como coordinador general, con su inseparable Eva Castañeda Cortes.

Durante el periodo de Luis Martínez Villcaña como gobernador (86-88), la UCEZ y Capíz sufrieron un embate brutal, reprimiendo a las comunidades e intentando secuestrar y asesinar a Efrén Capíz, manteniendo sitiada la UCEZ por casi dos años.

Los últimos 100 años de la historia de Michoacán y México, no se podrán entender sin la figura de este llamado abogado de los indios, este purépecha de excepción, Efrén Capíz Villegas.

En 1994 con la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional -EZLN- Capíz y la UCEZ deciden integrarse a los llamados de los zapatistas, en todas las convenciones nacionales. Fungiendo también como invitado del EZLN a las pláticas en San Andrés Sacamchen de los Pobres, en el estado de Chiapas en 1996; miembro fundador del Congreso Nacional Indígena, -CNI- con la comandante Ramona por testigo. La marcha de los 1,111 zapatistas en septiembre de 1997. Encuentro intergaláctico en España en 1998. La consulta zapatista en marzo de 1999; en la Marcha del Color de la Tierra 2001, Congreso Nacional Indígena en Nurío,

Michoacán, lugar donde Efrén obsequió un gabán purépecha al subcomandante insurgente Marcos.

Le otorgaron el Reconocimiento al Mérito Ciudadano, otorgado por el periódico «Cambio de Michoacán» el 6 de julio del 2004, pero se negó a recibirlo de manos del gobernador de Michoacán, en su conocida aversión al poder.

Efrén Capíz Villegas, fue de los pocos michoacanos que hablaron en la tribuna de las Naciones Unidas defendiendo a los pueblos indios de México, fue en 1985 en Ginebra Suiza, denunciando la discriminación y asesinatos de líderes indígenas.

Versador e improvisador, Capíz decía sus verdades a los funcionarios a través de versos que el llamaba consignas, decía: «...se las digo en verso y así ya no se enojan...»



*Al caminar por el sendero
de UCEZ a la central
por Acueducto y Madero
y Valentín Gómez Farias,
policías compadecidos
de un proceder muy duro
y caritativa benevolencia
para librarme del frió
y descargar su conciencia
con humanitaria madriza,
excelente contra el frió,
me dieron mi calentadita
y también a mi esposa Evita.*

Un fatídico 21 de enero de 1997 Efrén Capíz y Eva Castañeda fueron secuestrados, golpeados en Morelia por policías

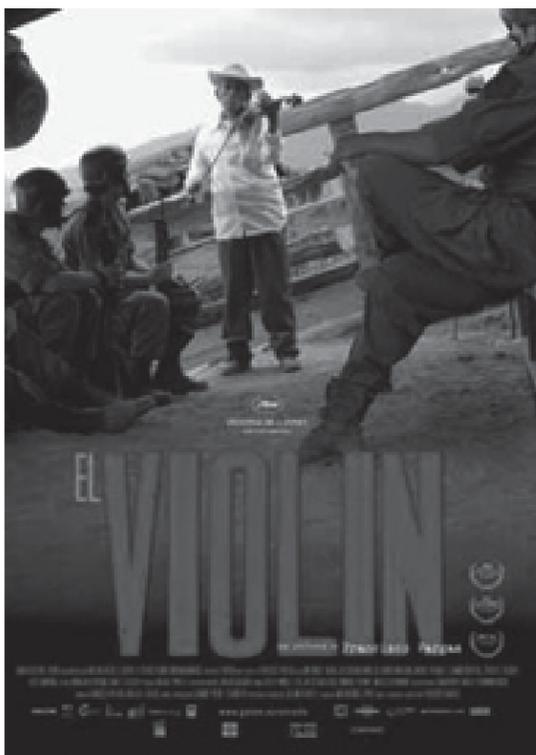
judiciales siendo en aquel entonces gobernador de Michoacán Víctor Manuel Tinoco Rubí, justamente donde fue golpeado Capíz aparecieron después los tumores cancerígenos, que llevaron a la muerte a nuestro querido licenciado Efrén Capíz Villegas.

¡¡VIVA LA UNIÓN DE COMUNEROS EMILIANO ZAPATA!!

¡¡VIVA EFRÉN CAPIZ VILLEGAS!!

«EL VIOLÍN»

Por analíneas



«... los dioses crearon a los hombres, pero uno de ellos, un dios cabrón creó a los hombres con avaricia y envidia....»

Nos adentramos a un mundo en blanco y negro, ¿serán los matices grises de la película los que nos muestran la realidad de tres generaciones, unos 70 años de lucha quizás? ¿Hace cuánto tiempo luchamos en los colores contrastados de México? Los bosques, las piedras, todos en

colores negros que esconden a nuestros compañeros, luchando por cambiar la historia que cargamos por generaciones.

Francisco Vargas dirige esta magnífica representación artística de la realidad de México, la historia fue filmada en el Estado de México, en blanco y negro, con una excelente fotografía, locaciones, reparto, dirección; con un guión ocurrente, fuerte, directo, sensibilizando la trama con la genial habilidad de Ángel Távira como *Don Plutarco* al violín (ya antes inmortalizado en un documental por Vargas, llamado «Tierra Caliente... se mueren los que la mueven» en donde trata a toda costa de preservar el encanto de la música en su tierra natal, Guerrero).

Esta película ha conseguido varios reconocimientos mundiales, más sin embargo, lo relevante sería el reconocimiento por parte de la sociedad mexicana, como una forma de presentar la historia de nuestra gente, la de mero abajo, la que lleva la música por dentro: hasta que con dignidad nuestra gente diga «se acabó la música».

En «El Violín» se ha logrado a través de la cinematografía una conjunción perfecta de un

ambiente político (la llamada guerra sucia), el artístico, cultural, filosófico, de contradicciones, de violencia cotidiana, de sufrimiento, de esperanza, de deseos, de sueños y de historia de los y las sencillas.

El cine es un gran medio de difusión, esperemos que en este caso sea más grande que los medios de comunicación masivos y aplastantes, que en la última escena de la película salgan más que suspiros, que salgan fuerzas por soltar un grito de apoyo solidario a todos aquellos que luchan por ese México libre que tanto deseamos.



Eva Forest:

«ser internacionalista es estar junto a los pueblos que luchan contra el imperialismo»



Tomado de «Askapena-Info» info@askapena.org del país Vasco. Fragmento del texto «Eva y Juanra dos referentes políticos y morales» en el homenaje a Juan Ramón Rodríguez expreso político catalán y a la recién fallecida Eva Forest, intelectual y luchadora internacionalista contra la tortura y la injusticia.

Nacida en Barcelona (1928) en el seno de una familia anarquista. Se traslada a Madrid para estudiar medicina y luego se adentra en la sociología. Los sábados intensos (década de los 50) en la Universidad Libre Gambirinus despiertan en ella una intensa toma de conciencia que se traducirá en compromiso a lo largo de toda su vida.

Se casa en 1955 con Alfonso Sastre, escritor brillante y comprometido que fue enjuiciado por los tribunales franquistas. En 1962, Eva es detenida por la misma policía dictatorial tras haber participado en una manifestación de mujeres a favor de los mineros asturianos. Tras la detención, es encarcelada durante un mes.

En 1966 viaja por primera vez a Cuba y se introduce de esa forma en el apasionante camino de la solidaridad internacional. En 1967 crea en Madrid el Comité de Solidaridad con Vietnam. Posteriormente, y en plena dictadura obsesionada por acabar con la lucha del pueblo vasco, crea también en Madrid el Comité de Solidaridad con Euskadi (compromiso arriesgadísimo en aquella coyuntura). El régimen sigue al detalle su trayectoria y en septiembre de 1974 es detenida, acusada de colaboración con ETA. Permanece encarcelada durante tres años, tiempo que aprovecha para escribir «Cartas desde la cárcel» y «Testimonios de lucha y resistencia». A la salida de la cárcel, y desde 1977, la familia se afianza en Euskal Herria alineándose de lleno en la defensa de los derechos de este pueblo. En 1979 impulsa la creación del TAT, grupo contra la tortura, tan tristemente habitual en contra de la militancia vasca: escucha a quienes la han sufrido, les ayuda a verbalizar sus traumas, recoge sus testimonios, trabaja incansablemente en su divulgación.

Su inmersión en la lucha nacional vasca es un trampolín para implicarse en otros procesos y en numerosas iniciativas antiimperialistas. En 1998 realiza su primer viaje, que no el último, a Irak. Recoge el latido de aquel pueblo, publica las experiencias que descubre, lucha desesperadamente para intentar frenar la agresión imperialista que le atormenta. Participa en el Foro Social Europeo de Florencia, en las Jornadas celebradas en Cuba de Humanidad frente al imperialismo, en el Encuentro Mundial en Defensa de la Humanidad, en el Tribunal Internacional Benito Juárez de México. Toda esta actividad se entremezcla con su compromiso editorial en Hiru, sus responsabilidades familiares y su tenaz empeño por escribir a favor de los oprimidos.

Como dijo Manolo en el homenaje a Eva en Hendaia (ante su tumba), Eva frente a los que preguntaban '¿cómo puedes ser internacionalista y estar con esos nacionalistas?' ella respondía '¿Cómo puedes ser internacionalista y no tomar un compromiso y luchar por la cultura y la tierra de tu pueblo? Ser internacionalista es estar junto a los pueblos que luchan contra el imperialismo'.

Llevo

Tres corazones llevo
 Venus Tierra y Marte.
 Tres llamas llevo.
 Una huele a orín amargo
 pero es hermosa como ella sola
 y corre y corre cuesta arriba.
 Otra la llevo de adornito en la mirada
 y si no se apaga veo mejor.
 La última llama a pesar del frío enciende
 ánimo nostalgias vida.

Ninguna mujer nace para puta

En Bolivia el colectivo Mujeres Creando y organizaciones de trabajadoras sexuales, algunas prefieren conscientemente llamarse «trabajadoras en situación de prostitución», lo mismo en Oruro que en La Paz y en Cochabamba estuvimos en su seminario y en una exposición de denuncia que ha inquietado lo mismo a autoridades, iglesias, y hasta partidos que se decían progresistas. Presentamos aquí la introducción a su seminario, escrita por trabajadoras sexuales de La Paz y Oruro, así como la foto tomada por zenzontleras en Cochabamba en mayo pasado.



1.- Las "trabajadoras sexuales" diferenciamos lo que son los derechos humanos y constitucionales nuestros de lo que son los intereses de los dueños de locales. Por temor muchas veces ante violaciones y asesinatos de nuestras compañeras, por amenazas y miedo a perder la fuente de sobrevivencia callamos y apoyamos o incluso socapamos a los dueños de locales y sus intereses. Por eso solo organizadas podemos diferenciar nuestros derechos de esos intereses que nos manipulan y por eso también las autoridades responsables tienen la obligación de coordinar con nosotras como organización.

2.- Nuestra actividad, nuestra condición, nuestra situación de vivir en prostitución ha sido denominada por muchas instituciones como un trabajo. Sin embargo nosotras pensamos que nuestra actividad no cumple con las características de un trabajo, porque las características de nuestra actividad están más cerca de ser nosotras allí «una mercancía» que «una trabajadora».

- a) -ganamos nuestro pan de esta actividad pero ninguna tiene un salario seguro, ni seguridad social.
- b) -desgastamos nuestra energía pero no como en cualquier actividad sino que además esta en riesgo nuestra salud, nuestra vida y nuestro envejecimiento es más acelerado.
- c) - en la mayoría de los casos no es una actividad que eliges en libertad, sino es una actividad a la que eres presionada por necesidad económica, miedo, etc. y sobretodo en este momento por el desempleo. Al mismo tiempo no es una actividad

que es fácil de cambiar, existe un permanente chantaje moral sobre nosotras.

d)-nuestra actividad está sometida a un constante proceso de humillación, violencia y extorsión porque como en la sociedad está considerada como una condición inmoral eso le da un doble poder sobre nosotras al cliente, y a todas las personas que se relacionan con nosotras.

e)-las mujeres somos dentro de esta actividad no las trabajadoras sino la mercancía, por eso si una muere, se enferma o envejece es desechada inmediatamente sin ningún margen de consideración y al mismo tiempo las jóvenes inclusive desde los 14 y 15 años son usadas como mercancía de promoción, somos usadas y no empleadas.

f)-nuestra salud no es como la de cualquier trabajador la salud de su cuerpo, sino únicamente interesa nuestra vagina porque aquello que se cuida es el interés del cliente.

g) toda nuestra vida está encerrada bajo el lente del prejuicio social, mientras la mirada del macho es la mirada morbosa de que estamos en el mundo para complacerles, la mirada hipócrita de las instituciones es que somos la basura de la sociedad y por eso somos tratadas como criminales. Por eso somos el blanco de todo y el trapo donde la sociedad pretende limpiar su mugre. Por último feliz estaría el Estado de decirnos que la prostitución es un trabajo, porque de esa manera no van poner ningún esfuerzo en crear fuentes de trabajo para las mujeres.

El denunciar que la prostitución no es un trabajo no significa que nosotras vamos a aceptar vivir en la denigración y no defender nuestros derechos humanos y constitucionales de salud, vivienda educación y todos los derechos que a cualquier ciudadano le corresponden. La defensa de nuestros derechos como «putas» rompe con la hipocresía y la doble moral del conjunto de nuestra sociedad y por eso y por esa valentía merecemos doble respeto.

**Para todos los sistemas de machos y fachos, la mujer es una puta.
 Mueran los sistemas y vivan las putas.**



Tres en uno



Naranjo

Es como luz y mar
 y se va quemando sin ser sol
 y se va alumbrando sin ser foco
 y se va por las cordilleras
 llama y llama y llama...

Servando,
 Warisata, Achacachi y El Alto Bo

Sobre la ley de amnistía y la lucha de los presos políticos (Parte I)

Comisión Permanente por la Libertad de los Presos Políticos de La Otra Campaña

17 de marzo de 2006

Compañeros,:

Nos parecen muy acertadas algunas de sus observaciones que hacen en el artículo que mandaron en relación a la ley de amnistía, por lo que queremos aquí precisar algunos puntos y abundar en otros, con el ánimo de impulsar un diálogo constructivo sobre este tema, que ya mucha falta hace. Asimismo, queremos aprovechar la ocasión para compartir nuestro análisis sobre esta lucha por la libertad de todas y todos los presos políticos y contra la impunidad.

Efectivamente, la amnistía no significa el perdón ya que esto está constituido legalmente en el concepto de «indulto». La amnistía se entiende como una declaración por parte del Estado (en este caso, por medio del Congreso de la Unión) de olvido del delito cometido por el preso. Esta aclaración nos parece importante porque los conceptos tienden a jugar bromas, ya que uno sólo puede tener un sinnúmero de significados. Cada persona que lo utilice añadirá además un elemento subjetivo al concepto, reduciendo las discusiones más encontradas a meros problemas de semántica y de interpretación. Por ello, es importante que en nuestro análisis tengamos un entendimiento colectivo de los conceptos que utilizamos para evitar discusiones espurias. Habiendo ya quedado claro lo que es (o mejor dicho, lo que no es) la amnistía, pasemos a nuestro análisis.

Primero que nada debemos dejar claro que nosotros no estamos opuestos a una ley de amnistía. El que se diera dicha ley sería un avance en la lucha, ya que podría ayudar en la liberación de todos nuestros presos. Sin embargo es importante que nuestras acciones estén enmarcadas en un análisis profundo de la realidad social y podamos entender cada una de las dimensiones y aspectos de los procesos en los que nos encontramos. Nos parece que debemos empezar por reconocer que la forma en que salgan los presos políticos no es lo primordial en sí. Que si salen por una ley de amnistía o por cualquier otro proceso jurídico, esto no es lo determinante, ya que estos son sólo mecanismos jurídicos que responderán a los procesos políticos que logremos trabajar. La ley de amnistía es sólo una FORMA jurídica, por lo que el objetivo de nuestra lucha se vería reducido si se centrara en demandar esta ley. El factor determinante para la salida de todos y todas las presas políticas del país es EL MOVIMIENTO SOCIAL y la fuerza social que éste logre acumular. Para que salgan todos nuestros presos políticos es necesario que el movimiento social en su más amplio sentido RETOME LA DEMANDA por la libertad de los presos políticos como una demanda principal. Este es el factor necesario para la libertad de los presos políticos. Si se

logra esto, la forma jurídica en la que se dé su salida resulta un tanto irrelevante, por lo que se vuelve absolutamente necesario que nuestros esfuerzos los concentremos en fortalecer al movimiento social, y a dar un nuevo peso dentro de éste a la demanda por la libertad de los presos políticos. El objetivo de nuestra lucha, de la lucha de los presos políticos, no puede reducirse a una ley de amnistía, es decir, no puede reducirse a las formas. El objetivo principal es más amplio y al conseguirse éste, las formas se darán por inercia.

¿Entonces, cuál debe ser el objetivo de la lucha de los presos políticos? Nosotros pensamos que el objetivo de nuestra lucha tiene muchas facetas y muchas dimensiones, sobre las cuales abundaremos más adelante. Por ahora podemos decir que el objetivo principal y totalizante del movimiento por la libertad de los presos políticos es precisamente ello, la libertad de todos los presos, pero esto no es todo, para que este objetivo pueda cumplirse en su totalidad debemos luchar por que ya nunca más haya presos políticos, es decir, debemos en este proceso denunciar al actual sistema que no sólo permite la existencia de presos políticos, sino que tiene como política la criminalización de la lucha social, y se sostiene con la impunidad. Para que no haya más presos políticos, deben dejar de existir las condiciones que permitan la existencia de presos políticos. La libertad inmediata de todos los presos políticos debe ser un momento esencial en esta lucha, pero la lucha en sí es más grande. Sin embargo, hasta ahora el objetivo pareciera un tanto abstracto y general. No podemos detenernos aquí, sino que debemos aterrizar en los aspectos concretos y tangibles de nuestro objetivo, los cuales puedan ser visualizados y nos permitan organizarnos y movilizarnos. Para conseguir la libertad de los presos políticos es necesario convertir esta demanda en una demanda grande y visible dentro del movimiento social. Es imperante que el movimiento retome como eje principal de lucha esta demanda. Aquí retomamos la invitación que hace el delegado Zero a todas las organizaciones de la Otra Campaña:

«...Nos hemos comprometido como zapatistas, y estamos invitando a las demás organizaciones y a todos los miembros de la Otra Campaña a que pongamos en primer lugar, en esta primera gira, la exigencia de libertad a todos los presos políticos, a todas las presas políticas y la cancelación de todas las órdenes de aprehensión que hay contra luchadores sociales, sea a nivel municipal, estatal o federal» (Subcomandante Marcos). En efecto, pensamos que la lucha por la libertad de los presos políticos y contra la impunidad debe ser medular.

Pero el retomar la demanda de los presos políticos, no puede ser sólo de forma nominal. Esta lucha la debemos



de tomar todos, no sólo las organizaciones que tenemos presos, sino todos. Asimismo, debemos de retomar esta lucha no sólo en principio, sino lograr que en cada movilización, en cada evento, en cada actividad, se exija la libertad de nuestros presos, y se denuncie la impunidad y la criminalización de la lucha social. Para lograr la libertad de nuestros presos debemos, por medio del movimiento social y la presión que éste pueda ejercer, convertir la excarcelación de nuestros presos en una necesidad política para el estado, y para esto debemos lograr construir los mecanismos necesarios que nos permitan alcanzar este objetivo. Es aquí donde, concretamente, debemos retomar esta idea que propone el delegado Zero en Oaxaca de una campaña o un movimiento nacional por la libertad de todos los presos políticos.

Como podemos observar, el objetivo de la lucha por la libertad de los presos políticos, es amplio y multifacético, pero también tiene objetivos inmediatos y concretos. Es por esto que (regresando al tema de la ley de amnistía) no podemos como movimiento social, retroceder y reducir la lucha a sólo conseguir algo que no es más que un mecanismo jurídico. Esto no significa que se renuncie a la posibilidad de conseguir una ley de amnistía. Como ya hemos mencionado, si ésta se da, sería muy bueno. Pero el que se dé una ley de amnistía, y lo más importante, el que ésta se traduzca en la libertad de todos nuestros presos, presupondría lo que ya hemos mencionado, que la excarcelación de los presos políticos se hubiera convertido en una necesidad política para el estado.

Las pruebas de Magdalena García Durán, presa política por luchar

Al pueblo de México, a los pueblos del mundo

El poder judicial del Estado de México, en complicidad con el Gobierno Estatal y Federal, negó el día de ayer, Lunes 28 de Mayo, el Incidente de libertad por desvanecimiento de datos solicitado por nuestra compañera Magdalena García Durán, por considerar que no ha aportado las pruebas suficientes. Ante esto, preguntamos:

¿No es el juez, Jaime Maldonado Salazar, quien no ha podido aportar las pruebas que acrediten los cargos por los cuales nuestra compañera Magdalena está presa?

¿No es una contradicción el que a Magdalena se le mantenga presa por el cargo de secuestro, cuando los policías acusadores han declarado que eran hombres los que los mantenían cautivos?

¿No es verdad que lo que mantiene presa a Magdalena, así como a nuestros otros compañeros por el caso Atenco, es la consigna, por parte del gobierno estatal y federal, de dar una lección a La Otra Campaña y a todos los luchadores sociales?



Si el proceso que se les sigue a nuestros 28 compañeros presos en las cárceles de Almoloya, Santiaguillo y Texcoco, es de por sí ilegítimo e ilegal, ¿no lo es más cuando los acusadores violan incluso las leyes a las cuales dicen atenerse?

Denunciamos el hecho de que el Poder Judicial del Estado de México, el Gobierno Estatal de Peña Nieto, y el Gobierno Federal encabezado por Felipe Calderón,

hacen todo lo posible por obstaculizar la pronta liberación de Magdalena García Durán, así como de los demás detenidos injustamente, y con lo cual se comprueba que estos compañeros no están presos por delito alguno, sino que son presos de conciencia, es decir, presos políticos.

Hacemos, de la manera más atenta, un llamado a los organismos nacionales e internacional de derechos humanos, a las organizaciones políticas y sociales de izquierda de México y del mundo, y a todas las personas honestas que habitan en este nuestro planeta tierra, para que difundan y se pronuncien ante esta injusticia legal y humana que mantiene a Magdalena García Durán, y a todos los presos políticos por el caso Atenco, injustamente privados de su libertad.

Familiares y compañeros de los presos políticos por el caso Atenco.

¡Libertad a los presos políticos de Atenco!
¡Libertad a los presos políticos de Oaxaca!
¡Libertad a los presos políticos de Yucatán!
¡Libertad a los presos políticos de México y del Mundo!

Para reflexionar desde Iximche', Guatemala

Raquel Gutiérrez Aguilar

Fragmento del artículo *Algunos elementos para reflexionar de que puede ser leído completo en la página UKhampacha, Bolivia:*

Del 26 al 30 de marzo de 2007 se llevó a cabo la «III Cumbre Continental de Pueblos y Nacionalidades Indígenas de Abya Yala» en el centro ceremonial Iximché, Tecpán, Guatemala. El lema general del evento decía: «**Pueblos y nacionalidades indígenas de la Resistencia al Poder**».

Si bien la reunión se ambicionaba como «continental», las delegaciones de cuatro estados naciones fueron las más concurridas, compactas y organizadas: Bolivia, Perú, Ecuador y Guatemala. Son estos países, junto a México, los territorios donde habitan los pueblos originarios más numerosos y organizados, donde se han producido los más enérgicos y vigorosos movimientos indígenas y donde existen más organizaciones sociales y políticas de indígenas. El resto de las delegaciones, provenientes de Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Colombia, Venezuela, Panamá, Nicaragua, Honduras, El Salvador y México estaban constituidas por unos cuantos delegados de numerosas organizaciones de mayor o menor tamaño, propósitos e influencia social. En este mosaico de participación, resaltaba la debilidad de la delegación mexicana que, sin duda, ni se vivía ni se presentaba a sí misma en Iximché como una delegación, esto es, como un grupo mínimamente coordinado.

Intentemos dibujar un mapa de los problemas más importantes que se discutieron en la reunión y de las diversas posturas que se manifestaron: 1. En términos de los problemas que los pueblos, comunidades y nacionalidades indígenas soportan, una y otra vez, tanto en las reuniones plenarias como en las mesas temáticas se señalaron como centrales:

El avance depredador de las transnacionales asociadas con los gobiernos locales, tanto por la explotación, despojo y contaminación de los territorios comunitarios y originarios donde existen minerales, petróleo, biodiversidad y agua; como por la devastación que los cultivos transgénicos están ocasionando en las cosechas.

La migración que desangra a los pueblos indígenas y los debilita tanto para la resistencia como para la propia reproducción colectiva, en la medida en que se van extinguiendo todas las alternativas económicas locales.

El daño que causa a la producción y forma de vida indígenas la apertura comercial indiscriminada a productos agrícolas –y ahora «artesanales»– extranjeros subsidiados de todo tipo.

La militarización que está ocurriendo en todos los territorios indígenas del continente bajo distintos pretextos: lucha antidroga, seguridad pública, vigilancia de «áreas protegidas», etc. Y la consiguiente agresión sistemática a las comunidades y pueblos que, además, ven criminalizadas sus acciones de autodefensa y protesta.

La subordinación política de las comunidades y pueblos que ocurre cuando se entablan relaciones con los gobiernos locales o con los llamados organismos «de cooperación» ya sea privados o de otros gobiernos extranjeros.

2. A partir de esta serie de problemas se discutieron los distintos modos de resistencia y lucha, desde los esfuerzos más centrados en lo jurídico, como la búsqueda de protección de los pueblos indígenas en el marco de la regulación internacional (sobre todo el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, OIT), la negociación al interior de cada estado-nación a partir de específicas regulaciones de «reconocimiento de derechos», etc. Hasta otras experiencias centradas sobre todo en la expulsión de las empresas transnacionales, luchas por modificar o anular determinadas leyes o decisiones de los gobiernos nacionales. Toda esta gran diversidad de experiencias prácticas y colectivas de resistencia y lucha ha abierto una gama de «ensayos políticos», por llamarlos de alguna manera, que pueden distinguirse entre i) «aspiración de construcción autonómica de los pueblos», con sus variantes de reforma estatal para el reconocimiento de cierta «autonomía regional» o de búsqueda tendencial de autogobierno comunitario y/o supracomunitario con base en acuerdos y alianzas entre distintos pueblos, y ii) ensayos de ocupación a distintos niveles, de espacios y cargos gubernamentales con el fin de implementar transformaciones económicas y sociales.

En términos de la primera clase de «ensayos políticos», la actual debilidad del zapatismo mexicano que ha sido el exponente más tenaz en este tipo de estrategia, hizo que esta postura estuviera prácticamente ausente en el debate. Por otro lado, los dirigentes y representantes de organizaciones y comunidades que han llevado adelante esfuerzos en direcciones análogas en otros países, por ejemplo en Bolivia, donde la radicalización de las luchas de resistencia condujo a la aspiración de autogobierno expresada hasta hace poco tiempo bajo la formulación de «refundación estatal», también estuvo ausente en tanto sus principales exponentes no fueron incluidos en la «Cumbre».



En relación al segundo tipo de «ensayo político», la variante más exitosa la constituye sin duda, el actual gobierno de Evo Morales en Bolivia y esta postura fue dominante en Iximché, con el apoyo entusiasta de una parte de la delegación ecuatoriana; lo cual queda claramente expuesto tanto en la interpretación del lema de la cumbre –de la resistencia al poder– que insistentemente defendían los delegados masistas, como en las conclusiones; por ejemplo, en la propuesta de respaldar a Morales como candidato a Premio Nobel de la Paz. Sin embargo, dos debilidades profundas de esta postura quedaron fuera del debate. En primer lugar, el gran desconcierto que se introduce en la discusión colectiva cuando insistentemente se confunde la «ocupación» del aparato gubernamental con el trastocamiento de las relaciones de dominación económicas y políticas soportadas por los pueblos y comunidades indígenas. En este sentido el lema «de la resistencia al poder» como síntesis de la experiencia boliviana constituye cuando menos, una exageración; pues el proceso boliviano actualmente en marcha es el paso «de la resistencia

los de su eficacia, de su posibilidad de generalización, de la construcción colectiva de enlaces y coordinación desde abajo, etc.

En cierta medida, entonces, desde la perspectiva que sostengo, el resultado de la cumbre de pueblos y nacionalidades indígenas, pese a los gigantescos esfuerzos organizativos hechos principalmente por los anfitriones mayas guatemaltecos, puede resumirse en el desplazamiento del anterior espejismo multicultural liberal, de promoción de políticas de reconocimiento a la diferencia siempre y cuando no se hablara de derechos políticos y económicos colectivos, para instalar en su lugar una remozada estrategia de «toma del poder» –ahora señalando el camino electoral como fundamental– que engarza con antiguas prácticas izquierdistas del vanguardismo más chocante y que costaron tanta sangre y tanta derrotas justamente a los mismos pueblos y comunidades indígenas que nos recibieron en Guatemala.

Participar en la cumbre de Iximché, darme cuenta de lo que aquí informo y comento, mirando los rostros y cadáveres de muchos de los hombres y mujeres aparecidos en las fosas comunes que enlutaron toda Guatemala durante las últimas décadas, presentes en la reunión a través de grandes carteles, me deja un sabor de boca amargo. El vanguardismo izquierdista que ahora deja sus trajes verde olivo en el armario y reaparece vestido de un ropaje multicolor hablando de pueblos ancestrales, haría mejor si se detuviera un momento a pensar en las herencias de sufrimiento y muerte que sus anteriores ensayos estratégicos, verticalistas, sordos e irrespetuosos han dejado. Mucho pedir sería convocarlos a que se responsabilizaran de los efectos de sus acciones e intentaran aprender de ellas. No saben cómo hacerlo.

Así, en la III Cumbre de Iximché percibí que los funcionarios de organismos internacionales y los empleados –de origen indígena o mestizo– de los más recalcitrantes gobiernos liberales parecen ir dejando el sitio a quienes en las alturas andinas, hace dos décadas, llamábamos q'aras izquierdistas. De todas maneras, son tantos los agravios y es tan largo el camino, que más vale que continuemos andando: preguntando caminamos.



–generalizada, auténticamente descolonizadora, diversa, polifónica, asambleísta y enérgica– al gobierno», es decir, a la ocupación del aparato administrativo y burocrático heredado y dentro de las normativas liberales recompuestas. Por más mérito que haya en todo este esfuerzo, la exagerada distorsión de los sucesos que inculca enormes dosis de confusión en el debate, constituye una equivocación y una irresponsabilidad. Por otro lado, al plantearse la lectura sesgada de la experiencia boliviana como decisiva en términos políticos, se dificulta la discusión profunda de los temas más difíciles de la resistencia realmente existente hoy en el continente, como son

Territorios colombianos de ejecuciones extrajudiciales ¿Como en México?

Medellín, may. 22 (IPC).- El Oriente antioqueño se convirtió desde hace años en territorio de ejecuciones extrajudiciales que comprometen a miembros del Ejército adscritos a la IV Brigada. A partir de las denuncias realizadas por la comunidad de esa subregión del departamento, se pudo establecer que entre el 7 de agosto de 2002 y el 30 de junio de 2006 se reportaron 74 casos que dejaron un total de 110 víctimas, entre las que se cuentan menores de edad y personas con discapacidad física.

Esta investigación se realizó a partir de las denuncias formuladas por los familiares de las víctimas y por los miembros de la comunidad del Oriente antioqueño, así como de las denuncias públicas de las organizaciones no gubernamentales de derechos humanos nacionales e internacionales con asiento en el departamento de Antioquia. Para la investigación se recurrió a los expedientes, tanto judiciales como disciplinarios, que reposan en la Fiscalía General de la Nación y en la Procuraduría General de la Nación.

Las 110 víctimas reportadas como ejecuciones extrajudiciales en el Oriente antioqueño corresponden, según sexo, a 98 hombres y 12 mujeres (una de ellas en estado de embarazo); 12 de las víctimas son niñas y niños entre los 15 y 17 años. Tres eran personas con alguna discapacidad física o mental. La mayor parte de las víctimas se dedicaban a labores agrícolas en sus fincas o en parcelas vecinas.

Las cifras indican que más del 10% de los casos corresponden a mujeres, sin contar las agresiones que soportaron las madres, hijas, hermanas y esposas de los hombres que también fueron asesinados por la fuerza pública. Otro característico es la muerte de varios miembros de una misma familia. El análisis de los casos permite sostener que en la mayoría, la respuesta institucional es muy débil y no se realizó una investigación que condujera al esclarecimiento de los hechos y a sancionar a los responsables.



Colombia ha soportado uno de los mayores índices de ejecuciones extrajudiciales en el mundo, lo que ha originado informes y visitas del Relator Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias a nuestro país. La mayor parte de estas ejecuciones han sido perpetradas por la fuerza pública, en especial el Ejército, o por grupos paramilitares con la aquiescencia de estos. En el caso del Oriente antioqueño, las denuncias por ejecuciones extrajudiciales han venido en aumento, lo que coincide con la propuesta de «retomar» el control perdido en esta región antioqueña ante la presencia de Guerrillas «subversivas», según la formulación de «seguridad democrática».

LOS RESPONSABLES

De acuerdo con las investigaciones realizadas, las 110 víctimas de ejecuciones extrajudiciales en el Oriente antioqueño cometidas por miembros de la Cuarta Brigada del Ejército Nacional ocurrieron en desarrollo de las operaciones Marcial Norte (2003), Espartaco (2004), Ejemplar (2005) y Falange I (2006). La mayoría de las denuncias son atribuidas al Batallón de Artillería N° 4 Jorge Eduardo Sánchez (Bajes N° 4). Durante el año 2003, este Batallón fue comandado por el teniente coronel Iván Darío Pineda; durante el 2004, por el teniente coronel Juan Carlos Barrera, y durante el 2005, por el teniente coronel Luis Javier Pérez Orellanos. El 62% del total de los casos reportados (41 víctimas) fueron atribuidos a esa unidad militar.

Le sigue el Batallón de Caballería Mecanizada N° 4 Juan del Corral (GMJCO) con 21 casos reportados. A la Unidad Bombarda, al mando del subteniente Andrés Mauricio Rosero Bravo, se le imputan 4 de los 35 casos judicializados por la justicia ordinaria y la justicia castrense. Ambos batallones realizan operativos en la zona de Granada, San Luis y Cocorná, lo que explica el alto nivel de violaciones al derecho a la vida en esos municipios. El eje Cocorná-Granada San Luis, soporta el 74% con 55 casos y 84 víctimas. De esos municipios, Granada es el más golpeado por esta práctica. El 44% del total de casos registrados (33 casos y 49 víctimas) ocurrieron allí.

Por subregiones, Embalses soporta el 48% de los casos denunciados (la mayor parte de estos en Granada). Le siguen la subregión Bosques con el 33%, y la subregión Páramo con el 16%.

El caso del Oriente antioqueño demuestra de manera contundente que la Fuerza Pública cometió violaciones al derecho a la vida de la población campesina y de las organizaciones sociales de Antioquia al perpetrar, de manera sistemática, ejecuciones extrajudiciales que involucran a la población civil.

Los miembros del Ejército involucrados reportan la muerte de los civiles como muertos en combate ante la necesidad de presentar resultados a sus superiores, lo que llaman en el argot militar «positivos», que sirven a las Fuerzas Militares y al gobierno para mostrar que la política de «seguridad democrática» sí ha dado resultados. Luego de cada ejecución, el Ejército elabora un informe de operaciones en el cual las víctimas son reportadas como muertas en combate. Ese informe se respalda con una orden de operaciones emitida por el comandante del batallón o por el comando de la Cuarta Brigada con jurisdicción en estos municipios. Este procedimiento permite desviar las investigaciones y propicia que los casos sean asumidos por la jurisdicción penal militar. Concluye el informe que dejar las investigaciones relacionadas con ejecuciones extrajudiciales en la jurisdicción penal militar forma parte de una estrategia deliberada para mantener en la impunidad los crímenes cometidos por la Fuerza Pública.

La Parota -Acciones en Austria / Europa

Estimadas y estimados:

El 5 y el 20 de Mayo de 2007 realizamos acciones en Viena y Salzburgo, para informar en Austria sobre la represión contra la población de las comunidades mexicanas que se encuentran en resistencia contra el proyecto hidroeléctrico de La Parota. Con éstas y con más acciones seguiremos contribuyendo para que crezca la atención y la crítica internacional.

¡No vamos a cerrar los ojos ante estas violaciones a los derechos humanos!

Grupos de solidaridad en Austria



LOS NUEVOS POLÍTICOS.

Léelo de arriba hacia abajo y luego de abajo a arriba

En nuestro partido político cumplimos con lo que prometemos.

Sólo los imbéciles pueden creer que

no lucharemos contra la corrupción.

Porque si hay algo seguro para nosotros es que

la honestidad y la transparencia son fundamentales

para alcanzar nuestros ideales.

Demostremos que es una gran estupidez creer que

las mafias seguirán formando parte del gobierno

como en otros tiempos.

Aseguramos sin resquicio de duda que

la justicia social será el fin principal de nuestro mandato.

Pese a eso, todavía hay gente estúpida que piensa que

se pueda seguir gobernando con las artimañas de la vieja política.

Cuando asumamos el poder, haremos lo imposible para que

se acaben las situaciones privilegiadas y el tráfico de influencias.

No permitiremos de ningún modo que

nuestros niños tengan una formación insuficiente.

Cumpliremos nuestros propósitos aunque

los recursos económicos se hayan agotado.

Ejerceremos el poder hasta que

comprendan desde ahora que

Somos la «nueva política».

Ahora léelo del revés, empezando por la última frase y subiendo línea a línea.

Indígenas condenan a los biocombustibles

Argenpress/Oaxacalibre 20 de mayo de 2007

Un grupo de indígenas del sur de México consideró una amenaza a su cultura y territorios la siembra de maíz transgénico y la conversión del grano en etanol. Durante el II Foro Nacional en Defensa del Maíz, efectuado en la Ciudad de México, los indígenas expresaron su rechazo a cualquier utilización del maíz diferente al consumo humano.

La indígena zapoteca Carmelina Santiago Alonso dijo que 'el maíz lo hemos cuidado y compartido durante siglos, para que todos tuviéramos alimentos'.

En México, el maíz y el frijol han conformado durante siglos la dieta básica de los mexicanos de todos los estratos sociales. Carmelina atribuyó la contaminación transgénica del maíz a la ambición de las empresas transnacionales con la complicidad del gobierno.

'La contaminación transgénica del maíz nativo es un ataque contra los pueblos indios y campesinos', apuntó.

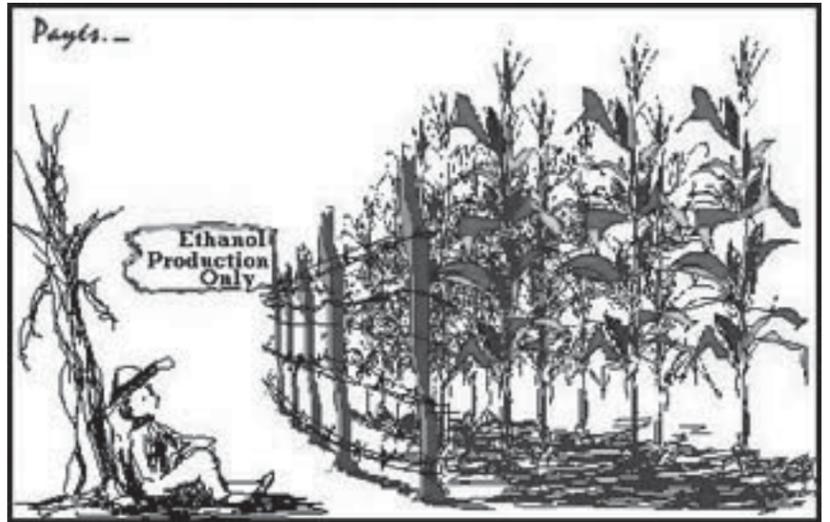
El representante del Centro Nacional de Misiones Indígenas (Cenami) de México, Alvaro Salgado, expresó que 'la coexistencia de los maíces nativos con los transgénicos es imposible'. En México hay pruebas de contaminación transgénica entre ellas malformaciones de las plantas de maíz en los estados de Puebla, Oaxaca y Chihuahua, que han afectado a más de 300 comunidades rurales, dijo.

Salgado se opuso a la fabricación de biocombustibles para automóviles a partir de maíz, pues esa nueva industria quitará alimentos al hombre y desplazará a otros cultivos alimenticios.

Según la Secretaría de Agricultura de México, en el país existen más de 60 tipos de maíz.

Diversas organizaciones civiles de 12 de los 32 estados de México, así como representantes de Perú, Chile y Brasil participaron en el foro. En una declaración conjunta, los participantes alertaron que las semillas transgénicas comercializadas en México son estériles y no germinan en segunda generación.

El plan de Estados Unidos de aumentar la producción mundial de biocombustibles suscitó preocupación entre diversas comunidades en México y del mundo. Estados Unidos y Brasil son los mayores productores mundiales de biocombustibles. Estados Unidos fabrica



etanol para coches con maíz y Brasil, con caña de azúcar.

El presidente de Cuba, Fidel Castro, dijo que si Estados Unidos se sale con la suya de convertir granos alimenticios en biocombustibles para coches y camiones matará de hambre y sed a millones de pobres en el mundo.

El Foro Culturarte con normalistas de Coahuila

En el marco de la Semana del Normalismo 2007 y dentro de los festejos por el día del estudiante el Foro Culturarte fue invitado a participar con una conferencia titulada «Teatro y Docencia». En este importante evento que reunió a las 8 Normales del Estado de Coahuila y donde participaron mas de 1200 estudiantes el Foro hizo hincapié en la necesidad de una gran reforma educativa, donde la participación activa de los maestros como base de la misma fuera mas entusiasta, menos acartonada y sobre todo de carácter popular. Utilizando el teatro como una herramienta pedagógica que permite generar cambios importantes en la aplicación y entendimiento de la historia, las ciencias y las matemáticas.

En una conferencia dinámica, donde participaron los estudiantes realizando varios ejercicios teatrales a manera de ejemplificar la aplicación del teatro en la docencia y como un mecanismo de desinhibición, los estudiantes normalistas se involucraron en técnicas de educación popular que pocas veces se aplican dentro del sistema oficial.

Bajo el lema de que la **cultura es del pueblo y para el pueblo**, el Foro Culturarte manifestó ante los estudiantes la importancia del rescate de nuestra cultura, nuestras raíces y nuestra identidad nacional; la importancia de los nuevos maestros en la construcción de un sistema educativo para todos y manifestó su lucha en contra

de la privatización de la educación y la cultura. Los estudiantes normalistas presentes en este evento se mostraron entusiastas con la aplicación del teatro como



herramienta de enseñanza y manifestaron su interés por crear talleres de capacitación impartidos por el Foro Culturarte para ahondar en esta forma de educación. El Foro Culturarte como organización que se suma a la lucha por la construcción del Poder Popular considera

de vital importancia avanzar en el camino de una reforma educativa netamente popular y que dentro de las normales se generen propuestas pedagógicas más cercanas al pueblo, que se asuma por parte de los estudiantes normalistas ese compromiso por la enseñanza, junto al compromiso de impartir una educación popular de calidad.

Durante la conferencia el Foro Culturarte tocó el tema del Congreso del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación, en donde Elba Esther Gordillo dejó ver su compromiso con el usurpador Felipe Calderón y en donde la reforma educativa fue planteada hacia la privatización de la educación y no hacia la construcción de una verdadera educación popular. El Foro invitó a los normalistas a organizarse para la transformación, pues son ellos los futuros maestros.

El Foro Culturarte cumple uno de sus compromisos más importantes como organización, la de llevar la cultura y el arte a sus verdaderos creadores y promover y desarrollar este sentido popular entre los jóvenes. Este evento fue significativo, pues permitió crear los lazos con las ocho normales del estado y ampliar la cobertura del Foro, fortalecer su estructura de base y avanzar en la apertura de nuevos espacios de difusión cultural.

Puebla: Adiós a un médico del pueblo

Huberto Juárez Núñez

(El 18 de mayo pasado murió trabajando Ernesto González Camacho, para su semblanza como luchador social destacado, se toma la nota de un colaborador nuestro en la Jornada de Oriente, Mayo 21, 2007)

Discreto, brillante y solidario, así fue siempre fue el doctor González Camacho. Su compromiso social data de 1964, cuando siendo estudiante de la escuela de medicina de la UAP participó en el movimiento estudiantil de apoyo a los lecheros, que culminó con la salida del entonces gobernador Nava Castillo. Los activistas universitarios del Movimiento del 68 y del Movimiento de Reforma Universitaria en los años 70, siempre contaron con la pericia profesional de un médico que atendió generosamente a los golpeados de los saldos de los enfrentamientos con los Fúas, la policía o con los porros priístas de la época.

En la década de los 70 y 80, en el contexto de las luchas sindicales por la democracia y la libertad, Ernesto participó activamente apoyando la resistencia de los trabajadores ferrocarrileros. Desde esa trinchera denunció con mucha visión el proyecto gubernamental de Modernización Ferroviaria, que, tras el señuelo de los trenes de alta velocidad y sistemas de dobles vías, ocultaba su verdadero propósito –como sucedió– desmantelar el Contrato Colectivo de Trabajo, liquidar al sindicato y privatizar el sistema nacional de ferrocarriles.

Fue también un brillante profesor de la Facultad de Medicina de la UAP, su nombre está en los registros de las grandes iniciativas académicas, emprendidas desde los años 70, para el logro de la educación de excelencia en esa facultad. Muchas generaciones de egresados puedan dar testimonio de su capacidad de académico y la calidez de su personalidad.

En la primera mitad de los años 90 dirige un proyecto de largo alcance: el conocimiento de la medicina tradicional china (acupuntura, herbolaria y moxibustión) y su reconocimiento por las instituciones de salud públicas. En la Facultad de Medicina de la UAP, gracias a su iniciativa, se cursan actualmente dos diplomados sobre esa disciplina.

A su consultorio siempre acudieron en busca de sus conocimientos, trabajadores, estudiantes, gente del pueblo, al más bajo costo, pero con la más alta calidad, el doctor Ernesto González Camacho siempre fue así, una esperanza de vida. El pasado viernes 18 de mayo, víctima de un ataque cardíaco, Ernesto murió. Vayan estas líneas como un sincero homenaje al hombre comprometido con la causa de los pobres, al amigo entrañable.

DECLARACION DE AMATILLO

Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota- CECOP

Ante los acontecimientos de la asamblea comunal realizada en El Bejuco, poblado de los Bienes Comunales de Cacahuatpec el 20 de mayo de 2007 y las acciones que se derivan, EL CECOP **DECLARA:**

1.- Los días 6 y 20 de mayo de 2007, los comuneros de los Bienes Comunales de Cacahuatpec **obtuvimos un gran triunfo en nuestra lucha por la Cancelación definitiva de la presa La Parota:** echamos abajo las asambleas amañadas que, en primera y segunda convocatoria pretendieron iniciar los trámites para la ocupación previa de nuestras tierras por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y dejar en manos del comisariado espurio los acuerdos para el cambio de uso del suelo, el inicio del proceso expropiatorio y acuerdos que quisiera imponer la CFE el Proyecto Hidroeléctrico Presa La Parota.

2.- En un ambiente de polarización, inducida entre los comuneros de uno y otro lado, por la CFE y el gobierno de Guerrero cuya repercusión es el rompimiento del tejido social, el primer triunfo es haber impedido la presencia de la policía y los cuerpos represivos solicitados por los líderes de la CNC., **Este triunfo responde al nivel de organización de los comuneros y ejidatarios agrupados en el CECOP, al peso de las declaraciones y acciones urgentes de cientos de organizaciones a nivel nacional e internacional, a la presencia de las brigadas de paz, de Atenco y del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y a la presencia de la Misión Civil de Observación** que documentó el desarrollo pacífico de las asambleas, y en la del día 20 no permitió el acceso de provocadores pagados para romper el proceso que se estaba llevando a cabo.

3.- A la solidaridad de quienes han apoyado al movimiento desde sus inicios, como el movimiento de afectados por las presas de México y Latinoamérica, los defensores de los derechos ambientales, de los derechos económicos, sociales y culturales, de la autodeterminación de los pueblos, los defensores del agua y de la tierra, se han unido de organizaciones defensoras de los derechos humanos, sindicatos, movimientos sociales, senadores y diputados **convencidos de que no puede llevarse a cabo un proyecto ambientalmente insustentable**, que se contradice con los datos técnicos y estadísticos de la capacidad de energía eléctrica instalada en el país que rebasa en un 43 % las necesidades actuales de energía; un proyecto que sería para producir energía no para dotar de agua a Acapulco; que significaría un desastre financiero nacional al aumentar en mil millones de dólares de deuda pública porque la CFE tiene

programada La Parota como obra pública financiada con Pidiregas y **porque no pueden pasar impunemente sobre la voluntad de los pueblos y menos de los pueblos indios** como poseedores legítimos de las tierras y territorio de la Comunidad Indígena de los Bienes Comunales de Cacahuatpec.

4.- El Foro de Análisis sobre La Parota en la Cámara de Diputados el 16 de mayo, con especialistas sobre Derecho Ambiental, Derechos Económicos Sociales y Culturales, sobre las recomendaciones de la ONU por el problema en La Parota, la disertación de especialistas en energía eléctrica, militarización y la posición de los sindicatos, el SME a la cabeza, resultó en un amplio rechazo al proyecto. A esto se unieron analistas políticos, que expusieron su punto de vista en periódicos nacionales e internacionales. Esto significó un escudo poderoso ante la represión anunciada para la asamblea del 20 de mayo.

5.- Con el triunfo político y legal del CECOP, deberemos considerar derrotado, por ahora, el prolongado ir y venir a asambleas fraudulentas en el marco de la Ley Agraria, dominadas por los operadores corruptos de la CNC, asesores de los comisariados comprados y asesores de Zeferino Torreblanca. Harán todo por seguir comprando conciencias, tratarán de ensuciar o ensangrentar los procesos que sigan, pero sobre ellos recae la responsabilidad de lo que de malo pueda acontecer en nuestras tierras.

6.- La Asamblea del 20 de mayo acordó **emitir una primera convocatoria a una nueva asamblea con un único punto: INFORMAR sobre los pros y contras del proyecto. Esta asamblea se realizaría sin policía y en el lugar de usos y costumbres: bajo el árbol la parota en Cacahuatpec, cabecera comunal.** Los detalles sobre la asamblea se analizaron en Aguacaliente, entre los miembros del Comisariado y su Consejo de Vigilancia por un lado, y el CECOP junto con el Comisariado Legítimo por el otro. Esta reunión del 23 de mayo acordó: a) **El reconocimiento del CECOP como interlocutor válido y legal, a partir de ahora**, en todas las acciones que tengan que ver con el proyecto. b) **Emitir una declaración conjunta de que la decisión sobre las tierras sólo compete a los comuneros. El Gobierno, la CFE y sus policías, deberán sacar las manos de nuestras comunidades.** Se previno a la otra parte que no fueran a salir con una tercera convocatoria rompiendo los acuerdos logrados. Se tendrá una nueva reunión para concretar acuerdos.

7.- Es importante el reconocimiento del CECOP, al interior de las estructuras comunales como interlocutor válido y legal en este proceso que ahora se abre. Tenemos que dejar muy claro que el CECOP está reconocido desde hace cuatro años cuando iniciamos nuestro movimiento de resistencia. Primero, por nosotros mismos. El CECOP es reconocido por cientos de organizaciones de México y el mundo que han sumado solidaridades. La misma ONU llama al CECOP por su nombre. Es reconocido por sindicatos, organizaciones y personalidades democráticas. Esas siglas suenan en los oídos de los que han llevado a la confrontación a comuneros y ejidatarios, aquellos malos gobernantes que se agarran de las migajas que les han ofrecido a través de la CFE, **las trasnacionales constructoras de presas, y las trasnacionales de la energía, norteamericanas y españolas a cuyas manos caería la energía generada. A esas empresas, les decimos: Váyanse a sus países. La Parota no se va a hacer. Vamos a ganar legítima y legalmente la Cancelación del proyecto.**

8.- Nuestra lucha legal tiene que extenderse y tomar nuevos cauces. Hemos ganado a la CFE y los gobiernos federal y estatal en todos los terrenos. El Tribunal Unitario Agrario No. 41 de Acapulco, declaró Nula la asamblea fraudulenta de Cacahuatpec, realizada sin convocatoria, sin quórum y sin vergüenza, en San Marcos, fuera de Acapulco con más de mil policías que con gases lacrimógenos nos impidieron la entrada a los legítimos comuneros, pretendieron hincar el proceso expropiatorio. Además, el Tribunal Unitario Agrario, declaró Nula la asamblea del ejido de Dos Arroyos, que fue sacada al municipio de Juan R. Escudero y donde hubo señoras y niños enfermos por los gases lacrimógenos que los policías echaron dentro de las casas. El Tribunal Superior Agrario, desde la Ciudad de México determinó reponer el procedimiento de la asamblea agredida, del ejido Los Huajes. Ganamos, pero vuelven a convocar. **YA BASTA. Una asamblea agraria NO ES UNA CONSULTA.** El padrón no abarca ni el 7% de los afectados. Deja fuera a las mujeres, a los hijos de comuneros, a los vecindados y a los comuneros no inscritos, que son la mayoría.



El Director general de la CFE, dijo que sólo esperaban los veredictos, pero como le fueron adversos, volvieron a convocar a asamblea en El Bejuco perfeccionando el fraude, con la táctica calderonista de provocar, confrontar, reprimir y hacer la presa con la gente en la cárcel. Lo evitamos. Decenas de miles de mexicanos lo evitamos.

9.- Dada nuestra superioridad en número, organización y dignidad, definiremos el carácter de las próximas asambleas, pero no tenemos ninguna confianza en los que, por 70 años se han movido en el fraude y han llevado al desastre al campo mexicano. Hemos decidido pasar a un nivel superior de legalidad y legitimidad. Como miembros de la Comunidad Indígena de los Bienes Comunales de Cacahuatpec, haremos uso de nuestro derecho legítimo de respaldar nuestras acciones legales, bajo un proceso legal superior de Consulta, avalado por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que en su artículo 6º obliga a los gobiernos «a consultar a los pueblos indígenas cada vez que se prevean medidas legislativas y/o administrativas susceptibles de afectarlos directamente... Las consultas deberán efectuarse de buena fe y de manera apropiada para llegar a un acuerdo o lograr el consentimiento sobre las medidas propuestas». Así nos moveremos en el diálogo, que después de cuatro años de represión, tiene visos de iniciarse entre comuneros y ejidatarios. **Hay un acuerdo de las dos partes: fuera la CFE, fuera el gobierno y sus policías.**

10.- Las organizaciones en solidaridad con nuestro movimiento de resistencia, están convocadas a seguir con nosotros. **Van para ustedes nuestro respeto y agradecimiento porque captaron nuestro llamado a la solidaridad ¡AHORA!**, antes de que la solidaridad tuviera que llegar a las cárceles o a los panteones. Esta visión debe acompañar los procesos de lucha y resistencia que corran el riesgo de caer en las garras de los aparatos represivos puestos al servicio por y para la seguridad de los gobernantes y para resguardo de los intereses y ganancias de los grandes capitales, sobre todo extranjeros. **Nos pesa mucho que en Oaxaca y en Atenco la solidaridad haya llegado ya que los compañeros estaban en la cárcel, o muertos, o desaparecidos.** Nuestro compromiso como CECOP se une al de todas y todos ustedes en la solidaridad hacia otros movimientos, sentimos el peso de los presos de Oaxaca y nos llenan de coraje los 67 años de cárcel con que, hasta ahora impunemente, agredieron a nuestros compañeros de Atenco. Que la lucha por su libertad nos impulse a unificar luchas y emprender las movilizaciones de todo el pueblo de México para llegar a alcanzar el país justo, digno y soberano que queremos. **Va un reconocimiento y homenaje para nuestros muertos que dieron su vida por la defensa de nuestras tierras, las de nuestros hijos, las de sus hijos. Velaremos por ellos.**

Vereda de Amatillo, Bienes Comunales de Cacahuatpec, 27 de mayo de 2007.

¡LA TIERRA NO SE VENDE!
(resumen y subrayados de El Zenzontle)

Te invitamos a adquirir, leer y poner a debate con l@s compas el libro:

**LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DEL SIGLO XXI
DIÁLOGOS DE LA RESISTENCIA**

Coordinado por Ricardo Martínez
Con escritos de James Petras, Guillermo Almeyra, Gilberto López y Rivas, Mónica Baltodano entre otr@s autores y organizaciones como el Movimiento de Lucha Popular de México.



Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Participante en la construcción del Movimiento de Lucha Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (Favor de citar la fuente)

Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx

Página web

www.elzenzontle.org

No.41, Junio de 2007

Registro en trámite