

el Zenzontle

PERIODISMO DE MAS DE 400 VOCES

Número 21 ★ Octubre 2005
Costo de producción: 3 pesos ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA



Foto: El Sur de Acapulco: campesinos de la Parota

Defendemos lo que es nuestro...



Las Jubilaciones y Pensiones
La tierra campesina
Los derechos laborales
El petróleo y el agua
Los y las presas políticas
Las autonomías
La democracia participativa
La independencia nacional
La educación, las culturas y la salud
¡La otra campaña va...!

Editorial

Lo que está en juego en el Seguro Social

Las condiciones en las que se desarrolla la revisión del contrato colectivo de trabajo en el IMSS se han convertido nuevamente en centro de la atención de las relaciones entre el capital y el trabajo en México.

Lo es así en buena medida por la coyuntura electoral, en la cual los partidos se echan las cuentas encima de los costos del neoliberalismo salvaje para la próxima elección presidencial, uno de cuyos costos es la intensa campaña de destrucción de los contratos colectivos y de los regímenes de pensiones y jubilaciones que habían conquistado de diversas formas los sindicatos de las empresas y organismos más grandes (IMSS, SEP, TELMEX, CFE, CLY F, algunos bancos y líneas aéreas entre otros). El contrato colectivo en el IMSS da a sus trabajadores como a otros trabajadores del Estado (estos afiliados al ISSSTE) un conjunto de derechos que al momento representan haber conseguido (tras largas luchas y sobrecargadas jornadas de trabajo por no menos de 25 años) la posibilidad de un retiro superior al salario del trabajador. Quieren arrebatarles ese derecho, y han impuesto reformas anticonstitucionales a la Ley del Seguro Social que, entre otras cosas, niegan el uso de las cotizaciones de ese instituto para pagar las pensiones y jubilaciones, además de congelar las nuevas contrataciones y deshacerse de la obligación laboral de respetar la opinión del sindicato en las mismas.

Otro costo político menos visible para muchos comentaristas es el desmantelamiento de la seguridad social tanto en el IMSS como en el ISSSTE que en este momento significa menos servicios directamente proporcionados por el IMSS por el creciente número de empresas que se benefician de que les subroguen los mismos, así sean en aspectos tan diferentes como farmacias, guarderías, lavanderías, laboratorios y hasta consulta médica y atención hospitalaria. Esto que encarece el costo de la atención lleva a recortes de personal, a la limitación de recursos materiales al grado del desabasto y del pésimo mantenimiento y hasta carencia de material y equipo médico. Es evidente para quien quiera entenderlo que es el derechohabiente y las personas que trabajan en el IMSS los que sufren las consecuencias de este desmantelamiento, mientras a los patrones se les dan derechos a reducir sus cotizaciones o derivarlas a servicios «patito» o francamente indignos como los que dan los grandes agricultores a la población jornalera agrícola en los campos para no pagar al IMSS por sus servicios.

Pero la coyuntura electoral y los costos para la clientela de partidos que asuman una u otra posición en esta revisión de contrato, no son las únicas razones de la tensión entre trabajadores del IMSS y autoridades. La mayoría de los trabajadores han pasado por experiencias de lucha en las revisiones en los últimos

20 años. Ahí se han gestado expresiones organizadas y concientes que aún siendo minoría, no dejan que las representaciones sindicales se manden solas, como era antes. En las dos recientes revisiones han detenido las transas del Comité Ejecutivo Nacional hechas a espaldas de las bases trabajadoras.

En concreto, ahí está la experiencia de 2004, cuando en lo más alto de las movilizaciones (el paro de un día y el cerco al informe de Vicente Fox el 1º de septiembre), fueron desperdiciados como una oportunidad de fuerza sindical para echar atrás las reformas contrarias a los trabajadores y al IMSS. Así se detuvo la preparación efectiva de la huelga en octubre de 2004, se dejó que la campaña nacional de medios, de empresarios y sus cómplices charros sindicales acosara a los trabajadores, que amedrentara a muchos con un supuesto despido masivo a los huelguistas. El auto engaño de los líderes en los «expertos» abogados que conseguirían amparo y revocación de las reformas a la Ley del Seguro, incrementaron la incredulidad en la capacidad de Vega Galina y su equipo como representantes del descontento acumulado de la base trabajadora.

Tuvieron que venir en 2005 las acciones sindicales de las secciones en proceso de democratización del DF y del Valle de México y algunas más de los estados, así como la reorganización desde abajo de trabajadores activos y jubilados que en alianza con otros sindicatos y organizaciones populares pasaron del volante persistente, los foros y la asamblea de bases activas, a las movilizaciones y plantones en las unidades y frente a las oficinas del IMSS. Reanimaron la resistencia.

Se demostró que sólo la movilización nacional y la preparación de la huelga a estallar al primer minuto del 16 de octubre podrá defender el régimen de pensiones y recuperar el respeto al contrato y a la organización sindical. Muchas de esas acciones fueron ninguneadas por la cúpula del sindicato, Vega Galina ha presentado una propuesta de negociación cargada de concesiones al neoliberalismo, como la de aceptar que los nuevos trabajadores contratados tengan que trabajar 35 años para tener las pensiones miserables que fija la ley, así como, el que nuevos aumentos a la cotización de los trabajadores activos para el fondo de jubilaciones y pensiones paguen por mantener sus derechos.

A pesar de ello, Santiago Levy, el ahora depuesto director del IMSS, iba por todo: con mano dura cerró la negociación al cumplimiento de las reformas antilaborales a la Ley del Seguro con el apoyo del Consejo Técnico (léase las representaciones patronales y sindicales en ese órgano directivo del IMSS). Llegaron a 17 mil las plazas sin cubrir, se limitó el abasto de medicinas y las gestiones sindicales, a la

vez que se buscó atraer a médicos y a otros sectores laborales al lado de las autoridades, desprestigiando la capacidad de gestión del sindicato en la cúpula y en las delegaciones.

Pero algo ha visto el Estado y su policía política en la fuerza activa y potencial de los trabajadores del IMSS y encuentra consecuencias por lo menos de desgaste en su capacidad de manipulación de los conflictos, por lo cual se jugó una carta que parecía casi imposible, sacar a Santiago Levy, sustituirlo con Fernando Flores y Pérez que se desempeñaba como subsecretario de Trabajo, Seguridad y Previsión de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y quien antes ocupó los cargos de presidente del Consejo y director general de Mexicana de Aviación y subdirector general del IMSS (en los tiempos de García Sainz). Él, desde ahora era miembro del Consejo Técnico del Instituto.

Pero las declaraciones de Fernando Flores calman a los inquietos empresarios, líderes del Congreso del Trabajo y grandes medios de manipulación porque la falta de fuerza y habilidad de Fox y se cayera en «otro Atenco» connuevos machetes. Flores ofrece: **«negociar este contrato para abrir espacios de diálogo y siempre teniendo como marco la ley del Seguro social, las finanzas del Instituto y sin apelar a que el gobierno federal le ponga un centavo al Seguro Social, que no sea el que pongan los trabajadores para financiar el propio régimen de pensiones».**

Fernando Flores conoce de cerca de las fuerzas al interior del sindicato, tiene experiencia ahí y en Aerovías de México como privatizador y como golpeador de los trabajadores y seguramente cuenta con un plan para dar migajas a cambio de que el sindicato acepte cambios en el régimen de pensiones. Será entonces en las calles y el Congreso Nacional del Sindicato el 11 de octubre que se llegue a decidir si la definición de revertir las modificaciones anticonstitucionales a la Ley del Seguro Social o Huelga, es la que define a los trabajadores o se siguen otros procesos prolongados de resistencia que requieren una fuerza organizada y de alianzas claras o, lo peor, si se admite el fatal «de lo perdido lo que aparezca» se y otras formas de distracción y de autoengaño que controlen el descontento de los trabajadores.

Quedan preguntasen el aire: ¿Ya se preparó la huelga organizativa y políticamente? ¿Cómo fortalecer la huelga en condiciones de una tormentosa campaña en los medios contra los trabajadores a los que se acusa de destruir al IMSS, cuando esto es realmente obra del mal gobierno? ¿El priísta Vega Galina respetará la decisión de las bases?

Urge ampliar la solidaridad con las movilizaciones y la información al pueblo para que los trabajadores ganen esta batalla en la que se juega el destino de la clase trabajadora frente al afán de ganancias del capital. Todos al Centro de Convenciones del SNTSS Calzada de Tlalpan (Metro General Anaya) el 11 de octubre a apoyar la defensa del contrato y de la seguridad social.

Proteger a los y a las que forman parte de la Otra campaña

«Entonces nosotros estamos proponiendo que se consulte a todos lo que es urgente y básico, que es que la otra campaña debe tener solidaridad y apoyo con los que la forman. Entonces no puede ser que estén golpeando a unos compañeros, porque en el momento en que salgan ustedes o salgamos todos pues, va a empezar a haber un ambiente de amenazas sobre todos.

Entonces lo primero que tiene que hacer la otra campaña es ver por todos los adherentes, es decir, lo que le pase a uno de nosotros no podemos permitirlo, y nos vamos a movilizar con todos los medios civiles y pacíficos que tengamos, para protegerlo, apoyarlo, solidarizarnos con él.

Como quiera también como urgente, porque eso va a permitir que muchas cosas se puedan



hacer porque el reflejo inmediato de una organización es proteger a quienes forman parte de ella. Les pedimos que se pronuncien tan pronto sea posible sobre los diferentes puntos que se plantearon.

Entonces el EZLN va a mandar esta carta ya mañana a todos los

adherentes donde se les pide que se pronuncien, tan pronto sea posible, sobre los diferentes puntos que se plantearon, pero especialmente sobre éste, en la medida en que a partir de ahora cualquiera de nosotros puede ser sujeto de alguna acción o amenaza como ya se señalaron aquí.»

Palabras del SCI Marcos, del EZLN, en la clausura de la reunión plenaria

Petróleo y lucha de clases

El petróleo se acabará, como sucede con todos los recursos no renovables. Quizás no muy pronto pero tampoco puede tardar mucho. Antes que se acabe se volverá escaso: la demanda superará la oferta, los precios se dispararán (ya están disparados) y la especulación florecerá. Como si fuera un fenómeno natural, un huracán que barre las conquistas de la clase obrera, la escasez de petróleo hará más pobres a los pobres y concentrará la riqueza en unos cuantos especuladores.

Hagamos un poco de historia. Por los años 50 del siglo pasado, Hubbert, un ingeniero petrolero a partir de la experiencia acumulada, desarrolló un modelo que describe el camino que sigue el descubrimiento, perforación, aforo (volumen = reservas probadas), explotación, auge (**pico**), decadencia y finalmente agotamiento de los pozos y los campos petrolíferos.

Con base en su modelo predijo el cercano fin de la era del petróleo. Sus cálculos sobre las fechas no resultaron tan precisos, pero el concepto de agotamiento fue retomado por un grupo de expertos petroleros quienes se hayan dedicados al estudio del pico de los campos petrolíferos y sus expectativas de vida.

El pico es el punto de máxima producción, y está determinado por el volumen de extracción a partir de las reservas probadas, del campo o del pozo. El pico se presenta porque el petróleo fácil se agota y comienza la extracción de un petróleo cada vez más difícil, más lejano, más profundo, más disperso y por lo tanto más caro. Esto significa que el petróleo se encuentra embebido en la arena, en la arcilla o en la roca madre del fondo del pozo y ya no se puede sacar por los métodos tradicionales, y en el caso de los campos, que habrá que perforar más pozos para encontrar uno productivo.

Las reservas probadas, por otra parte son el resultado de una serie de estimaciones que muy rara vez son exactas. Más aun, como las compañías petroleras cotizan en la bolsa, con mucha frecuencia inflan sus números para que sus acciones suban de precio. En pocas palabras, nadie sabe muy bien cuánto petróleo queda, pero

lo que sí está claro es que ya todos los campos posibles se conocen y están siendo explotados



Sebastiao Salgado

(Todo el petróleo se originó en los grandes macizos boscosos del Jurásico. Con la tecnología satelital, todas las formaciones de ese período están perfectamente ubicadas en la superficie del globo). Lo único que se conoce con certeza es el ritmo de extracción de crudo (digamos los millones de barriles por día) y tomando un valor medio de las reservas, publicadas por los países y las compañías, se puede estimar con cierta precisión cuando se presentará el **pico**. Por otro lado, ya existen comprobaciones del pico. EUA alcanzó su máximo—su pico—pocos años después de lo pronosticado por Hubbert. Esto, como luego se verá, traerá graves consecuencias.

El petróleo es patrimonio de la humanidad y EUA está obligado a defenderlo dondequiera que se encuentre. Algo así dijo Bush cuando la Guerra del Golfo y «el American way of life» no es negociable diría en la junta cumbre de 1992.

EUA con menos del 5% de la población mundial consume el 25% del petróleo que se extrae. Y esto en el lenguaje de Bush, significa: La humanidad es USA. Si a eso se le suma que la mayoría de las grandes petroleras son norteamericanas (las 7 hermanas nacidas de la Standart Oil), la situación actual se puede entender mejor: las guerras en el Golfo Pérsico, en Afganistán y en Irak han tenido como único objetivo apoderarse de las reservas petroleras, para garantizar las ganancias de una docena de compañías petroleras y de fabricantes de autos así como mantener por mayor tiempo el dicho American way of life. A este pequeño número de grandes piratas se reduce la humanidad, los demás somos prescindibles.

Se puede ver que lo que menos importa en los

precios del petróleo es el costo de producción frente a factores como la ganancia monopólica, los gastos de guerra, la especulación y los avatares políticos.

Aquí va la historia reciente: En 2002 los precios andaban por los 15 dólares por barril, en 2003 se fueron al entorno de los 32 US\$/bl. En 2004 bajaron un poco, pero en 2005 rebasaron los 60 US\$/bl (dólares por barril).

Las consecuencias de todo esto están a la vista. El capitalismo del siglo XX, el american way of life o «democracy» se ha desarrollado con base en el petróleo = combustibles, plásticos. Las colonias semicampestrales alejadas de las grandes urbes y el transporte unipersonal, el auto como símbolo de status. Con el petróleo caro la gasolina será escasa y cara. Los conjuntos sociales deberán ser reformulados = pequeñas comunidades cercanas a los centros de trabajo.

La situación mexicana es algo peor

Hace ya algunos años que Pemex alcanzó su pico, las reservas no han aumentado y la extracción sí ha crecido. Según pronósticos de los del Peak-Oil en 15 años solamente se podrán extraer unos 400 mil bbls/día (hoy se sacan cerca de 4 millones/día)

Las grandes urbes la ZMVM (Zona Metropolitana del Valle de México) Monterrey y Guadalajara se han alejado mucho de los campos de producción de alimentos y masas enormes de trabajadores se tienen que movilizar diariamente. Esto se realiza con el consumo de más de 40 millones de litros de combustible por día nada más en la ZMVM.

El encarecimiento de los alimentos y el transporte reducirán a polvo los salarios.

Peró no se trata del juicio final. Hay muchas soluciones, pero todas implican un cambio:

Cambios en la forma de vida, cambios en el patrón de consumo, cambios en los conjuntos sociales. Ya hay mucho camino andado en la búsqueda de nuevas fuentes de energía, de nuevas formas de producción, pero el verdadero cambio exige la ruptura con el patrón de acumulación capitalista y sus consecuencias sobre la aglomeración urbana.

Ninguno de estos cambios ocurrirá si los trabajadores de este país no se ponen en plan de lucha y toman la rienda de nuevas formas de producción colectiva sin la explotación de los semejantes.



Que regrese SALINAS...

Oscar García González

Tiempos oscuros... de huracanes, neblinas y turbulencias. De accidentes naturales y exoneraciones anticipadas. Las aguas del río no podían estar más revueltas. Cuando el barco se hunde, las ratas, son las primeras en abandonarlo. Estación del sexenio propicia para sembrar «complots» y acuerdos mediáticos; para cosechar renuncias, traiciones, deslindes y pactos oportunistas. Época de celebraciones patrióticas hipócritas. Coincidencias de la vida. A riesgo de ser acusado, por el ahora «facilitador de solidaridades», de escribir *fiction politic*, asumo el riesgo convencido de que la realidad, hace ya bastante, superó a la ficción. Los cínicos y los ingenuos debieran abstenerse de leer el presente o, en todo caso, hacerlo bajo su responsabilidad.

El PAN logró en menos de un sexenio, lo que al PRI le habría llevado más de setenta años construir: cleptocracia a la mexicana. El PRD ya no tiene mucho que envidiarles. Los hechos han demostrado que las

palabras del Subcomandante *Marcos*, resultaron proféticas.

Y sí acaso usted aún duda pregunte a los obispos purificadores de narcotimosnas, ellos le dirán que, «los demonios andan sueltos», una de las tristemente frases celebres acuñadas al final del salinato. Nada nuevo bajo el sol, ya desde entonces el narcoclero administraba oportunamente los sacramentos a capos de la talla, de los Arellano Félix (*remember* Girolamo Prigione nuncio apostólico y embajador del Vaticano, amigo del expresidente en la época del asesinato del Cardenal Posadas Ocampo).

En esta República del *Spot* en que vivimos, de *Tucom's*, *Tucoi's*, y concesiones «azarosas»; de instituciones facciosas y amañadas; de precampañas derrochadoras, impunidad, madrazos, albazos y agandalles; nos dan una idea clara del nivel que alcanzará la clase política, ahora que inicien formalmente las campañas.

La sentencia: «no se hagan bolas», nos es recomendada y recordada... por un simple y humilde facilitador, que

ahora «en el gobierno del cambio» sólo le preocupa la siguiente generación. De la actual y las anteriores, ya se ocupó en su sexenio. ¡Que bueno que en los nuevos tiempos políticos el autoritarismo, ha quedado atrás! ¿Será por eso que ahora se reúnen y nos repiten a coro, los corporativistas, charros sindicales, clero, duopolio televisivo, gobierno, fundaciones filantrópicas y empresarios exitosos de «la sociedad civil» - convocados por Slim (primero en Bellas Artes y después en Chapultepec)-, que no importa el candidato; ni el partido, que llegue al poder? ¿Será por eso que la pareja presidencial prefiere discutir las reformas estructurales en lo oscuro y hacer arreglos en quince minutos con la «oposición»? ¿Será por eso que Andrés Manuel, reta a Salinas a un debate público al mismo tiempo, en que se rodea y asesora por salinistas? ¿Será por eso que López Obrador rehúsa debatir con *Marcos*? ¿Será por eso que todos tenemos miedo de salir a las calles y gritar como lo hicimos en 94? ¡¿QUE REGRESE SALINAS?!... SÍ ... ¡PERO LO QUE SE ROBÓ!

En la Parota:

«Tomás vive, la lucha sigue. Ni un paso atrás»

Tomás Cruz Zamora, campesino opositor a la construcción de la Presa La Parota, en el municipio de Acapulco, Estado de Guerrero (México), fue asesinado el domingo 18 de septiembre. Zamora murió tras la conclusión de la Asamblea General de Ejidatarios y Comuneros, que reunió unos 4 mil campesinos y no tuvo la presencia del Gobernador de Guerrero, Zeferino Torreblanca quien fue convocado para sostener un diálogo con los campesinos sobre los efectos negativos de la construcción de la presa. Desde ese día, las movilizaciones campesinas no se han detenido, la organización fortalece la difusión de sus denuncias y enfrenta en los hechos la política de la Comisión Federal de Electricidad para dividir a los pueblos y la complicidad represiva con la que viene actuando el gobernador de Guerrero. Han llamado para todo ello a una marcha desde el puerto de Acapulco a la ciudad de México.

La muerte del campesino refleja la aflicción de miles de campesinos que desde hace dos años luchan contra la decisión de la Comisión Federal de Electricidad de construir la presa. «Esta comisión está instalada en el proyecto foxista (del presidente Vicente Fox) de entrega del país al extranjero» dicen los campesinos.

Son unas 590 viviendas las que pretende el gobierno inundar. Aunque la Comisión Federal de Electricidad cuenta sólo 2.812 habitantes que serían desplazados, varias comunidades rebasan, cada una, esa cifra. Sin embargo, los pobladores saben cuántos son: más de 20 mil habitantes de 13 poblados ubicados en tres municipios del estado de Guerrero que tendrían que abandonar sus lugares. De estos terrenos ejidales y comunales el 76% de su población se dedica a la actividad agrícola. El embalse cubriría 13.728 mil hectáreas de superficie. El vocero de los campesinos que se oponen a la construcción de la presa, Marco Antonio Suástegui opinó que el gobernador Zeferino Torreblanca cuando declara que el asesinato de Tomás Cruz se debe a cuestiones personales, «trata de manipular la información, pues ya no puede tapar el sol con un dedo, ni ocultar que el proyecto La Parota no es viables».

«Una vez más hacemos responsable (de la violencia) al gobernador Zeferino Torreblanca Galindo, que

ya se manchó las manos de sangre, y le preguntamos si realmente vale la pena la presa La Parota para que haya caído el comunero Tomás».

Los opositores le preguntan a Torreblanca: «¿cuántos muertos más necesita ver en los Bienes Comunales por el conflicto de la presa para que ésta se cancele o si él se va convertir en cómplice de una masacre que ya se avecina, que está en la vuelta de la esquina? Porque creo que la pasión, la violencia se puede desbordar más en cualquier momento».

Estas palabras cobraron fuerza por la actitud de repudio de los campesinos opositores en el sepelio del comunero Tomás Cruz. En vez de que el movimiento se debilita, se ha venido a reforzar, aunque lamentan la pérdida de su compañero.

Señalaron que los comuneros opositores a La Parota están «haciendo su propia investigación con la policía comunitaria, pues es la hora que la policía judicial (ministerial) ni siquiera se ha dignado ir al lugar de los hechos».

En paralelo la Red Guerrerense de Organismos Civiles de Derechos Humanos pidió la salida de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) de Los Bienes Comunales de Cacahuatpec, para evitar el incremento de la violencia entre los comuneros, luego del asesinato del opositor al proyecto La Parota, Tomás Cruz Zamora, por Cirilo Cruz Elacio, quien está a favor de la presa.

La CFE es responsable, dijo la Red, por ofrecer obras y servicios a quienes aceptan la presa; ofrecer dinero a las personas a cambio de su voto favorable a la realización del proyecto en la asamblea de comuneros del 23 de agosto pasado. También, es responsable la Procuraduría Agraria y la Secretaría de la Reforma Agraria por no velar por los derechos agrarios de los comuneros, como lo marca ley.

La guerra por la construcción o no de la presa La Parota, que comenzó hace dos años, no ha terminado. En el funeral de Tomás las consignas populares antecedieron las acciones planificadas de los comuneros para detener la política de la CFE apoyada por el gobernador.

Por una parte, con sus abogados reclaman cómo ilegal la asamblea del 23 de agosto en San Marcos, en la que de manera ilegal supuestamente 2 mil 200

comuneros aprobaron la expropiación de las tierras en favor del proyecto hidroeléctrico, cuando en contra hay más de 4 mil comuneros. A la vez, exigen respetar la medida cautelar que ordenó el Tribunal Unitario Agrario contra la CFE para que no efectúe trabajos en el área de conflicto.

Estos reclamos legales van acompañados de acciones pacíficas como la negativa de las comunidades a que se inicien los trabajos de la Comisión nacional del Agua para introducir obras, porque estas y otras son parte de las ofertas que ha hecho la CFE para que los campesinos acepten la construcción de la represa.

Esto ha llevado al gobernador y a funcionarios municipales de Acapulco a buscar formas de amedrentar a los campesinos. Hacen espectaculares declaraciones en los medios de información para subrayar que es una minoría la que se opone al proyecto de La Parota. «Son 21 millones de pesos que no podemos permitir que los paren dos o tres personas», indicó Zeferino.

Igual hacen funcionarios del gobierno perredista de Acapulco, al prometer a organizaciones que demandan trabajo, que les darán empleo en la construcción de la Presa de la Parota.

Finalmente, funcionarios federales como Elias Ayub, director de la CFE y Rubén Aguilar, vocero presidencial han declarado que el proyecto continúa, Han minimizado la muerte del campesino opositor, así como las acciones de los comuneros. En cambio han juntado su voz con la del gobernador de Guerrero y dicho a los empresarios de la región, que se realizarán más obras y proyectos y piden su apoyo.

Por ello los campesinos han definido para las próximas semanas una marcha al DF. El portavoz de los opositores al proyecto hidroeléctrico La Parota, Marco Antonio Suástegui, reiteró que no son la minoría los inconformes y que para ello harán una marcha que saldrá de este puerto a la ciudad de México para que se vea la fuerza del movimiento opositor.

«Le decimos (a Zeferino Torreblanca) que no vamos a dar un paso atrás, que hoy más que nunca a pesar de que ya mataron a nuestro compañero Tomás Cruz, quien fue asesinado cobardemente por un individuo que seguramente mandó el gobierno del estado, no vamos a dar un paso atrás, no tenemos miedo, hoy más que nunca vamos a la defensa de nuestras tierras», declaró.

Las comadres (de Tijuana)



El Zenzontle

En una de las tantas colonias de Tijuana se escuchan las comadres Doña Chona y Maru conversando animadamente en su sesión diaria de «actualización y análisis de los acontecimientos del vecindario», o sea mientras chismean. En eso llega una mujer en sus treinta con cara de preocupación.

La recién llegada se presenta como «Zoila Clara del Día» y dice: «me dijo mi vecina que ustedes se están organizando para mejorar las condiciones de la colonia, y quiero platicarles lo que está pasando cerca de mi casa». Todas ellas viven en una de las colonias más pobres de Tijuana cerca de un Parque Industrial.

«A ver Zoila Clara, pásele a lo barrido y siéntese» le dice Doña Chona. Zoila Clara tenía mucho que

decir... «Hace 20 años más o menos, el agua del río que pasa cerca de mi casa era cristalina y pura. Hacíamos días de campo en el río y sentíamos que vivíamos en un lugar sano y seguro. Los

domingos venían a visitarnos gentes de otras colonias y nos bañábamos en el río. Regábamos los árboles frutales y las parcelas de hortalizas con su agua, y no teníamos problemas. Ahora de aquel río cristalino que disfrutaba cuando era niña, solo queda un arroyo contaminado».

¡Ah, ya se quien es usted! ¡Usted es la que vive cerca del asentamiento irregular por donde pasa el río!». Dice Doña Maru

quien todo este tiempo ha estado tratando de recordar dónde había visto a esta mujer antes. Mientras, Doña Chona busca lápiz y papel para tomar nota. Zoila Clara continúa con su relato: «de aquel río solo queda un arroyo que lleva contaminación industrial y aguas negras que todas las mañanas tengo que oler. Con el calor del verano, ¡el olor es insoportable! Casi todos los árboles frutales se pudrieron y las parcelas dejaron de producir el mismo año en que llegó la maquila». «A ver a ver, ¿cómo está eso? ¿Quieres decir que todo empezó a cambiar cuando llegó la maquila a Tijuana?», interrumpe Doña Chona. «Para mi que sí, porque ese mismo año se construyó el parque industrial que está allá arriba», dice Zoila Clara visiblemente molesta. «¡Nos engañaron con eso

del tratado de Libre Comercio! ¡Nos dijeron que íbamos a tener mejores viviendas! Sí tenemos trabajos, pero mal pagados y a veces a costa de nuestra salud. Nosotros merecemos que nos respeten como seres humanos, que nos paguen mejores salarios y que no contaminen nuestra colonia».

Doña Chona, quien estaba pensando en hacer un té de manzanilla para Zoila Clara y calmarla un poco, le pregunta: «Bueno Zoila Clara, ¿qué es lo que quieres hacer?». «Quiero que nos ayuden a organizar brigadas para limpiar el río, que me acompañen al ayuntamiento, o a donde sea necesario, para denunciar alas maquiladoras que usan el río como su basurero... de por sí el río ya está contaminado, y si le añaden lo que le tiran los que viven ahí por falta de servicio de recolección de basura, a ese pobre río lo estamos matando entre todos, pero sobre todo las maquiladoras. Necesitamos educarnos y organizarnos para sanar al río. Aquí es donde están creciendo mis hijos, y yo quiero algo mejor para ellos», dice Zoila Clara.

Dejamos a las comadres planeando la campaña de saneamiento del triste río, y al retirarnos, aún alcanzamos a escuchar a Zoila clara que decía «me requete pateo que las maquiladoras hagan lo que se les pegue la gana, nomás porque están en México. ¿Tijuana no es basurero de nadie! ¡Mi colonia no es basurero de nadie!».

Por Connie García Colectiva feminista Binacional, publicado en Boletín Maquillero No. 9 mayo-julio de 2005. CITTAC.

Los normalistas de Guerrero ponen el ejemplo

El Frente de Egresados Normalistas del estado de Guerrero (F.E.N.E.G) y los estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa de ese mismo estado han realizado una campaña inteligente durante septiembre por: 1. Otorgamiento del 100% de plazas automáticas a los egresados de las 9 normales Públicas de la generación 2001-2005 en el Edo. de Guerrero. 2. Reapertura de escuelas de nivel básico en el Estado. 3. No a la privatización de la Educación básica. 4. No a la disminución de matriculas en las normales públicas en Guerrero.

Esa campaña llegó el sábado 1 de octubre a su más intensa movilización.

La noche del sábado, a unas horas de la jornada electoral para renovar alcaldías y diputaciones locales, integrantes del Frente de Egresados Normalistas del Estado de Guerrero (FENEG) así como de la Federación de Estudiantes Campesinos y Socialistas de México (FECSM), quemaron propaganda electoral en la plaza del antiguo Palacio de Gobierno, en Chilpancingo, como protesta porque el gobierno del estado no entrega las 698 plazas.

Con la misma petición y para conmemorar el 2 de octubre, marcharon por calles aledañas al Consejo Estatal Electoral (CEE) en Chilpancingo. Antes, en la madrugada representantes del FENEG acordaron en una audiencia privada con el secretario General de Gobierno, Armando Chavarría, que no se movilizarían durante la jornada electoral, a cambio de una audiencia para el 3 de octubre.

Así luchan los normalistas



El sábado en la mañana, más de mil 500 padres de familia, normalistas y egresados, bloquearon los dos carriles de la Autopista del Sol, frente al Hotel Parador del Marqués, para exigir una audiencia con Armando Chavarría. Con la promesa de que el funcionario no recibiría a las 2 de la tarde, interrumpieron sus acciones, pero otra postergación de dicho encuentro para las 6 de la tarde hizo que los normalistas volvieran a bloquear la autopista entre las 4:15 de la tarde y las 5:40.

Los padres de los egresados sostenían una manta que decía: «**Padres de familia exigimos el 100 por ciento de plazas**», mientras en el otro carril de circulación norte-sur, estudiantes colgaron un cartón con la leyenda: «**Si no hay solución, no habrá elección**». El director estatal de Gobernación, Rey Hilario Serrano, dijo que «por las quejas de los ciudadanos no se descartaba el desalojo», y más porque aseguró que «ya se les ha atendido». Tras 35 minutos

aparecieron 200 antimotines caminando sobre el puente elevado frente al penal de Chilpancingo. Para entonces, estudiantes se habían armado de piedras, palos y tubos, y según la prensa, los menos, portaban machetes.

Quienes ya sólo ocupaban el carril de sur a norte, coreaban: «**Si Zapata viviera que chinga les pusiera! ¡Si no hay solución, no habrá elección! ¡Que sube, que baja, aquí nadie se raja!**» Un contingente de padres de familia y estudiantes partió en marcha sobre el carril lateral del bulevar. Cuando quedaban unos 300 estudiantes de 10 normales rurales del país, el clima se tensó, porque los antimotines agitaban los tanques de gas mostaza en señal para comenzar la batalla; mientras que del lado de los estudiantes a unos 150 metros de distancia, aventaban refrescos de lata como proyectiles.

Ese último contingente empezó a avanzar hacia el carril del bulevar, seguido de los 13 autobuses que mantenían retenidos y logró abrir la circulación a la autopista que sobre el puente elevado era bloqueada ahora por los antimotines extendidos en esa vía. Fueron al zócalo en posición combativa y aunque los escoltaban los antimotines, los estudiantes arrancaban propaganda electoral que concentraban en una de las camionetas del Instituto Federal Electoral (IFE) que mantenían retenidas. Luego de marchar, los egresados y estudiantes, ya en la plaza del antiguo Palacio de Gobierno, prendieron fuego a la propaganda electoral.

Ahí, uno de los voceros del FENEG dijo de que en una reunión que sostuvieron con Chavarría en Palacio de Gobierno, éste se «cerró» a la negociación y por tanto, su objetivo principal sería exigir una audiencia con el gobernador, Zeferino Torreblanca. Explicaron que Chavarría «en lugar de dar soluciones, nos manda a hostigar con los antimotines, esa es la única solución para él, cuando nosotros lo único que queremos son las 698 plazas». Un dirigente de la Normal Rural de Ayotzinapa advirtió que ante esa situación «da su total respaldo a los egresados, por tanto le decimos al gobierno que no vamos a retroceder».

Chavarría declaró el domingo que en esa madrugada, los dirigentes de los egresados fueron flexibles «y ya no hablan de 698 plazas sino de 470, de ahí que entre esa cifra y lo que se estaba pidiendo... sí es factible que el lunes se estén concretando acuerdos». Indicó que con la promesa de que conseguiría las plazas, los inconformes aceptaron una tregua, pero «si cometieran algún acto, pues eso significaría reventar la liga y nosotros actuaríamos conforme a la ley y la ley implica detenciones y consignaciones».

Los integrantes de la FECSM marcharon para conmemorar el 2 de octubre, con la consigna de la entrega de las 689 plazas. En su recorrido, pasaron por el Palacio de Gobierno, regresaron por el Tribunal Estatal Electoral (TEE) y se plantaron por 20 minutos afuera de ese inmueble que está frente al CEE. Los manifestantes se retiraron a la Normal Rural de Ayotzinapa, cuando llegó a ese lugar antimotines, para desalojarlos si permanecían frente al TEE y CEE.

El Frente de egresados normalistas no ha claudicado siguen en plátano y con movilizaciones, los acuerdos sobre las plazas en caso de concretarse sólo aumentan la validez de su movimiento.

El Alto: formas de acción de la comunidad urbana en Bolivia

(Fragmento del ensayo *El Alto un mundo nuevo desde la diferencia* de Raúl Sibechi que puede encontrarse en la página www.rebelion.org.)

Las juntas vecinales son una forma de organización horizontal de la «comunidad vecinal» que conforman verdaderas redes extensas a escala barrial y distrital que actúan sin intermediarios, elementos que aparecen recién en la escala superior de la Federación de Juntas Vecinales de El Alto (Fejuve). Ahí, la cultura comunal se disuelve y da paso a la «otra» cultura, la mestizo-blancoides según señala la antropóloga Silvia Rivera Cusicanqui, marcada por el clientelismo, el racionalismo y el colonialismo. Pero es la experiencia de base horizontal «la que precisamente se tensará exitosamente durante las jornadas de sublevación civil de octubre de 2003».

La forma de movilización y acción de esas bases echa luz sobre lo que realmente es y significa este entramado social. (...) En general, los testimonios y análisis coinciden en que durante la rebelión las bases desbordaron a sus dirigentes y a las propias organizaciones, a tal punto que varios dirigentes medios aseguran que «fuimos obligados por las

bases». Se trata de una presión sorda, que viene de muy abajo, y es por lo tanto incontentible cuando se despliega. Roxana Seijas, dirigente de la Fejuve, señala algo sorprendente respecto a la relación entre bases y dirigentes: «**Aquí a la cabeza con sus entornos (por los dirigentes) nos llaman rellenos**». O sea, que son superficiales, como adornos, pero son forzados por las bases a trabajar («nosotros los rellenos somos los que hemos trabajado»). Su testimonio muestra dos aspectos claves de la cultural comunal: ser dirigente no es un privilegio sino un servicio que nunca se autonomiza de la base; y, como son «rellenos», pueden ser cambiados por otros sin que deje de funcionar la organización, sin que se produzcan traumas ni cambios de orientación.

Así, la rebelión «careció de organizador y líder, y fue ejecutada directamente por los vecinos de barrio y calle»; las juntas vecinales «no fueron estructuras organizativas de la movilización sino estructuras de identidad territorial en cuyo interior otro tipo de fidelidades, de redes organizativas, de solidaridades e iniciativas se desplegaron de manera autónoma por encima y, en algunos casos, al margen de la propia autoridad

de la junta vecinal». La junta vecinal era sólo invocada de manera simbólica para marchas y caminatas que eran en realidad iniciativas de flexibles redes sociales territoriales que se creaban durante los acontecimientos y se convertían en «estructuras de mando, deliberación y ejecución de decisiones». Eso sólo puede suceder si ya existe, en la vida cotidiana, el hábito de la autoorganización. Esas redes se conformaban como comités de movilización, como Comités en Defensa del Gas o, en ocasiones, no toman forma a través de nombres sino que son la manera natural como los vecinos se agrupan para resolver sus problemas diarios, que en cierto momento se vuelcan en la autodefensa de la comunidad.

Las asambleas jugaron un papel decisivo. Con la amplia experiencia asamblearia de las juntas vecinales, los pobladores de los barrios se agruparon en asambleas informales pero masivas, convertidas en espacios de deliberación y encuentro, de legitimación y legalización social de la movilización, y en escenario de intercambio de informaciones. Los radios locales, por su parte, amplificaron la comunicación entre las bases y le dieron una cohesión masiva, en particular la red Erbol (Educación Radiofónica de Bolivia), vinculada a la Iglesia Católica.

El ancestral sistema de turnos, surgido en las comunidades rurales, permitió garantizar las vigiliadas para los bloqueos

de calles y rutas, la alimentación de los movilizados y el mantenimiento de la acción callejera ampliamente masivos. El sistema de rotación o turnos se utiliza para todas las acciones colectivas, desde la representación hasta los bloqueos, y consiste en la rotación por distritos y zonas, comunidades y familias, de modo que mientras unos participan directamente otros descansan y mantienen activa la vida cotidiana. Un ejemplo: en una zona donde participan 100 vecinos en los cortes (de caminos o rutas), la mitad salen en el turno de seis de la mañana a tres de la tarde y la otra mitad lo hace de tres a doce de la noche; durante la noche la vigilia es voluntaria. Así, todos participan y mientras unos cortan o se manifiestan otros hacen la comida, producen y se preparan para participar en el turno. Además, la rotación permite que esas cien personas no participen todos los días, sino que son relevadas por otras comunidades o zonas o grupos de familias. Cada persona puede participar directamente en las calles cada varios días, o semanas, permitiendo mantener la acción social de forma indefinida desgastando al aparato represivo y al Estado. En movilizaciones, como la de septiembre de 2000, participaron rotativamente medio millón de aymaras (de un total de un millón y medio que viven en Bolivia), lo que revela que prácticamente toda la población estuvo involucrada a través de esta forma no jerárquica de división del trabajo.

Voy a leer un poema de Jacobo Silva Nogales, que se llama *Efectos Secundarios*, que escribió hace exactamente dos años en la cárcel de Almoloya:

*Si acaso pudiera,
allá por la entrada
de entrada pondría yo un letrero
y diría: «precaución,
manéjese con cuidado»
En dosis muy altas,
puede producir dolor,
ansiedades, neurosis, insomnios,
depresión, intentos suicidas,
desintegración familiar, soledad,
amargura,
adiciones a medicamentos o
drogas,
a tele programas insulsos,
a cualquier deporte, espectáculo,
al sueño,
cerrados los ojos o abiertos,
claustrofobia, tal vez narcisismo,
onanismo o cambio de opción
sexual.*

*Un breve contacto podría producir
ira contenida, garganta anudada,
ardor en los ojos.*

*La exposición prolongada,
aun indirecta,
podría producir corazones duros,
aun más que la roca.*

*Y en casos extremos,
sadismos ocultos tras un rostro
adusto,
muy serio.*

Así son las normas.

*En almas sensibles,
puede provocar deseo de algún
cambio,*

y alguna gotita de esfuerzo.

*Y en la última línea,
diría la etiqueta:*

*En vez del eterno «consulte a su
médico»,*

*un simple y sencillo:
«consúltese a sí mismo
y haga algo ¡carajol!».*

10 de agosto del 2003, Almoloya de Juárez.
Jacobo Silva Nogales

La Otra Campaña debe nombrar, entonces, a nuestros presos y a nuestros desaparecidos, pero también a nuestros muertos. Cuando hagamos este trabajo no miremos hacia el futuro, o sí, pero hagámoslo al revés: mirando hacia nuestro pasado, hacia nuestros muertos. Si sólo vemos hacia el frente, vienen las coartadas, el realismo «hay que ser maduros, prudentes», «hay que pensar en lo que puede pasar», «no hagamos esto», «no hagamos lo otro», «cuidado».

Fragmento de las palabras del Subcomandante Marcos en la sesión del 16 de septiembre dentro de las reuniones para la Otra campaña

Declaración de los Pueblos y Comunidades de la Región Costa-Montaña de varios Estados de la República

Los que suscribimos, representantes de autoridades comunitarias: comisarios municipales, comisariados de bienes comunales y ejidales, policías comunitarios, organizaciones sociales y ciudadanos en general, quienes reunidos en la cabecera municipal de Ayutla de los Libres Gro., con motivo del encuentro indígena, campesino y popular, expresamos la siguiente

DECLARACIÓN

Estamos trascendiendo en los procesos de organización colectiva porque seguimos obligados a defendernos de las injusticias, inseguridad, violencia, impunidad y corrupción, cometida en contra de nuestros pueblos por parte de las autoridades de quienes esperábamos por lo menos tuvieran respeto por nuestros movimientos.

Las amenazas contra nuestro territorio, el desdén de la política y los políticos a nuestras prácticas donde ejercemos nuestra autonomía con alternativas distintas a las que constantemente nos quieren imponer, el constante golpeteo para contrarrestar y desarticular los movimientos populares quienes estamos construyendo un nuevo proyecto de nación porque el que tenemos excluye y discrimina, todas las acciones represivas que desde diferentes frentes lanzan para trastocar nuestra vida ciudadana y comunitaria, siguen siendo una arraigada práctica de las autoridades del gobierno en todos sus niveles.

La lucha popular y las alianzas locales, regionales, nacionales que establecemos son para cambiar las condiciones sociales, económicas y políticas que generan la pobreza y desigualdad que sufre el pueblo. Nuestra lucha es para exigir que nos respeten, para que dejen de reprimirnos por querer tener una vida digna

Luchamos por impedir que el gobierno destruya la cultura indígena y de resistencia popular a través de los programas educativos y con la implementación de programas de supuesta ayuda y mercado libre.

Luchamos porque se libere a nuestros compañeros que han sido privados de su libertad por la única razón de defender la injusticia y el saqueo que se hace de nuestros territorios.

Lo más lamentable es que nuestra lucha se concentra contra quienes deberían luchar junto con nosotros, es decir, los gobiernos en todos sus niveles, cuya función última debería ser mandar obedeciendo al pueblo para servirle. Nuestros enemigos han crecido y hoy enfrentamos también a un sistema capitalista, que estimula la explotación del hombre por el hombre y que da mayor poder a quienes todo lo tienen y debilita a quienes menos tenemos.

Los partidos políticos electoreros han dejado de ser útiles a la sociedad y ahora, nuestra lucha también es contra ellos porque fomentan la continuidad del sistema capitalista, su libre mercado y la desigualdad social.

Nuestros enemigos también tienen la protección de amplios ejércitos, el ejército de los gobiernos quienes son serviles a los poderosos pero soberbios y opresores con los ciudadanos

También nuestro enemigo son nuestras propias contradicciones con la familia y la discriminación hacia las mujeres, contradicciones con nuestra asamblea y su división por jugar papales partidistas a pesar de que sabemos nos dividen y enfrentan, contradicciones con nuestras organizaciones por que se nos olvida la formación, la democracia y la

participación a pesar de que son nuestras principales fortalezas.

Es por ello que debemos reforzar nuestra lucha reencontrando nuestra estructura más elemental que es la familia nuestras parejas, nuestros hijos y nuestros hermanos.

Es por ello que tenemos que trascender en otro plano de alianzas y fortalecer nuestras organizaciones pero desde una perspectiva independiente a los gobiernos y los partidos políticos. Porque no podemos seguir retroalimentado al sistema que tanto nos daña.

Nuestras alianzas deben ser coincidentes ya no solo ideológicamente, debemos compartir prácticas y fortalecer los procesos de lucha locales autónomos y autogestivos.

Tenemos que trascender en cuatro ejes: La democracia directa, la autosuficiencia, la autogestión y la autodefensa integral de los pueblos mismos con el derecho inalienable a defenderse de cualquier afectación externa. Crear poder popular es crear organización, crear conciencia.

Sin embargo estos acuerdos y tejidos para construir las alianzas, así como la construcción del poder popular se deben dar por medio de la información, la educación y el convencimiento.

En resumen el poder popular es la capacidad que tienen los pueblos para definir su destino, en este sentido, para construir el poder popular tenemos que pasar por la construcción de la autonomía.

En ese contexto, al gobierno le decimos que trabajaremos cada vez más en el ejercicio de nuestra autonomía, trabajaremos cada vez más en la recuperación de la palabra, trabajaremos en fortalecer y recuperar nuestros espacios de decisión para que la gente de los pueblos y las ciudades puedan darse a sí mismos lo que requieren los pueblos y ciudadanos.

La identificación de problemas comunes son nuestra forma de organización más eficiente, pero también lo es la solución de nuestros problemas a partir de nuestra propios conocimientos y capacidad.

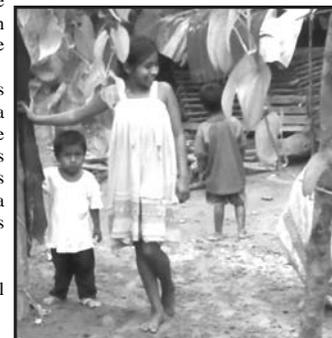
Todos nuestros esfuerzos se orientarán a fortalecer la toma de decisiones del pueblo organizado y exigiremos respeten nuestras decisiones. Nuestro ejercicio por la autonomía será siempre la respuesta para quienes nos quieren limitar e imponer una forma de ver y de ser.

Pero así como exigimos y pedimos respeto a los malos gobiernos para construir la autonomía, internamente debemos trabajar para superar los principales obstáculos que enfrentamos para ejercer plenamente nuestra autonomía, que son los que hemos enfrentado toda la vida:

- Falta de recursos para sostener el movimiento
- Falta de planeación a futuro



El Zenzontle



Ayutla de Los Libres, Guerrero

Encuentro Costa-Montaña de Guerrero y de Organizaciones Sociales y Populares de la República



- El ejercicio de prácticas que excluyen
- La falta de formación permanente de cuadros
- La participación de mujeres
- La división de los grupos religiosos, además de los obstáculos tradicionales como los partidos políticos y el gobierno.

Por otro lado tenemos enfrente grandes retos y oportunidades

- Debemos concentrar fuerzas y dejar de ser un movimiento solamente ideológico. Para trascender requerimos empezar a establecer trabajos concretos de alianzas que superen nuestra ya de por sí relación de organizaciones.
- Elaborar programas a futuro de planeaciones adecuadas y que estos sean de mediano y largo plazo
- Fortalecer el trabajo de las bases, de las asambleas, de las mujeres
- Construir nuevas formas de capacitación donde no solo escuchemos a los instructores sino construyamos un conocimiento conjunto.
- Apropiarse de espacios y medios de comunicación
- Priorizar la inclusión y no la exclusión.

Otro tema fundamental que inhibe nuestras alianzas y formas de autonomía tiene que ver con la militarización la cual viene de una dimensión de seguridad esférica orquestada por EU, quien encabeza el proyecto neoliberal que ha ocasionado un sin fin de problemas y desigualdades económicas y sociales. Los países del tercer mundo no hemos podido afrontar estos problemas, y por ello ponen en práctica la militarización como estrategia de contención. Militarización de corporaciones de seguridad pública, tal es el caso de Colombia, y ahora México. Es decir, el fenómeno no es privativo de México. Se ubica al Ejército como elemento de contención social, distensión y segregación contra organizaciones sociales.

El programa México Seguro, atenta gravemente nuestros derechos de tránsito, de reunión y organización, además de que es un instrumento para criminalizar las luchas sociales y legítimas del pueblo.

El ejército se mete a nuestro territorio porque hemos perdido la visión que antes teníamos de nuestro territorio. El lugar donde vivimos está siendo amenazado y la falta de información hace que facilitemos la desintegración del territorio. Sin embargo, no podemos reducir el concepto del

territorio a la defensa contra la militarización, nuestro concepto y defensa del territorio debe de ser integral, debemos romper las barreras que lo dividen social, cultural y económicamente. La construcción del poder popular también debe contemplar el



control y reconstrucción del territorio.

Debemos defender el territorio porque este es el espacio donde se generan las relaciones sociales y económicas, es donde nos identificamos mediante nuestra lengua, tradiciones y costumbres.

La imposición del Procede y las mentiras en torno a él ha facilitado la fragmentación de nuestro territorio.

Los conflictos agrarios continúan y no hemos podido avanzar de manera autónoma en su solución y el gobierno fomenta nuestra división. La impartición de justicia en nuestro territorio por parte de la policía comunitaria es una realidad, sin embargo, los persiguen y amenazan constantemente el gobierno.

La contaminación es otra amenaza a nuestros territorios y tenemos que avanzar en esa problemática.

El saqueo de nuestros recursos naturales es quizás el mayor de los problemas, porque sin bosques, el agua disminuye y sin agua nuestros pueblos tendrán mayores calamidades.

Casos como La Parota, a quienes desde aquí les decimos que no están solos en su lucha, son otro efecto del tipo de proyecto que el gobierno instrumenta. Privatizar los recursos naturales, construir presas e inundar el territorio de los pueblos para dotar de agua y de energía a centros turísticos como Acapulco, son una ofensa para nosotros que carecemos de agua entubada, luz, caminos y demás servicios necesarios para nuestro crecimiento como pueblos.

Los militares invaden nuestro territorio, comenten atrocidades y delitos y no podemos siquiera demandarlos judicialmente porque el sistema de procuración de justicia para ellos no es del fuero civil.

Mientras los militares permanezcan en nuestro territorio continuarán las violaciones a los derechos humanos más elementales y seguiremos bajo amenazas, con órdenes de aprehensión y con persecución.

Mientras los militares permanezcan nuestro territorio estará controlado por ellos.

No podemos tampoco olvidar que integrantes de los pueblos han jugado un papel en contra de sus propias familias al integrarse como personal de inteligencia para facilitar el trabajo de los militares. Además del ejército tenemos grupos paramilitares y todo ello afecta nuestros procesos de organización.

PARA FINALIZAR:

Las organizaciones presentes en este encuentro nos pronunciamos a favor de la construcción del poder popular y nos proponemos tejer paso a paso una red de organizaciones capaz de articular

acciones concretas de cómo avanzar juntos para fortalecer nuestras luchas y formar una sociedad equitativa, autónoma y socialista.

En este sentido nos declaramos en un proceso de unidad de todas las organizaciones que de alguna

manera buscamos la construcción del poder popular desde abajo, aquí y ahora. Pero también nos declaramos en un proceso de solidaridad y unidad con todos los pueblos en lucha de América Latina.

Como parte de este proceso de unidad y construcción del poder popular se propone desde este encuentro convocar a un segundo encuentro, donde pudiéramos centrarlo en la discusión de dos puntos: 1) cómo concebimos el poder popular y cómo lo construimos. 2) cómo podemos hacer redes de solidaridad en el comercio local y entre nuestras organizaciones.

Nos pronunciamos a favor de la autodefensa integral del pueblo y declaramos una lucha frontal contra la ignorancia, la cual se tiene que combatir integrando escuelas populares de capacitación y participación política.

También nos pronunciamos por trabajar en contra de la criminalización de nuestras luchas sociales y a favor de la liberación de todos los presos políticos y de conciencia. Hacemos especial énfasis en la liberación de los compañeros Jacobo Silva Nogales y Gloria Arenas Agis, en la presentación con vida de todos los desaparecidos y por una ley de amnistía para todos los presos políticos y de conciencia.

Trabajaremos en la construcción de un territorio soberano de nación, de una nueva constitución política y de un gobierno propio con una estructura sustentada en la toma de decisiones desde y para el pueblo

Necesitamos Justicia, Rebeldía y Respeto.

Ayutla de los libres 18 de septiembre del 2006

Firmantes presentes en este Encuentro:

Organización de Pueblos Indígenas Me'phaa; Organización de Pueblos Indígenas Na savi; Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias - Policía Comunitaria; Radio Comunitaria «Radio Nomnda» La Palabra del Agua; Frente de Egresados Normalistas del Estado de Guerrero; Autoridades Tradicionales de Xochistlauca; Colectivo en Rebeldía Suljaa'; Frente de Lucha Independiente; Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan; Programa de Aprovechamiento Integral de Recursos Naturales; Lucha Popular de los Pueblos Indígenas; Invitados de Derechos Humanos; Jóvenes Lagartos; Colectivo contra la tortura y la impunidad; Organización Independiente; Organización 100 mujeres para el Progreso, A.C.; Frente de Derechos Independiente FLI; Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata; Movimiento Lucha Popular norte centro y sur; Coordinadora Continental Bolivariana; Coordinadora Regional del Magisterio; Comité Civil Ollin Mexica del DF; Movimiento Urbano Popular de Iguala; Juchitán: Sectores productivos; Consejo autónomo estatal de pueblos indígenas. Morelos; Núcleo mexicano de apoyo a las FARC de Colombia; Educación Popular Sofía Barat A.C.; Frente Popular Francisco Villa Independiente; Promotora por la Unidad Nacional y contra el Neoliberalismo; Ciudadanas y Ciudadanos independientes.



El Agua es nuestra ¡Carajo!

Contra la Privatización del Agua Potable

Movimiento Urbano Popular Acuerdo septiembre 2005

A nivel mundial el agua potable y su descarga está controlada por las empresas multinacionales y el Banco Mundial quienes sostienen una campaña mundialmente con el apoyo de los gobiernos, para avanzar en la privatización del agua en todos los países; preparan la cumbre Mundial del Agua a realizarse en marzo de 2006 en la Ciudad de México.

En México el proceso de privatización ya lleva tiempo (1993), y se sigue imponiendo en los Estados y Municipios del país, el caso de Aguascalientes, Saltillo, Cancún, Mexicali, Tijuana, Puebla, Navojoa, Distrito Federal, etcétera, donde se han privatizado los servicios, cobros, plantas de agua tratada y el mantenimiento, así como la construcción de presas sin tomar en cuenta a las comunidades como pasa en El Arcediano en Jalisco, la Parota en Guerrero, Chiapas, Oaxaca y otros lugares; las empresas privadas coludidas con los gobiernos estatales y municipales, se roban el agua de manantiales o pozos como pasa en la comunidad del Batán del municipio de Amealco, Qro. o en Axocopan, Pue. Se quita el manejo del agua a las comunidades como en Ecatepec, Tecamac, Villa de Allende en el Edo. de Méx. Al mismo tiempo se destruyen los territorios de las comunidades por parte de empresas inmobiliarias como ocurre en Acutzingo y Tlapala en el Valle de Chalco por todo esto se propone:

- Realizar una campaña en contra de la Privatización del Agua a nivel Nacional y Mundial a través de diversos medios a nuestro alcance, como materiales de

difusión, foros, asambleas, etcétera.

- Impulsar la formación de comités en Defensa del Agua en colonias, barrios, municipios, sindicatos, escuelas, universidades, etcétera.
- Impulsar una asamblea Nacional el 20 y 21 de Enero del 2006 para la creación de un frente a nivel Nacional de la Tierra y el Agua.
- Realizar una campaña en la cual se declaren non gratos a las personas, empresas y gobiernos que participaran en la Cumbre Mundial en marzo del 2006 en México.
- Desarrollar reuniones y foros con las organizaciones y Activistas que se manifestarán en contra del IV Foro Mundial del Agua, para establecer acciones y tareas comunes.
- Impulsar marchas y movilizaciones por regiones en defensa de la Tierra y El Agua Y contra su privatización, para llegar a realizar una gran movilización a nivel Nacional e Internacional en el mes de marzo del año próximo.
- Coordinamos con otros esfuerzos, como la Red Vida a nivel Latinoamericano, el Tribunal Latinoamericano del Agua, con los Zapatistas, y la Coalición de Organizaciones Mexicanas en Defensa del Agua, entre otras.

Las guerras del agua

Marcel Claude //Altercom (fragmento de su artículo *La silenciosa guerra por el agua*)

Dos fenómenos crecientes en todo el planeta: la privatización del agua, donde las grandes transnacionales están haciendo sentir su poder económico en muchos pueblos del Tercer Mundo, en un negocio que se sabe es altamente lucrativo. Coca Cola predice que su agua -en algunos países más cara que la gasolina- terminará dando mayores beneficios que sus bebidas gaseosas en muy pocos años. Para esto basta recordar la polémica suscitada en el Reino Unido hace exactamente un año, cuando esta transnacional reconoció estar envasando agua potable de Londres, para venderla como agua mineral a 3 euros el litro.

El segundo fenómeno es la cada vez más acelerada militarización de las grandes fuentes de agua, o como se presenta eufemísticamente bajo la «protección» de potencias extranjeras. Por ejemplo, diversos analistas concuerdan que uno de los objetivos estratégicos de la invasión a Irak fue el control de los dos ríos más importantes del Medio Oriente, territorio donde el agua es tan preciada como el petróleo.

Y existen ejemplos mucho más cercanos: en Argentina, una investigación del Centro de Militares para la Democracia, llegó a una preocupante conclusión: «La cíclica presencia del Comandante del Ejército Sur de EE.UU. en la Triple Frontera, las declaraciones del Departamento de Estado y los rumores de que allí habría terroristas tienen un objetivo: el control del Sistema Acuífero Guarani (SAG), un verdadero océano de agua potable subterráneo que tiene allí su principal punto de recarga».

Ampliamente demostrada la inoperancia del mercado para administrar este recurso, sólo queda una cosa por hacer: convencer a los pueblos del mundo que el agua, más que un bien negociable, es un derecho básico, y que como tal requiere la protección estatal para ser garantizada a la ciudadanía.

Guatemala:

La Escuela Kaibil debe ser cerrada

Grupo de Apoyo Mutuo

La institución armada de Guatemala, ha sido señalada constantemente de haber incurrido en actos de terrorismo en el pasado así como de estar protegiendo a los responsables de esas violaciones a los derechos humanos en la actualidad, igualmente sus integrantes han incurrido en actitudes poco legales, como por ejemplo estar al servicio del crimen organizado o de que sus integrantes han participado en actos de corrupción y malversación.

Aunque reconocemos que como institución armada no existe una política de promover este tipo de actos, por omisión o por protección de los responsables si hay mucha responsabilidad.

Esta política de bloquear cualquier investigación al interior del Ministerio de la Defensa, de impedir que se produzcan depuraciones o procesos judiciales en contra de los responsables de violaciones a los derechos humanos, ha producido que se genere una profunda descomposición, que ha implicado que muchos de sus integrantes se



empiecen a vender como mercenarios al crimen organizado internacional. Ha salido a luz publica uno de estos hechos, la captura de 5 kaibiles trabajando como sicarios en el hermano país mexicano, debe llamar la atención de funcionarios del ministerio de defensa, porque podemos estar presenciando el inicio del resquebrajamiento del ejército o el nacimiento de una estructura de mercenarios que se ponga al servicio de cualquier grupo ilegal en cualquier parte del mundo.

El secretario de defensa de México ha señalado que grupos de Kaibiles están buscando ser contratados como sicarios por el narcotráfico mexicano. Este tipo de aseveraciones no puede ser ocultado o minimizado como el General Carlos Aldana Ministro de la Defensa de Guatemala está intentando hacerlo.

Esto debe ser el inicio de una profunda investigación, que permita iniciar procesos judiciales contra todos aquellos que participaron



en masacres, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, amenazas, allanamientos, extorsiones, chantajes, secuestros y que en la actualidad gozan de impunidad.

Esta investigación debe centrarse entre otros departamentos y sectores dentro del Ejército en la escuela Kaibil. Debe recordarse el tenebroso pasado que los egresados de esta escuela han tenido. Esta fue una escuela de asesinos, en donde se capacitó a los militares en prácticas terroristas. El GAM espera una respuesta de parte del Ministerio de la Defensa a estos señalamientos que se hacen desde México.

Irak: «Me torturaron, me humillaron, me destrozaron por dentro»

Entrevista con Shalal el Kaissi, símbolo de los maltratos a los prisioneros iraquíes: Paola Coppola//La Repubblica

«Me torturaron, me humillaron, me destrozaron por dentro. No quiero que lo que me sucedió le vuelva a pasar a nadie, que todos sepan lo que fueron esos meses en Abu Graib. Esta es mi nueva vida: denunciar lo que sucede en las cárceles iraquíes, defender los derechos de quienes están allí encerrados». Habla el que fuera preso n.º 151716 de la cárcel de la vergüenza, el hombre que se ha reconocido en una de las fotos más simbólicas de las violencias de Abu Graib: el preso encapuchado, de pie sobre una caja de cartón, de espalda a la pared, con los brazos abiertos y unos cables eléctricos atados a los dedos.

Ali Shalal el Kaissi, de 42 años, fue detenido en octubre de 2003 en un aparcamiento junto a la mezquita de El Amariyah y encarcelado con la acusación de ser un miembro de la guerrilla. En la jerga despectiva de sus verdugos era Clawman, el hombre garra, por una llamativa quemadura que tiene en la mano. Le soltaron en enero de 2004 y meses después fundó, con otras 12

personas, la «Asociación de Víctimas de las cárceles de la ocupación estadounidense».

Invitado a la conferencia sobre Irak que organiza [en Italia] el Campo Antimperialista para primeros de octubre, Hayy Ali (Hayy es el título del que ha hecho la peregrinación a La Meca) está al tanto de las presiones norteamericanas y la negación de visados a los otros iraquíes. Él está esperando una respuesta:

«No sé si conseguiré ir», dice. Estos días se encuentra en Amán, Jordania, donde asiste a un curso de formación para agentes humanitarios.

¿Se reconoció cuando vio por primera vez la foto del hombre encapuchado?

—Los voluntarios de una asociación iraquí de derechos humanos me enseñaron las fotos de Abu Graib. Fue una impresión horrible, una destrucción personal. Recordé de inmediato lo que se ve en las imágenes: cómo me tapanon la cabeza, me torturaron y me sometieron a una presión enorme. Me fotografiaron muchas veces. Otros han confirmado que ese preso era yo: organizaciones de derechos humanos y también indagaciones periodísticas, una

de la televisión estadounidense, PBS, y otra de la revista Vanity Fair.

¿Cuándo le hicieron esas fotos?

—Nada más llegar a Abu Graib me llevaron al edificio donde estaban las celdas. El segundo mes empezaron las torturas y al mismo tiempo las fotografías. No sabría decir el día exacto, porque había perdido la noción del tiempo.

¿Cuál fue el momento más difícil durante los meses de encarcelamiento?

—Cuando me pusieron sobre una caja de cartón, con los cables eléctricos conectados a las manos. Y cuando me dejaron quince días desnudo. Mientras tanto, con un altavoz, me ponían todo el tiempo una canción, *By the rivers of Babylon*. Creí que iba a volverme loco. ¿Qué le preguntaban durante los interrogatorios?

—Querían saber si luchaba contra la ocupación. Pero también si conocía a las personas de la zona donde vivía. Me dio la impresión de que estaban buscando a alguien que pudiese colaborar, querían información. Quería que me convirtiese en «su ojo» en la zona. Pero yo no sabía nada y no contestaba a las preguntas. Entonces empezaron a torturarme. Me preguntaban siempre lo mismo, lo repetían una y otra vez, supongo que era un método para hacerme hablar. Las personas que dirigían los interrogatorios decían que habían trabajado en Gaza y Cisjordania.

¿Cuando le pusieron en libertad denunció lo sucedido?

—Me soltaron antes de que estallara el escándalo de las fotos. Me dijeron que mi detención había sido un error. Denuncié lo que me habían hecho a las autoridades iraquíes, pero me despacharon diciendo que me lo había inventado todo.

¿Qué le parece haberse convertido en el símbolo de las torturas de Abu Graib?

—La misma foto es para mí una tortura y preferiría que me conocieran por otra cosa. Pero no quiero que nadie más pase por lo que he pasado yo. Por eso he fundado una asociación, que no tiene nada que ver con los partidos políticos. Su labor consiste en defender los derechos de los presos, socorrer a los que salen con ayuda material y apoyo psicológico y contar lo que sucede en Irak.

¿Cree que el último año, después de que se conocieran las violencias de Abu Graib, ha mejorado la situación de los presos?

—No. Creo que cuando las cámaras de televisión entran en las cárceles parece que la situación ha mejorado. Pero recibo continuamente correos electrónicos de familiares de detenidos que denuncian abusos y violencias, y no sólo en las cárceles administradas por los estadounidenses. En la zona de Al Gama hay mujeres y niños presos, unos 15 en total. Lo más grave es que en el 99% de los casos los detenidos son inocentes y les dejan en libertad, pero mientras tanto, en la cárcel, han perdido la dignidad.

Palestina Uno cae, le seguirán muchos



Mustafa Barghouthi //Al-Ahram (Fragmento)

Fue un momento de un peculiar movimiento, cuando al clarear el día 12 de septiembre, día siguiente de la retirada del último soldado de la ocupación de Gaza, miles de hombres, mujeres y niños de Rafah y Kan Younis acudieron en masa a las playas del Mediterráneo de las cuales habían sido excluidos durante años.

Casi podría parecer para las gentes de los pueblos de Al-Mawasi y de Al-Sweidiya la primera vez que emergían de detrás de los muros de un asentamiento israelí. En el mismo momento, en una muestra espontánea de júbilo, otros millares de personas se apresuraron a la frontera de Egipto para abrazar a sus seres queridos del lado egipcio de Rafah y de Arish. «Fui a reunirme con a mi hermana a quien no había visto durante 12 años», decía un hombre joven. Las madres, viejas y enfermas, escalaron el Muro para abrazar a sus hijos de quienes les habían separado en lo que parecía una eternidad. Una mujer que veía a su hijo por primera vez en 10 años sonrió con alegría mientras sus ojos se llenaban de lágrimas.

Pescadores cuyos barcos se habían oxidado, salieron a la mar y regresaron con su primera captura en muchos años.

Tales escenas no fueron—lamentablemente—retransmitidas en los medios de comunicación internacionales ni siquiera en los árabes. Ni tampoco, estos medios, afinaron con la intensidad requerida en la amplia destrucción que el

ejército de ocupación dejó tras de sí en una tierra literalmente quemada: los escombros de los edificios de los asentamientos demolidos, palmerales carbonizados y arrancados así como árboles frutales, acres de cultivos y docenas de kilómetros de carreteras e infraestructuras arrasadas, conducciones de agua destruidas y de tendido de red eléctrica derribado. Entonces aparecieron las sinagogas, las cuales los israelíes las tenían ya tan completamente demolido antes de abandonarlas que no dejaron entera ni una sola ventana,



puerta o lámpara, tras lo cual se empezaron a preocupar por que los palestinos las atacaran y las destruyeran. Ni siquiera la única clínica que había quedado en pie tenía una sola pared sin desveneciar o una ventana sin romper.

Todos eran destrucción total, vengativa. Los medios de comunicación tampoco transmitieron las imágenes de la destrucción masiva causada en miles de casas palestinas de Rafah, Kan Younis y las áreas centrales que fueron el blanco del fuego israelí durante innumerables años.

Estas escenas espantosas de desolación, recordaban las imágenes de ruinas forjadas por la Segunda Guerra Mundial, vociferaban los crímenes que las fuerzas de ocupación perpetraron contra centenares de personas inocentes, incluidas Rachel Corrie y Tom Hurndall cuyas nacionalidades

norteamericana y británica respectivamente, no pudieron protegerlos de caer víctimas de las balas israelíes cuando intentaron proteger con su cuerpo una casa y un niño de Rafah.

Los medios de comunicación no mostraron el nuevo Muro de Separación racista que está empezando a surgir en el norte de Gaza, o los aviones de la ocupación que hacen barridos sobre los pueblos y las ciudades de Gaza 24 horas al día, o los tanques de las fuerzas de ocupación que todavía están retumbando a través de los tramos de tierra dentro de las fronteras de Gaza al norte y al este.

El pueblo de Gaza estaba victorioso por la constancia y el valor de su resistencia. Los medios de comunicación sin embargo, han fracasado en transmitir a los hogares la realidad de un pueblo cautivo que simplemente habiendo emergido de sus celdas ahora se enfrenta al fantasma de una enorme prisión de alta seguridad.

Puerto Rico: Una vida de pie, con sus armas en las manos

Por Mari Mari Narváez.

Publicamos esta semblanza de Filiberto Ojeda Ríos, comandante del Ejército Popular Boricua, Macheteros, muerto a los 72 años en combate contra una brigada del FBI quien pretendía aniquilarlo. Reciban los hermanos de Puerto Rico nuestro saludo con machete en mano para uno de sus héroes por la independencia.

Siempre con esa suavidad inundando su llegada, apacible, siempre sonriente y como enamorado de sus hermanos y hermanas patriotas, el dirigente revolucionario puertorriqueño Filiberto Ojeda Ríos parecía conservar y lanzar toda su bravura, toda su ira y toda su violencia contra un solo adversario: El enemigo centenario del pueblo puertorriqueño. «Las puertas están abiertas y el futuro, tanto económico como político y social, estaría asegurado si logramos liberarnos de este yugo criminal que ha impedido durante tantos años, que podamos regir nuestro destino en unión a nuestros hermanos latinoamericanos».

La trayectoria revolucionaria de Filiberto Ojeda Ríos comenzó temprano en la década del sesenta, cuando se cree que recibió adiestramiento y sirvió a los cuerpos de inteligencia y espionaje de la revolución cubana. Por esto, al dirigente independentista se le conocía como el G-2 cubano en referencia al Departamento de la Seguridad del Estado en ese país. A finales de esa década y tras destacarse como músico trompetista en la legendaria Sonora Poncaña, fundó el Movimiento Independentista Revolucionario Armado (MIRA), al que se le atribuyen decenas de misiones exitosas tales como explosiones de bombas en instalaciones militares, federales, comerciales y del gobierno colonial tanto en Puerto Rico como en Estados Unidos.

En la década del setenta, se registraron otras decenas de bombazos, y, sobre todo, varios robos a instituciones financieras y camiones blindados como parte de un plan de recuperación económica dirigido a cubrir los gastos de la lucha revolucionaria armada.

En 1976, los grupos armados bajo el mando de Ojeda Ríos asumieron el nombre de Ejército Popular Boricua, mejor conocido como los Macheteros. Muchos de sus integrantes eran patriotas que habían participado de los comandos armados de los años sesenta tales como el



Comando Armado de Liberación (CAL) y el propio Movimiento Independentista Revolucionario Armado, (MIRA).

De las más de cien acciones que se le atribuyeron a Ojeda Ríos a lo largo de los años bajo sus diversos ejércitos, las más notorias por su magnitud y por la impecable rigurosidad militar fueron: El ajusticiamiento de dos infantes de Marina en una base militar de Sabana Seca en 1979, la destrucción en 1981 de once aeronaves de la Guardia Nacional Aérea y el robo a mano armada de 7.2 millones de dólares a un camión blindado de la compañía de transporte de dinero Wells Fargo en el año 1983. Dos años después de la operación Wells Fargo, el líder de los Macheteros fue arrestado en un apartamento en Luquillo después de haberse batido a tiros con los agentes federales. En 1988 fue liberado bajo fianza y con un grillete amarrado a una de sus piernas luego de tres años de prisión a la espera de juicio.

Durante dos años compartió con el pueblo patriota, que lo reconocía como un héroe nacional

y constantemente le manifestaba su orgullo y mayor admiración.

En 1989, Ojeda Ríos ejerció su propia defensa en un juicio en la Corte Federal en Puerto Rico por alegada agresión a un agente federal durante su arresto en Luquillo. La juez Carmen Consuelo Vargas presidió el juicio y un jurado absolvió al acusado en agosto de 1989 probando así su teoría de que él sólo defendía su vida de un asesinato inminente.

Filiberto Ojeda era desde hacía mucho tiempo una figura estelar y hasta legendaria del movimiento independentista puertorriqueño. Sin embargo, cuando el 23 de septiembre de 1990, el entonces director del periódico Claridad, Manolo Coss, encontró en la puerta de las oficinas del semanario un sobre con el grillete de Ojeda Ríos adentro y un mensaje desde su nueva clandestinidad, la figura del revolucionario se elevó aún más, dejando atónitos a todos los puertorriqueños y a las poderosas autoridades estadounidenses.

Desde entonces, Ojeda Ríos -paciente cardíaco, portador de un marcapasos, lentes recetados y levemente cojo- permaneció en el clandestinaje sin que ello significara su retiro de la vida pública puertorriqueña. Se sabe que el dirigente pasó gran parte de esos quince años de clandestinaje dentro de su patria y periódicamente otorgaba entrevistas a la prensa y hacía planteamientos públicos, mayormente exhortando a los líderes del movimiento a trabajar unidos en contra del enemigo en común y a favor de la independencia de Puerto Rico.

En su último día de vida, mientras cientos de personas escuchaban su mensaje de unidad patriótica en la tribuna de la Plaza de la Revolución en conmemoración del 137 aniversario del Grito de Lares, el enemigo de todos los puertorriqueños lo rodeaba a distancia y lo masacraba. Nadie, tal vez ni siquiera él, hubiese imaginado que esa difícil unidad a la que aspiraba, tomaría vida tan solo horas después, ante el derramamiento de su propia sangre. A las cinco de la tarde del 23 de septiembre de 2005, miles de hombres y mujeres lloraban, odiaban y se enorgullecían en la intimidad de sus carros, hogares y oficinas. Pero, aún sin tener información sobre el operativo que acabaría con la vida del hombre, desde los primeros avisos de que le rodeaban, sus compatriotas y amigos sabían, absolutamente sin lugar a dudas, que Filiberto Ojeda moriría de pie con sus armas en la mano.

El paso del ERI a la lucha política en Irlanda

Ante la sorpresa de unos, el regocijo de los gobiernos capitalistas, principalmente el de Inglaterra, y las dudas en el movimiento revolucionario internacional, se dio a conocer la decisión de pasar de su acción militar a la del terreno político por parte del Ejército Revolucionario Irlandés. (ERI en español e IRA por sus siglas en inglés).

Aquí publicamos el programa político y social que hasta ahora sostiene el Partido Sinn féin reconocido brazo político de la organización armada IRA y por lo tanto voz de esa organización en la lucha política. Considerar su carácter, la definición de sus demandas y las implicaciones que tiene el desarrollarlas desde el campo de la política en Irlanda es un asunto que seguramente decidirán los irlandeses. Sin embargo nuestro pensamiento se enriquecerá si nosotros también lo analizamos y ubicamos en la historia de liberación nacional de Irlanda y a su vez, en el contexto internacional de la lucha política y militar por otros medios.

Programa de los Diez Puntos del Sinn Féin

1. Nacionalización de la banca y de las principales industrias del país
2. Establecimiento de relaciones comerciales con todos los países del mundo para diversificar más nuestro comercio exterior y acabar, así, con el monopolio colonial económico de la Gran Bretaña.
3. Creación de cooperativas, formadas con las industrias nacionalizadas por el estado y en las que todos sus trabajadores tendrán decisiones.
4. Nacionalización del suelo, en las ciudades, para acabar con la especulación actual y programar la construcción masiva de viviendas.
5. Nacionalización y reforma de la enseñanza, para acabar con el clasismo social a través de la educación.
6. Protección de la industria pesquera nacional, vital para la economía del país.



7. Establecimiento gratuito de todos los servicios de sanidad y perfeccionamiento de la seguridad social.
8. Imposición y enseñanza obligatoria de la lengua irlandesa -idioma nacional- en todas las escuelas, que gradualmente iría ocupando el lugar que, hoy, tiene la lengua inglesa.
9. Formación de un Parlamento Nacional para gobernar el país, en el que estarían representados los cuatro consejos de la división provincial histórica de Irlanda: Ulster, Connacht, Leinster y Munster.
10. Establecimiento de realizaciones diplomáticas con todos los países del mundo, sin distinción de razas, religiones o sistemas políticos.

Contra la detención y secuestros a revolucionarios colombianos

Radio Cafe Stereo Por «Carta de OSPAAAL - Solidaridad al Gobierno Brasileño

Según información de la Policía Federal Brasileña, el miércoles 24 de agosto fue detenido en Sao Paulo Francisco Cadena Collazos, conocido internacionalmente como «Oliverio Medina», miembro de la Comisión Internacional de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y luchador incansable por la paz y por una salida negociada al largo conflicto colombiano. La detención fue efectuada por la Policía Federal de Brasil y la INTERPOL. En estos momentos el detenido se encuentra recluso en la Superintendencia Regional de la Policía Federal de Sao Paulo.

Las autoridades colombianas anunciaron inmediatamente que iniciarán el proceso de solicitud de extradición hacia Colombia.

Desde hace más de cuatro décadas Colombia vive un conflicto armado de carácter sociopolítico. Sistemáticamente se silencia, persigue y suprime físicamente a la oposición: sindicalistas, dirigentes sociales, miembros de las organizaciones de la sociedad civil, estudiantes, defensores de Derechos Humanos y miembros de partidos políticos son perseguidos y exterminados, dándose el caso de que todo un partido político, la Unión Patriótica, ha sido prácticamente borrado del panorama político y social del país, exterminando a alrededor de tres mil de sus miembros, incluidos dos candidatos a la presidencia. Durante el gobierno del presidente Uribe se ha puesto en marcha la llamada «Política de Seguridad Democrática» que pretende convertir en delatores y colaboradores a la mayor parte de los ciudadanos del país. Se han dado casos de detención y arresto durante meses de la totalidad de los habitantes de una población, incluidas sus autoridades, bajo la acusación de connivencia con, o de dar apoyo a la guerrilla.

Las organizaciones paramilitares, en demostrada connivencia con el ejército, campean por sus respetos en muchas regiones del país en las que se han impuesto a sangre y fuego, atemorizando, asesinando y despojando a sus pobladores de sus propiedades, cuando no sometiéndolos a sus dictados. El gobierno

negocia con estas organizaciones un falso proceso de desarme, cuestionado por toda la comunidad internacional y que permite a los miembros de estas organizaciones, no solo ser exonerados de sus delitos de lesa humanidad sino participar en la actividad política del país.

Solicitamos al gobierno brasileño que no se haga cómplice de la política Bush y que tome las disposiciones pertinentes para su inmediata liberación y no se autorice la extradición de Francisco Cadenas, conocido también como Oliverio Medina. Madrid, 2 de Septiembre, 2005

Otro secuestro en Venezuela

Ala vez, organizaciones bolivarianas de varios países denunciaron desde Venezuela el secuestro en Maracaibo (República Bolivariana de Venezuela) del educador y dirigente popular colombiano, compañero Enrique Alonso González Torres, por agentes del régimen fascista de Álvaro Uribe Vélez, conjuntamente con elementos corruptos de organismos de seguridad del Estado Zulia.

Aún existiendo la denuncia pública sobre el vulgar plagio, reina el silencio frente a un crimen que evidencia que el Plan Cóndor sigue su marcha.

Nuevamente la víctima es un compatriota de la América Nuestra, un militante revolucionario, que se había refugiado en territorio venezolano tras sufrir feroz persecución y amenazas contra su vida por parte de un gobierno — el de Uribe Vélez y sus paramilitares — que ya ha dado suficientes pruebas de su animadversión a la causa del Libertador y de su servilismo al imperio yanqui.

Como en el caso del secuestro de Rodrigo Granda, el rapto del compañero Enrique Alonso González, se produjo luego de participar en un certamen de solidaridad internacionalista: El Primer Congreso Continental Bolivariano por Nuestra América.

Levantamos nuestra voz de alerta, llamando a la solidaridad y a organizar con más ahínco la resistencia al intervencionismo colonialista de la Casa Blanca.

Oscar Rotundo, Secretario General Coordinadora Continental Bolivariana



Mamá ¿de dónde son los capitalistas?

Suele pensarse que las ganancias de los grandes capitalistas vienen de su propio capital, pues ello no es así; su peculiaridad es liderar las grandes sociedades por acciones, las cuales por su propia naturaleza tienen acceso de manera preferencial al crédito y al control del capital accionario propio y ajeno, situación que les permite impulsar su desarrollo a partir básicamente del uso y control del capital ajeno.

Carlos Slim, Lorenzo Zambrano, Alfonso Romo y Rogelio Rebolledo han fincado de muy diversa manera su poderío económico, pero baste un ejemplo para tener una idea de lo que significa el control. Bastó a Carlos Slim, para tener el control de Teléfonos de México, adquirir 5.16 por ciento a cuenta propia, mediante grupo Carso con préstamo de NAFINSA y previa reorganización de la estructura del capital social y estatutos por parte del gobierno. Ello marcó el inicio de su proceso de transnacionalización como grupo regional en América Latina y Norteamérica.

Carlos Morera Camacho de su artículo: *El nuevo poder económico y las raíces de la injusticia*. Rebelión.org

Madera:

memoria reciente

A cuarenta años del asalto al cuartel de ciudad madera; Chihuahua

El 23 de septiembre de 1965 un grupo de campesinos, estudiantes y maestros realizaron uno de los episodios que marcará significativamente el rumbo de los acontecimientos al movimiento social del México posrevolucionario; el asalto al cuartel militar de ciudad Madera, en este 2005 se cumplirá el 40 aniversario de este suceso. Para que dicha fecha no pase desapercibida por la historia oficial y oficiosa nos dimos a la tarea de rescatar el testimonio de uno de los testigos participantes: *Memoria e historias de la vida política de Salvador Gaytán Aguirre, material escrito por puño y letra del señor Gaytán*

La publicación que saldrá el mes próximo retoma las palabras del maestro Arturo Gámiz, donde resalta como «la vida cotidiana de un pobre asume la explotación como proceso antinatural percibido y sentido en la convivencia lejana con ricos y poderosos», palabras en *brevis* que como presentación a las memorias seleccionamos del Profesor Arturo Gámiz García; *El mundo en que vivimos luchador ejemplar comprometido con la lucha de los pueblos.*

De lo acontecido hace cuarenta años en ciudad Madera, del grupo guerrillero que organizó el asalto al cuartel militar, de los revolucionarios que creyeron en su compromiso con la lucha da cuenta el testimonio de Gaytán y es memoria viva a las nuevas generaciones. Así el texto como bien señala el maestro Alberto Híjar en el prólogo es *concluir con un llamado generacional que anticipa la lucha de clases que se vive sin dimensión histórica pero con plena concreción social.*



Ferrocarrileros

se crucifican en Monterrey

En la macropiazza de la Ciudad de Monterrey, se dispusieron a ser crucificados, en acción de protesta, los primeros 3 ferrocarrileros del grupo que demandan la jubilación y el pago justo de sus prestaciones burladas por el gobierno de Ernesto Zedillo al liquidarse Ferrocarriles Nacionales de México, ahora en manos de compañías estadounidenses y de Canadá. De no hallar solución a sus demandas cada tercer día se irán incorporando a ese tipo de protesta otros tres trabajadores del riel.

Se trata de la organización democrática de ferrocarrileros que ha crecido en los estados de Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Veracruz y San Luis Potosí. Los mismos que en julio habían bloqueado las vías en Coahuila y Nuevo León. Los apoyan las organizaciones del Movimiento de Lucha Popular de la región norte.

LA RESISTENCIA VENCERÁ

Estrategias de Manipulación

Manuel Araus y Francisco Sandalio
Revista Autogestión n°55 octubre-noviembre de 2004

«Para manipular eficazmente a la gente es necesario hacer creer a todos que nadie les manipula».
Galbraith

Manipulación: Número de corporaciones que controlan casi todos los medios de comunicación en EE.UU. (Diarios, revistas, radio y televisión, libros, grabaciones, películas, videos, servicios de transmisión y agencias fotográficas) En cada país se da la misma situación, los genocidas tienen el control de la mente a través de la información. Galbraith escribió que es posible que «para manipular eficazmente a la gente sea necesario hacer creer a todos que nadie les manipula».

El dominio y el control sobre las personas y los pueblos se llevan a cabo mediante técnicas de manipulación. Noam Chomsky lo expresa con estas palabras: «La manipulación y la utilización sectaria de la información deforman la opinión pública y anulan la capacidad del ciudadano para decidir libre y responsablemente. Si la información y la propaganda resultan armas de gran eficacia en manos de regímenes totalitarios, no dejan de serlo en los sistemas democráticos; y quien domina la información, domina en cierta forma la cultura, la ideología y, por tanto, controla también en gran medida a la sociedad».

Veamos Algunos sistemas:

1.-Crear problemas, después ofrecer soluciones
Este método es también denominado «problema-reacción-solución». Se crea primero el problema, una «situación» prevista para suscitar una cierta reacción del público, a fin de que este sea el demandante de medidas que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: dejar que se desarrolle o intensifique la violencia urbana, u organizar atentados sangrientos, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad o policíacas que limiten la libertad, o justifiquen acciones militares. O bien: crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de derechos sociales y el desmantelamiento de los servicios públicos.

2.-La estrategia del «poco a poco» o la degradación progresiva

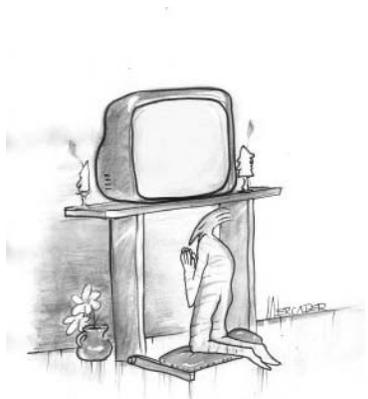
Para hacer aceptar una medida socialmente inaceptable, es suficiente aplicarla progresivamente, a lo largo de un ciclo de 10 o 20 años. De esa manera, condiciones socio-económicas radicalmente nuevas han sido impuestas: reconversiones, desempleo masivo, precariedad, flexibilidad, relocalización, salarios que ya no aseguran ingresos mínimos, aborto, eutanasia,...

3.-La estrategia del acontecimiento inevitable y la resignación

Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es presentarlo como «dolorosa pero necesaria», obteniendo el acuerdo del público en el momento para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Deja más tiempo para que la sociedad se acostumbre a la idea de un cambio inevitable y de aceptarlo con resignación cuando llegue el momento. Ejemplo: el paso hacia el Euro y la pérdida de soberanía monetaria y económica. (En México: la privatización de los fondos de pensiones y jubilaciones)

4.-Dirigirse a un público infantilizándolo

La mayoría de los programas de TV dirigidos al gran público utiliza un discurso, argumentos, personajes, y un tono particularmente infantil, como si el espectador fuera un niño de corta edad. Cuanto más se intente buscar engañar al espectador u oyente, mas se tiende a adoptar un tono infantilizante. ¿Por qué? Si se dirige a una persona como si tuviera la edad de 12 años, sin plantearle nada que le cuestione, tendrá, con cierta probabilidad, una respuesta o reacción desprovista de sentido crítico.



5.-Utilizar el aspecto emocional y no la reflexión

Adolf Hitler decía: «Por medio de hábiles mentiras, repetidas hasta la saciedad, es posible hacer creer a la gente que el cielo es el infierno y el infierno el cielo... Cuanto más grande sea la mentira, más la creen (...) Me valgo de la emoción para la mayoría y reservo la razón para la minoría».

6.-Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad

Hacer de forma que el público sea incapaz de comprender el mundo en que vive y los métodos utilizados para su control y esclavitud. Que piense: «NO se puede hacer nada». Se consigue con la calidad de la educación, con la programación de los medios de comunicación. Para la mayoría, la mediocridad. La excelencia sólo para una minoría elitista. Una mentira o una media verdad repetida por un poderoso medio de comunicación, o una institución científica, en convierte en una verdad de hecho; viene a constituir «una creencia», algo intocable. La propaganda tiende a favorecer no verdades sino «creencias».

7.-Reemplazar la acción revolucionaria por la culpabilidad y el individualismo (o el cinismo)
Hacer creer al individuo que él sólo es el único responsable de su desgracia, a causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en vez de asociarse para luchar, el individuo se autodevalúa y se culpabiliza, lo que genera un estado depresivo que le inhabilita para la

acción. Un ejemplo es la aceptación de millones de personas en paro o en la precariedad sin ejercer la mínima protesta. Otro es el auge de un asistencialismo de nuevo cuño que a través de las ONG canaliza los sentimientos de culpabilidad y contribuye a eliminar la conciencia política de los problemas.

8.-Conocer a los individuos mejor de lo que se conocen a si mismos

En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una brecha creciente entre los conocimientos del público y aquellos poseídos y utilizados por la élite dirigente. Gracias a la biología, la neurobiología y la psicología aplicada, el sistema ha logrado un conocimiento avanzado del ser humano. Esto significa en la mayoría de los casos que posee un mayor control y un mayor poder sobre las personas que las personas sobre ellas mismas. El que fuera director de la Coca Cola, David Wheldon, expresaba así su estrategia de dominación: «Ante la dificultad de prever como será el consumidor del futuro, la solución es crearlo nosotros mismos desde el presente con la ayuda de buenas ideas y buena publicidad. El consumidor del futuro va a estar donde queramos que esté». La verdad es que no hay equipo de sociólogos o psicólogos capaces de rivalizar con los que emplean las grandes compañías transnacionales.

9.-Controlar la democracia

«Un mundo feliz», de Aldous Huxley imaginaba lo que sería una dictadura perfecta: una dictadura con apariencias de democracia, con individuos genéticamente condicionados. Un sistema de esclavitud basado en el consumo y la diversión, donde los individuos amaran más que a su vida su propia servidumbre, donde ese amor llevara por nombre «libertad». La manipulación es insostenible sin apariencia de democracia. La democracia real es intolerable para el que busca manipular. Reclamar hoy la democracia real, autogestión, es ilegal. Está prohibido por ley pasar de la «participación».

10.-Manipular el lenguaje

A la miseria no se la puede llamar hambre, porque el hambre es sólo cuestión de comer. El hambre no es un asesinato político ni un genocidio, aunque deje sin vida a más de 100.000 personas a diario, sino un problema de sequía, malos gobiernos y catástrofes naturales. A la condena al trabajo forzado de los niños, esclavitud infantil, se la llama «trabajo de los niños». A los países que han sido esquilimados y empobrecidos por el latrocinio de las grandes empresas y los intereses de las grandes potencias y que tratan de salir de la miseria acatando las recetas de los que les han robado, se les llama «en vías de desarrollo». A los inmigrantes que huyen del hambre se les llama «ilegales». A las personas que buscan trabajo se les llama «mercado de trabajo» o «capital humano». A las personas que ofrecen sus recursos mentales y físicos en las empresas, se las llama «recursos humanos». A las ayudas humillantes que dicen prestar los que primero han robado, les llaman «cooperación». A dar lo que nos sobra, delante de todo el mundo, lo llamamos «solidaridad».

Nombrar el mundo es la base de toda humanización. Repetir las etiquetas que pone el poder para nombrarle, la de toda manipulación y degradación del ser humano. La miseria más profunda que puede sufrir el hombre es la de su ignorancia promovida y consentida.

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular. Participante en la construcción del Movimiento de Lucha Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (Favor de citar la fuente) Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx
No.21, Octubre de 2005
Registro en trámite

Apoyo total a la resistencia sindical en el IMSS

1. Respeto al contrato colectivo de trabajo del IMSS, no a su mutilación en el Congreso Nacional en Octubre
2. No a la modificación del régimen de Jubilaciones y pensiones, ni aumento de año de servicio o edad para la Jubilación.
3. Por la defensa de la seguridad social, derogación de las Reformas a la Ley del Seguro Social (1995,1997,2001,2004).
4. Rechazo a los programas privatizadores de los servicios dentro de IMSS, que afectan a los derechohabientes.

Apoyemos las movilizaciones siguientes:

- 6 de oct. 2005 de Zamora 107 a Reforma 476 a las 16:00 hrs.
- 11 de oct. 2005 Congreso Nacional, Plantón permanente lo que dure el evento en el Centro Nacional de Convenciones Churubusco, desde las 7:00 am. En calzada de Tlalpan (metro General Anaya)

(Pronunciamento del Encuentro Nacional del MUP)