

el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 174 ★ JULIO DE 2018 ★

Costo de la impresión \$5.00
COOPERACIÓN VOLUNTARIA

Elegimos unirnos



Imagen tomada de radiozapatista.org

como pueblos en resistencia

EL OTRO* (1 de Enero de 1959)

Nosotros, los sobrevivientes,
¿A quiénes debemos la sobrevida?
¿Quién se murió por mí en la ergástula,
Quién recibió la bala mía,
La para mí, en su corazón?
¿Sobre qué muerto estoy yo vivo,
Sus huesos quedando en los míos,

Los ojos que le arrancaron, viendo
Por la mirada de mi cara,
Y la mano que no es su mano,
Que no es ya tampoco la mía,
Escribiendo palabras rotas
Donde él no está, en la sobrevida?

*Del libro *Palabra de mi Pueblo*, Roberto Fernández Retamar

Editorial

Elegimos unirnos como pueblos en resistencia

No es el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador cuestión menor, pero hay que ubicar ese triunfo como el empuje del descontento popular captado dentro de una estrategia que intenta mediatizar la lucha anticapitalista y autónoma como la ruta menos grave para el capital financiero criollo y transnacional.

El capitalismo actual y particularmente en México exige la vida de nuestros pueblos, requiere materiales y energía para satisfacer las exigencias de producción y consumo de los países explotadores, así como del consumo enajenado de las capas medias del resto mundo para producir o ensamblar automóviles, aviones, tanques de guerra, computadores, celulares, refrigeradores, televisores, así como generalizar la comida chatarra y la diversión chafa. Para garantizar la permanente y depredadora innovación tecnológica, saquea metales y minerales, energía y petróleo, ante la profunda crisis civilizatoria que vuelve a las guerras de despojo, con el militarismo y el narco como protagonistas de la devastación.

Los gringos y el capital dependen de nuestras vidas y riquezas, pues necesitan de los países pobres en un combate a muerte por el control de los recursos y el territorio por lo que realizan invasiones, ocupaciones, matanzas, desplazamientos, torturas y crímenes, feminicidios o desapariciones.

El capital impone un reordenamiento territorial para que funcionen los espacios geoestratégicos en concordancia con los nuevos y viejos negocios con

altísimos márgenes de ganancia para el narcocapital. Con ello estimula la reconquista de un México saqueado por los megaproyectos que destruyen las cuencas de los ríos, los corredores biológicos, impone sobre los territorios de pueblos originarios o en zonas de protesta social sus zonas especiales con aeropuertos, carreteras, represas, acuíferos, ferrocarriles “bala”, cables de fibra óptica y despojo de materias primas.

La apropiación de estos recursos incluye la mercantilización del agua, el aire, la tierra, el suelo y su energía y de toda la naturaleza. La impulsa como estrategia neoliberal y con el discurso del libre comercio desde la década de 1990 en América del Norte (TLCAN).

Por ello somos un escenario de la guerra mundial, si hasta ahora lo ha encabezado el PRI y los sirvientes del imperio, nada asegura que un cambio de partido gobernante transforme tal escenario. Quizás pueda reordenarlo para mediatizar las defensas comunitarias y populares de los recursos y en defensa de la vida. Porque los nuevos conquistadores no quieren obstáculos y a nombre del desarrollo y del progreso, el imperialismo y su falso libre comercio ejercen la guerra contra el pueblo con viejos o nuevos gerentes en las presidencias, siempre que le sean fieles a su doctrina de despojo y muerte.

El régimen se ha distinguido, hasta en sus momentos de simulada “democracia electoral”, por golpear a los pobres y humildes, eliminar



estudiantes, indígenas, campesinos y pensadores populares, como a sindicatos y docentes rebeldes, a hombres y mujeres; por cerrar hospitales públicos, desabastecerlos, privatizar la salud, la educación y las pensiones, por aumentar los impuestos, todo para garantizar mayores ganancias e impunidad a los ricos y al capital extranjero.

La crisis en sus formas de gobierno y su sistema de partidos vuelve a utilizar los aparatos represivos legales e ilegales como una bestia herida y acosada que se dispone a usar toda su fuerza y sus mañas contra los antisistema.

Las elecciones de 2018 han sido un episodio en que el pueblo no debe perder de vista que sólo organizado y unido podrá construir otra vida para México libre del sistema capitalista, racista y patriarcal que padecemos. En lo inmediato no nos descuidemos y preparemos la resistencia que eluda y venza las dentelladas de la fiera.

Costos y saldos de la batalla electoral

Andrés Manuel López Obrador llega como ganador en un proceso en el que antes y durante las elecciones, la violencia política ha sido el factor que recompone los acuerdos informales que pudo construir con las fuerzas del poder factivo que se disputan la gerencia del Estado en 2018.

Esa violencia sumada a la del paramilitarismo y la militarización del país, así como a la corrupción, la simulación y la guerra sucia en las campañas incluida la del mismo día de los comicios, no le quitan el triunfo en la presidencia, pero sí recortan aún más su margen de maniobra político-económica para despegarse de la lógica de un Estado hegemonizado por el capital financiero, dependiente de sus ligas transnacionales y sometido aún a los pactos militaristas ligados a la estrategia de seguridad nacional estadounidense.

En el plazo inmediato -tal como lo advirtió la noche del 1 de julio el fascista de Ricardo Anaya-, sobreviene la presión del régimen de partidos de Estado para que los poderes locales y estatales se distingan y distancien de la fuerza del voto federal dado a López Obrador.

Se debe explicar casi 120 asesinatos políticos durante la campaña y el día de las elecciones, el alto número de los candidatos que renunciaron amenazados por el narco paramilitarismo o por otros partidos del mismo sistema (como lo hecho por los antorchistas del PRI).

Solo se comprenden esos hechos como parte del terror o, mejor dicho, la guerra al pueblo que opera en los choques de policía y ejército contra quienes buscan autogobernarse según sus normas básicas de pueblos originarios o quienes combaten la negativa del Estado a hacer justicia y encontrar la verdad sobre las víctimas de desapariciones, desplazamientos y ejecuciones extrajudiciales.

Es en las disputas territoriales con representaciones municipales, estatales y en el Congreso legislativo, donde se dará voz a la oposición capitalista a toda acción que amenace las ventajas que ha dado a los

grandes empresarios y al imperialismo.

El programa de Morena NO se ha comprometido a ir contra las reformas estructurales como la energética o la fiscal o a la seguridad social, ni contra el desarrollo extractivista que despoja y depreda a los pueblos del mundo y en particular de Nuestra América. Es más fácil que anule los decretos recientes del Peña Nieto sobre la eliminación de la veda de aguas en la mayoría de las cuencas amenazan con ser entregadas a las mineras y transnacionales puede un presidente echarlas atrás, así como puede rehacer la llamada reforma educativa.

Lo cierto es que es un programa que reforma los modos de gobernar, de anticorrupción en la administración y mayor asistencialismo, pero que no modifica sino garantiza la lógica principal del capital: su disputa de territorios a las



**NI NOS RENDIMOS
NI CLAUDICAMOS
NI NOS VENDEMOS**

comunidades y pueblos o la lucha de ganancias contra salarios. Peor se mira su limitación ante el caso de la deuda externa y la interna: la postura de

AMLO en el mejor de los casos es de endeudarse menos, o a menor ritmo, pero no ha manifestado ningún compromiso contra el pago de la deuda eterna, así que de cada peso del presupuesto se seguirá yendo a las bolsas de los financieros.

Pero aún en sus medias tintas, el voto de los descontentos y la esperanza popular abren campo para ganar la iniciativa y confrontar rechazando o boicoteando esas reformas como pueblo consciente y organizado y no solo como votantes aislados o convocados.

Pero no nos descuidemos: durante el periodo de transición, cinco meses del 1 de julio al 1 de diciembre, se prevé una agudización de conflictos que seguirán dividiendo en los espacios barriales y comunitarios a un pueblo volcado o esperanzado en un cambio frente a otra parte del mismo pueblo que no se ha desatado del clientelismo y el corporativismo que al PRI y el PAN les permitió dominar con un consenso pasivo y una activa coerción durante ocho décadas.

Empujar contra todo lo que va en contra de las aspiraciones populares, no se dará sólo en las Cámaras y puestos de gobierno, más si se ve que ahí permanecen las tribus politiqueras que se arrebatarán los puestos federales y locales.

La guerra a los colectivos, organizaciones y pueblos autónomos y anti sistémicos vendrá desde arriba, en primer lugar de la derecha opositora al nuevo gobierno con sus empresas y sus paramilitares incluido el narco. Pero también vendrá del centro gobernante como legalidad represiva contra todo lo que suene a “violento” aunque sea búsqueda de verdad y justicia, o que se califique de rebelde al ejercicio del poder popular desde abajo, pensando, decidiendo y actuando por el bien común y la libertad de defender la vida digna.

Valernos como sujetos autónomos en cada lucha y tejer la unidad como pueblos y trabajadores contra el capital y su Estado será resultado de organizar desde abajo y hasta las últimas consecuencias.

Juventud conservadora

Óscar Ochoa

No resulta extraño que las nuevas generaciones renieguen de sus mayores, e incluso entren en conflicto con estos al llegar a la adolescencia y la juventud. De alguna manera es lo esperado y, en algunos casos, lo deseable cuando se habla del relevo generacional en una sociedad. En otras culturas la adolescencia simplemente no existe, y los ritos de paso transforman a los niños y niñas en adultos. Muchos de estos ritos se fundamentan en los cambios corporales o el arribo a cierta edad, pero lo que importa para estas sociedades es el nacimiento de un nuevo adulto a la comunidad, listo para fortalecerla y también para este se beneficie de ella.

Una constante de la modernidad occidental ha sido el joven rebelde como un ser en constante adaptación, pero también como un ser en permanente cuestionamiento de las reglas imperantes. El joven hasta hace poco era un ser que encerraba cierto peligro, un riesgo en términos sociales que resultó evidente desde hace siglo y medio con experimentos como la Comuna de París, las guerras de independencia, las vanguardias artísticas de finales del siglo XIX e inicios del XX, las revoluciones sociales que se propagaron por todo el globo a lo largo del siglo

XX, y los movimientos sociales que nos alcanzan hasta nuestros días.

Sin embargo, la tendencia global ha sido un corrimiento ideológico a la derecha, impactando de manera importante en las nuevas generaciones, borrando la memoria histórica en gran parte de este sector, y saturando su imaginario con una tecnofilia que hace pensar que se vive en el mejor de los mundos posibles. Algunos de los efectos son la anestesia social



y política que les imposibilita a estos jóvenes empatizar con el otro. El incremento del desempleo y la subcontratación con salarios miserables no detona estallidos sociales en la actualidad; la falta de opciones educativas, culturales y laborales no causa indignación para estas generaciones. Se mueven plácidamente en los presupuestos ideológicos de que es más probable el aniquilamiento del planeta por nuestra apatía que un cambio de sistema político, social y económico.



Son jóvenes distópicos para quienes el futuro es un porvenir en ruinas, y el impasse de la actualidad se pagará más adelante.

Las masas juveniles (las dominadas) se mueven al compás que la flauta del gran comercio les marca, y sus grandes batallas consisten en comprar los dispositivos móviles más recientes o enfrascarse en peleas a distancia con quienes no piensan, visten, consumen o se ven como ellos. Resulta inconcebible que los potenciales destabilizadores del sistema se encuentren votando por partidos de derecha, entregando su tiempo, energías y recursos para engrosar los gobiernos totalitarios que les venden la idea de mayor seguridad sobre sus libertades, incluso que ellos ingresen a estas estructuras buscando enquistarse para nunca salir de ahí.

Si algo en este mundo cambia será por los jóvenes, aunque sean un número reducido de soñadores, dispuestos a arriesgar su vida por un mejor vivir. Pero esta idea de lo juvenil debe dejar la condición etaria (relacionada con la edad cronológica), para entrar al terreno de lo político y reconocer que hay gran cantidad de jóvenes pasados y presentes, cuyo corazón es transgresor y rebelde y está dispuesto a abrir puertas hacia el otro para allanar terrenos de lo incógnito y caminar juntos. Jóvenes de todas las edades son necesarios para el cambio de vida que este mundo reclama. ¡Bienvenidos!

Coordinación Metropolitana Anticapitalista y Antipatriarcal con el CIG en lucha por la vida y por el territorio

Con una serie de acuerdos para continuar el proceso organizativo a que han convocado el Concejo Indígena de Gobierno, el Congreso Nacional Indígena y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional desde la etapa que fue la recolección de firmas para la vocera del CIG, María de Jesús Patricio Martínez, Marichuy, organizaciones, redes, colectivos e individuos que integran la Coordinación Metropolitana

Anticapitalista y Antipatriarcal con el CIG(CMAACIG) realizaron su primera asamblea el pasado 16 de junio en el local del SITUAM.

Acuerdos como apoyar a los Padres y Madres de los 43 Normalistas de Ayotzinapa desaparecidos en Iguala, Guerrero;organizar una

caravana que visite a distintas luchas, rebeldías y resistencias anticapitalistas in situ, para apoyarlas y visibilizarlas; realizar foros con la participación de víctimas y familiares de víctimas de violencias estructurales, espacios de formación política para los activistas mismos y fortalecimiento de la comisiones que ya trabajan en la Coordinación, fueron el resultado del trabajo de la primera asamblea de la CMAACIG.

Los objetivos de esta Coordinación son: visibilizar las problemáticas sociales de la Zona Metropolitana para desarrollar acciones colectivas que puedan enfrentarlas de manera efectiva; luchar por la presentación de l@s desaparecid@s, la libertad inmediata de l@s pres@s polític@s, la defensa de los recursos naturales, el agua, la tierra y el territorio, contra los feminicidios, por la colectividad, la autonomía, la solidaridad, la democracia, la libertad y la justicia; así como acciones en apoyo del CIG y su vocera.

Desde la bienvenida a la asamblea, la Coordinación

se hizo eco del llamado del CIG-CNI a una nueva etapa de organización, lucha y resistencia; reiteró que **su organización se basa en los siete principios del mandar obedeciendo que rigen al CIG; expresó que la lucha es por la vida y el territorio y que desconoce a quienes resulten ganadores de las elecciones del primero de julio de 2018.**



Entre los invitados, en representación del CNI, Juan Bobadilla expresó que “es tiempo, desde nuestras trincheras de construir algo, cooperativas, colectivos, organizarnos con quienes aún no están organizados, construir con tod@s”.

Jorge Benítez, de *Mexicali Resiste*, denunció la represión a su movimiento en defensa del agua contra la transnacional Constellation Brands y dijo: “no vamos a bajar la guardia y seguiremos

en la lucha; da orgullo saber que hay gente que nunca vamos a ser sumisos y seguiremos dando la batalla.”

Mario e Hilda llamaron a seguir apoyando su demanda de presentación con vida de los normalistas desaparecidos, en la coyuntura de una resolución que ordena investigar el caso y no cerrarlo. Los padres y madres de los normalistas aseveraron: “no vamos a dejar esto, vamos a seguir, buscaremos a nuestros hijos hasta saber dónde están y esperamos hallarlos con vida.”

La concejala otomí del CIG Marisela Mejía dijo que “es el momento de organizarnos y llamar a toda la gente de esta enorme ciudad para que, el pueblo todo, digamos “ya basta”.

Lourdes Mejía, madre de Carlos Sinhué, activista y tesista de la UNAM asesinado extrajudicialmente en 2001, expresó que los jóvenes y especialmente estudiantes de la UNAM son víctimas de feminicidios, asesinatos, desapariciones, y que

“estamos para organizarnos, pues la intención es unir las luchas e ir dando pasos a la solución de estas demandas y hacer escuchar nuestra voz.” Llamó a poner atención a los asesinados en la UNAM y a los jóvenes asesinados en todo el país.

Leticia, del *Colectivo Sabuesos Guerreras* de Culiacán, Sinaloa, que busca desaparecidos, denunció que el gobierno estatal se niega a hacer exámenes

de ADN a restos humanos encontrados por el colectivo. Mediante un audio, la activista expresó: “necesitamos verdad y justicia para las familias de los desaparecidos. Ningún candidato tiene una propuesta contundente contra la violencia de Estado y la violencia común.” Leticia invitó a “**seguir organizándonos, reconozcamos al CIG y Marichuy como un medio capaz de organizarnos. Nuestra lucha es por la vida.**”

El ejemplo de los pueblos en lucha

El ejemplo lo dan los pueblos en resistencia. Mientras las campañas electorales de los partidos contaminaban con toneladas de basura, tiempo al aire lleno de mentiras y con la corrupción y presión para que no valga el voto libre sino el comprado u obligado, varios pueblos originarios pusieron el ejemplo de lo que es pelear porque con sus normas básicas haya gobiernos comunitarios fuera del sistema vicioso electoral y de partidos.

Las alianzas o coordinaciones en acción

En Michoacán, Veracruz, Chiapas, Puebla, Oaxaca y Chiapas han destacado las acciones de comunidades y pueblos originarios por hacer valer sus normas y la voluntad de autogobernarse. Más de 40 comunidades indígenas, principalmente purépechas, bloquearon el 28 de junio cinco carreteras para rechazar la represión, criminalización, discriminación y despojo, y por la falta de seriedad e incumplimientos del gobierno federal para respetar acuerdos pactados. Los inconformes bloquearon las carreteras Uruapan-Paracho; la salida de Uruapan a la autopista a Lázaro Cárdenas y la de Pátzcuaro a Zirahuén; así como las carreteras Zamora-Tangancicuaro, a la altura de Zopoco y la de Nahuatzen-Sevina.

El Consejo Supremo Indígena de Michoacán, CSIM, concentró para esas acciones a cientos de habitantes y autoridades en Santa Fe de la Laguna, Caltzont-zin, San Felipe de los Herreros, Cocucho,

Zirahuén, Capacuaro, Huecorio, Zurumucapio, Zopoco, Pamatácuaro, Sicuicho, Cuanajo, Sevina, San Andrés Tziróndaro, Angahuan, Carapan, Comachuén, Paracho, Cherañástico, San Benito, Aranza, Tirindaro, Quinceo, Urapicho y Ahuiran. Ahí rechazaron los 10 decretos emitidos por el presidente Enrique Peña Nieto que pretenden abrir la puerta a la privatización de 40 por ciento de las cuencas hídricas del país, y 55 por ciento de las aguas superficiales de la nación.

Levantaron esos bloqueos luego de notificar a los institutos Nacional Electoral (INE) y Estatal de Michoacán (IEM) que no permitirían instalar casillas en Sevina y San Benito, así como en ocho comunidades del CSIM, advirtiendo además a los gobiernos federal y estatal que no permitirá instalar la caseta de cobro de Tzicuindio en el Puente de Ajuno.

En la víspera electoral, en Nahuatzen se logró que no se instalaran las casillas electorales.

Ante la provocación, la alerta comunitaria

Por su parte, la organización indígena Las Abejas de Acteal manifestó en un comunicado: “En tiempo electoral los gobiernos y candidatos aspirantes se olvidan de lo más fundamental, los ‘Derechos Humanos’. Sus discursos centran en sumar votos y los dirigen para ganar simpatía de los electoreros... la corrupción no es el único mal que aqueja nuestro país, también son graves problemas nacional la enorme desigualdad social,

marginación, extrema pobreza, injusticias, violaciones de derechos humanos impunes e imperante en nuestro país, es lo que más hiere y sangra nuestro país, pero sobre todo es el reclamo constante de los pueblos indígenas de México.” Preguntaron a los gobiernos y aspirantes: “¿el respeto de los Derechos Humanos no es principio básico para ejercer la democracia en México? ¿Dónde quedan las víctimas de violencias, los asesinatos y las



masacres cometidos por el estado mexicano? ¿Los desaparecidos y los presos políticos? ¿El derecho de los pueblos indígenas? y ¿los Acuerdos de San Andrés Sakamchen de los Pobres?” Al final dicen que si bien ellos no votarán, exigen respeto y no represión para quien vote.

Y también en Chiapas el 29 de junio de 2018, indígenas tzeltales de Amador Hernández, municipio de Ocosingo, una comunidad de la Selva Lacandona de influencia zapatista, denunciaron el acoso militar con sobrevuelos por parte de la Marina y la Fuerza Aérea, lo que puso en estado de alerta a sus pobladores. Los indígenas manifestaron su preocupación y rechazo por el acoso y hostigamiento militar que han sufrido desde hace varios días, pero que el viernes escaló cuando 29 aviones de la Fuerza Aérea Mexicana y helicópteros artillados de la Marina realizaron vuelos rasantes en la comunidad. Ante el intento de aterrizar en la comunidad un helicóptero con personal armado, la población zapatista y no zapatista se concentró y los obligó a alejarse. La provocación es otra forma de medir la decisión de los pueblos. Por igual en los municipios de Tilay Oxchuc se presiona y acosa a la población que utiliza la autodeterminación para gobernarse. El divisionismo partidista es el medio que utiliza el Estado.

Finalmente en Guerrero y Oaxaca donde cada día hay muertos y desaparecidos por la violencia política y la violencia del narco negocio que implantan el terror y provoca la inmediata militarización de las regiones en las que los pueblos resisten para intimidarlas, muchas comunidades están en alerta para defender sus decisiones comunitarias. Es semejante a la Alerta Roja que las comunidades purépechas de Nahuatzen, Michoacán hacen en esta coyuntura dispuestos a que en su territorio no se den las elecciones del sistema dominante.



La apertura externa desde el TLCAN

De 1994 a 2017 el coeficiente de apertura externa pasó de 0.23 en 1993 a 0.73 en 2017.

Este incremento significativo (de 212.7 por ciento) se debe a la integración económica de 1994 –mediante la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)– y la creación de incentivos empresariales, propiciados por la aplicación de políticas públicas generadoras de condiciones de rentabilidad, desde la década de los 80 hasta 2017, son los principales factores del dinamismo del sector externo, en cuanto a comercio exterior se refiere.

Los incentivos generados por esta falacia de integración económica (aranceles nulos, costos de transporte bajos, mano de obra barata, relocalización empresarial, segmentación global de las cadenas de producción, mayor rentabilidad a las inversiones, mayor competitividad empresarial, etcétera) ha hecho de México un país estratégico en el aumento y sostenimiento de la rentabilidad, competitividad, menores riesgos y poder de las transnacionales instaladas en nuestro país.



Lo anterior, utilizando al gobierno mexicano como dinamizador del sector externo, al crear las condiciones para que la integración se traduzca en el aumento de flujos comerciales y financieros, mediante una política cambiaria de devaluación y depreciación del peso mexicano

Asimismo, de una política comercial de mayor apertura; política salarial que ha alentado el incremento de los salarios nominales y permeado la caída de los salarios reales para abaratar

los costos de producción; mayor gasto en infraestructura que ha mejorado la movilidad de las mercancías y conectividad de los mercados para la disminuir de los costes de transporte y el tiempo de traslado; política de inversión extranjera directa que empodera sectorial y empresarialmente a las empresas extranjeras-exportadoras.

Abraham Alejandro Pérez de León, estudiante de economía en la UNAM, campus Aragón

Agreden a damnificados del Multifamiliar Tlapan

La noche del jueves 28 de junio sufrió agresión física Israel Ballesteros vocero de los damnificados y amenazas directas a Francia Gutiérrez y representantes de la Asamblea Vecinal del Multifamiliar de Tlapan en la Ciudad de México. Los ataques los realizaron integrantes un grupo de choque tras el que pueden reconocerse las órdenes del gobierno de la Ciudad de México. Las agresiones sufridas son claramente una provocación, ya que después de nueve meses sin respuesta, ahora que habían logrado un acuerdo los golpean.

Organizaciones populares urbanas y miembros de la Coordinación Metropolitana con el CNI–CIG acudieron a apoyar sus cordones de seguridad para la defensa de su campamento exigiendo castigo a los agresores y cumplimiento de los acuerdos.



Francisco López Bárcenas:

La prioridad es la sobrevivencia de la humanidad

El Zenzontle realizó en Centro de Estudios para el Desarrollo Rural) en Zautla en la sierra norte poblana un taller de comunicación comunitaria. Los y las participantes entrevistaron ahí a un conocedor de la situación de los pueblos originarios y los pueblos campesinos en México: **Francisco López Bárcenas**. Publicamos una parte de esa entrevista a publicar en *Comunera revista de la Casa de los Pueblos-México*.

Desde su experiencia, ¿qué es comunidad?

FLB -Creo que comunidad tiene mucho que ver con lo común, y lo común tiene que ver con la forma en que se organizan algunas sociedades, en este caso, los pueblos indígenas, que tienen trazada una filosofía, unos valores colectivos en los que sustentan sus actos y en muchos casos, inclusive, un proyecto de vida sobre todo en lo que han reflexionado. Creo que hay que diferenciar comunidad de asociación. Asociación,

comercio y además luchar porque esto no suceda. **Conociendo la actualidad, ¿qué prioridades hay para los pueblos indígenas y campesinos, hoy en México, según tu experiencia, a qué hay que dedicarse en este periodo de lucha?**

FLB -Creo que los pueblos indígenas de México y de varias partes del mundo, están reflexionando internamente sobre ¿qué va a pasar? En los medios académicos y políticos se dice que no hay movimiento indígena, yo creo que lo que ha cambiado es la manera en que se mueven los pueblos indígenas. Hay nuevos sujetos políticos, nuevas demandas políticas y nuevas formas de moverse para lograrlas, en qué sentido, considero que los pueblos indígenas han tomado consciencia del peligro que corre la humanidad. **Los pueblos indígenas sí están reflexionando sobre todos estos proyectos de aquí de la sierra norte, sobre los proyectos de muerte, no son una metáfora, más en la medida que les quitan**



es un conjunto también de personas que pueden tener algún bien común, temporal, pero que los valores en los que sustentan esa comunidad no necesariamente los sustentan todos, no los comparten, pueden tener un proyecto de vida temporal a corto plazo, pero no pueden tener ellos un proyecto a muy largo plazo porque ahí sus mismos sus valores van a estar en contradicción. **Viendo su libro “La tierra no se vende”, ¿cuál es su postura sobre la privatización del agua?**

FLB-Desde una postura de pueblos indígenas, y también lo hemos comentado aquí, la comunidad de la que hablamos, tiene que ver no sólo con la comunidad entre las personas, sino comunidad con la naturaleza y con la divinidad, por lo menos en las culturas Mesoamericanas, este triángulo siempre se va a cumplir, los hombres, las sociedades, son hombres en la medida que tienen una relación con la naturaleza, porque ahí están sus deidades, porque ahí surge lo que se comen, porque hay lugares sagrados que les permite relacionarse con la naturaleza. En ese sentido, **no solo el agua sino cualquier recurso natural que sea sagrado para los pueblos debería estar fuera de la privatización y el comercio.**

En 1804, cuando los franceses crean el primer código civil del mundo, dejan fuera del comercio lo que ellos decían los bienes comunes, ¿cuáles eran? los que todos necesitábamos para existir como especie humana, quiero decir, el aire, el agua, los alimentos, y dijeron que el día en que se privatizara correríamos el riesgo de que se acabara la especie, hace rato que ya llegamos a eso, ya se privatizan los alimentos, la tierra que los produce, ya se privatiza el aire, ya se privatiza el agua. Imaginen el día que no tengamos agua para tomar, no sobrevivimos ni una hora. Vale la pena ponerlo como un bien común fuera del

su territorio, que les quitan lugares para que hagan sus rituales, que no les permiten sacar sus alimentos, que las represas están acabando con los mantos, los está llevando a la muerte. ¿Cuál es la prioridad? Es la sobrevivencia, no solo de los pueblos sino de la humanidad en sí misma, lo que algunos pensadores Víctor Toledo, Enrique Leff, Luis Villoro, nos anunciaron como “la crisis de la civilización”, creo que en eso estamos, y deberíamos los demás pensar en eso, porque tenemos un problema: es evidente que hay una crisis, lo que no estamos seguros es si es una crisis de un modelo económico o una crisis civilizatoria, si es una crisis de modelo económico le hacemos unos ajustes y nos vuelve a funcionar, eso hacen siempre los capitalistas y nos cuelgan los costos a nosotros, si es una crisis civilizatoria es lo que el pensamiento occidental por muchos siglos nos aportó y entonces ya no lo podrá aportar más. Entonces, hay que ir pensando cuál es la civilización que nos va aportar, a mí me parece que **es una crisis civilizatoria y que la sociedad que nos puede aportar, es la sociedad indígena, porque las sociedades indígenas todavía siguen poniendo en el centro de su vida a la humanidad, el capitalismo solo pone la mercancía;** segundo las relaciones, las tienen muchas comunidades, que la mayoría de ellas escapan a la relación mercantil creo nos pueden aportar porque el problema del futuro es si va a sobrevivir la humanidad.

Con anulación de veda, el fracking amenaza a la Cuenca en Tuxtepec, Oaxaca

De aquel río cristalino de aguas bravas y profundas poco queda. En 1985, cuando la presa Miguel Alemán cerró sus cortinas, el cauce disminuyó notablemente; luego con la llegada de la Cervecería del Trópico y finalmente con el crecimiento desmedido de la población, el río Papaloapan se ha convertido en una especie de drenaje de la ciudad de Tuxtepec.

Así lo explica Hugo Bautista, quien diariamente y desde hace 30 años, presta el servicio de transporte fluvial a cerca de unas 200 personas diarias. Hugo narra que una especie de espuma se acumula por las noches, mientras que durante el día son más notorios los desechos plásticos e incluso colchones, en lo que es la segunda cuenca más grande del país y a la que el pasado 5 de junio, su veda (y la de 294 más en todo el país) fue levantada por un decreto presidencial.

Para los vecinos del río Papaloapan, el fin de la veda puede incrementar el riesgo de la instalación de hidroeléctricas o incluso mineras. Sin embargo para el abogado Samuel Aguilera, quien acompañó un amparo colectivo contra el ayuntamiento de Tuxtepec por omisión en su política ambiental a favor del río, pues su agua es inutilizable para uso humano, animal y de cultivos, el único beneficio que traería sería el continuar con las exploraciones de depósitos ricos de gas natural.

Este es solo un ejemplo de las desgracias que hasta sus últimos días de gobierno genera el odiado gobierno de Enrique Peña Nieto. ¿Puede haber “reconciliación” con los que despojan a los pueblos y depredan la madre tierra? Agregado de El Zenzontle a nota de La minuta.

DEFENDAMOS EL AGUA, ¡NO A SU PRIVATIZACIÓN!**¿Qué pasa?**

El pasado 6 de junio **Enrique Peña Nieto** mediante diez decretos **modificó el estatuto de las vedas existentes sobre 40% de las cuencas del país, que contienen el 55% de las aguas superficiales de la nación.**

¿Esto qué significa?

- 1** Se podrán otorgar concesiones para que empresas privadas directamente puedan explotar el agua.
Estas concesiones pueden ser para favorecer la industria minera, inmobiliaria, turística, de hidrocarburos o el fracking.
- 2** La medida propicia para que los gobiernos locales, que concesionan el servicio de agua potable lo cedan a las empresas privadas, como ya ocurre en las ciudades de Veracruz, Puebla y Saltillo.

¿Qué podemos hacer?

- 1** Infórmate y comparte la información con tus familiares y amigos.
- 2** Firma para la abrogación de decretos en: <https://actionnetwork.org/petitions/desprivaticemos-las-aguas-de-mexico>.
- 3** Organizarnos para cambiar por completo el régimen de gestión del agua que permite la privatización del líquido en todo el país.
- 4** Forma comités en defensa del agua en tu localidad.
- 5** Promueve la iniciativa ciudadana de ley general de aguas e intégrate a la Campaña por el agua 2018.



MÁS INFORMACIÓN EN:
<http://aguaparatodos.org.mx/>
<https://actionnetwork.org/campaigns/campana-por-el-agua-2018>

Revoluciones e insurrecciones



En julio de 1956 un pequeño grupo de estudiantes, precedidos de largas luchas estudiantiles y populares, se lanzaron a la toma del cuartel Moncada en la pequeña isla de Cuba. La operación militarmente fue un fracaso, pero sus dirigentes, en particular su principal activista, Fidel Castro, transformaron la derrota en una victoria política y colocaron al movimiento opositor en la ruta que los llevará en pocos años a la primera revolución socialista en América. El Movimiento 26 de Julio y su ejemplo influyeron enormemente en la historia de liberación de los pueblos latinoamericanos.

Años después, en 1979, también en julio, triunfó, después de más de 30 años de luchas militares y de resistencia popular contra la dictadura somosista y su apoyo norteamericano, la lucha de liberación nacional encabezada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua. Centroamérica estaba en ebullición revolucionaria y los movimientos insurreccionales y la resistencia se enfrentaban al capitalismo que asfixiaba las aspiraciones de los pueblos.

Miles de personas, en su gran mayoría jóvenes, fueron piezas fundamentales para esas luchas, unas victoriosas y otras derrotadas. En la televisión, los periódicos, en documentales se podían ver los rostros felices, llenos de orgullo, felicidad, satisfacción y esperanza, consecuencia de la utopía que pensaban estaban creando, por el

hombre y la mujer nueva y la sociedad igualitaria. Hoy en día, aunque en Cuba se sigue construyendo la revolución socialista, de la que tendríamos que estudiar con cuidado sus experiencias, otros procesos victoriosos de antaño se han desvanecido. Es el caso de Nicaragua, donde actualmente se rige por un gobierno democrático en la forma y autoritario en la realidad. La influencia de la revolución triunfante ha desaparecido, se desvirtuaron los ideales una vez que los antes dirigentes revolucionarios se encumbraron en las riquezas que no fueron distribuidas correctamente entre el pueblo, sino en beneficio de la administración que detenta el poder político, además aliada o comprometida con los grandes empresarios del viejo régimen.

La lección es clara. Los procesos pueden ser guiados por vanguardias, pero las verdaderas revoluciones son protagonizadas por las mayorías populares, las masas de trabajadores, por miles de personas de todas las edades como las que ahora ponen tranques o barricadas y se reúnen constantemente para analizar y tomar decisiones, incluso la de gritar por las calles ¡que se vayan, que se vayan!, refiriéndose a Daniel Ortega y a su esposa Rosario Murillo, presidente y vicepresidenta respectivamente. Si el imperialismo yanqui espera apropiarse de este levantamiento, la lucha del pueblo nica quiere sacar al mal gobierno para recuperar su digna historia de liberación.

A 50 años de las luchas de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas

Erica Zamora (Tercera y última parte)

**Ponencia en Iguala, Guerrero el 22 de abril por los 50 años del rescate de la cárcel de Genaro Vázquez que dio paso a convertir la Asociación Cívica Guerrerense en la organización político-militar Asociación Cívica Nacional Revolucionaria.*



“Genaro se reunió en Iguala el 24 de julio de 1966, con los Cívicos en la casa de Elpidio Ocampo Mancilla y se fue a la ciudad de México, porque la policía lo buscaba. A las seis de la tarde el 27 de julio de 1966, la casa de Elpidio fue rodeada por cientos de policías para detener a todos los dirigentes. Empezaron a entrar por la puerta

disparando por todos lados y otros empezaron a brincar por la barda al interior de la sastrería. La mayoría de los asistentes salieron ilesos” (15), no así, el niño Delfino Ocampo Delgado de catorce años, quien al ver que los policías disparaban a mansalva, corrió a buscar una pistola, ahí los agentes lo acribillaron a balazos e hirieron a la niña Elvia Solorio quien falleció después.

Genaro fue detenido el 11 de noviembre de 1966 por la policía del estado de Guerrero, a las puertas del local de las oficinas del Movimiento de Liberación Nacional (MLN) en la ciudad de México. Luego fue conducido al estado de Guerrero para ser recluido en la cárcel de Iguala. Después de la masacre coprera el 20 de agosto de 1967 en Acapulco. El Consejo de Autodefensa del Pueblo de Guerrero, el 24 de agosto de 1967 presentó su análisis y tomó posición sobre esa matanza de campesinos. Pidieron la libertad de los presos políticos: Genaro Vázquez, Antonio Sotelo, Pedro Contreras y Fausto Ávila. Firmaban el comunicado: Roque Salgado por la LARSEZ; Donato Contreras por la Unión Libre de Asociaciones Copreras; Ismael Bracho por la unión de cafecultores, Elpidio Ocampo Mancilla por el Consejo de Autodefensa de Iguala; Magdaleno Pino por el Consejo de autodefensa de Atoyac, Pablo Orbe por el Consejo de autodefensa de Tecpan. Un mes después de que Lucio se remontara a la Sierra, Genaro —desde la prisión —decide también integrar su primer comando armado con “Roque

Mi corazón tomó un vuelo

Iris Torrescano

Hoy el sol dejó de iluminar
y el reflejo del cielo es un infierno,
las aves no traen más el mensaje divino
de los dioses,
nuestras ofrendas fueron enterradas y
nuestro alimento no crecerá más,
el perfume de las flores ya no mostrará
el camino a nuestros difuntos y sus
enseñanzas no cruzarán el umbral de la
muerte, nuestros rostros con vergüenza
no podrán explicarles cómo perdimos a
nuestra madre,
el acero devora absurdamente nuestras
almas antiguas y lo que veneraron
nuestros abuelos, lo que protegieron
con su vida, se desvanece en nuestras
manos como agua al sol;
sangre y libertad nos ha costado tratar
de defender lo único que nos queda,
voces hermanas y puños de batalla,
hermanos que renacen en esta guerra
interminable;
Nuestros guardianes árboles fueron
decapitados, gastaron nuestros
ahorros para sobrevivir al tiempo y
con insensibilidad vil asesinan al pueblo
que defiende a su madre, y si defender
a quien nos dá la vida es delito,
dispáren que cada bala regresará a su
propio corazón, porque los nuestros
tomaron un vuelo.



**En honor a los pueblos que resisten
contra el NAICM**

Salgado Ochoa, José Bracho Campos, Donato Contreras Javier y su hermano Pedro Contreras Javier, Filiberto Solís Morales, Abelardo Vázquez Cabañas y Prudencio Casarrubias. Escogieron para campamento de entrenamiento la huerta de café de la familia Contreras de San Vicente de



Benítez en la Sierra de Atoyac. Se hacían pasar como peones para la limpia de dicha huerta, siendo comisionado Roque como primer responsable y Bracho como segundo. Genaro Vázquez pidió que integraran también al comando a Ceferino Contreras Ventura, padre de Donato y Pedro, por su experiencia y resistencia como trabajador del campo”.

JULIO DE 1968 ¿PROVOCACIÓN GUBERNAMENTAL?

Guillermo Prieto Palacios*

Nosotros sólo respondíamos a los chingadazos de forma emotiva. Teníamos algún concepto de lo que, para nosotros era justo, pero no habíamos intentado analizar, pues ni siquiera teníamos noción de un método de análisis, digo de quienes se denominaban de base o activistas, sin pretensión de dirigente, al tiempo comenzamos, cruzando información, al platicar dónde, cómo, cuándo nos tocó estar en los hechos, de alguna de esas cosas raras:

- Que haya reprimido de manera tan brutal, desmedida, el pleito estudiantil del 22 y el 23 de julio,

- Que se haya autorizado para la misma fecha y casi a la misma hora dos manifestaciones distintas en su contenido, por organizaciones que rivalizaban, pero con común denominador de ser juveniles,

- Que se haya reprimido tan violentamente la manifestación del 26 de julio,

- Que ese día hubiera piedras en los botes de

basura del centro de la ciudad,

- Que la persecución haya continuado en el Barrio Universitario, a u n c u a n d o y a habían evitado que la manifestación llegara al Zócalo,

- Que el asedio del Barrio Universitario se haya prolongado los días 27 y 28,

- Que se hayan asaltado las oficinas y talleres de impresión del PCM al mismo tiempo que se

arrestaba a otros “líderes” comunistas en lugares que nada tenían que ver con los acontecimientos del 26 de julio,

- Que se haya ordenado la intervención del ejército para reprimir el movimiento estudiantil que apenas comenzaba como tal,

- Que derribara de un bazucazo el portón del antiguo colegio de San Idelfonso

- Que después de eso el mismo secretario de defensa dijera que ese portón lo habían derribado los estudiantes con bombas molotov,

- Que desde el 26 de julio se repitiera, por todos medios, que los estudiantes éramos parte de una “conjura comunista” de una



“provocación” y se nos tachaba de querer boicotear la olimpiadas.

Estos son algunos hechos que nos hacen pensar que al menos en esta etapa, muchos de los acontecimientos configuraban una provocación gubernamental.

Estábamos a menos de tres meses para que comenzaran los juegos olímpicos. No había, salvo algunas opiniones que criticaban el gasto excesivo e instalaciones olímpicas, ningún movimiento que amenazara con el boicot, vaya, ni siquiera con la denuncia de lo que implicaba para un país donde las carencias de lo más elemental son mayúsculas para amplios sectores del pueblo.

* Autor y activista en el movimiento estudiantil y popular de 1968. Fragmento de su libro: **De la lucha callejera a la lucha por otro mundo es posible** Colectivo Memora en Movimiento, enero 2018.

Un año ya de impunidad del crimen de Estado contra Meztli Sarabia: UPVA 28 de octubre

El viernes 29 de junio, se cumplió un año de que la defensora de derechos humanos Meztli Sarabia Reyna, miembro de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes (UPVA) “28 de Octubre” e hija del fundador de la organización Rubén Sarabia Sánchez, Simitrio, fuera ejecutada por un comando armado al interior del Mercado Hidalgo de Puebla.

La UPVA realizó una marcha masiva en la ciudad de Puebla, para exigir al gobierno estatal justicia y cárcel a los autores materiales e intelectuales del asesinato de Meztli. Así como para dar a conocer posiciones ante la situación mundial y mexicana que en el discurso principal el compañero Simitrio llamó

como “la guerra contra el pueblo”, que el imperialismo a nivel mundial y la burguesía y el Estado en México lanzan sin freno y llamó a construir un Frente Único que haga posible la liberación nacional y una revolución comunista. Por su parte, el obispo

que ver el gobierno del estado, siguen amenazados los compañeros de la ‘28 de Octubre’, y lo más indigno es que su muerte sigue impune”.

Recordó también que los sicarios dejaron un recado al papá de Meztli: sigues tú Simitrio y todos los que te defiendan; Don Raúl sostuvo que este crimen es por la defensa del derecho al trabajo por parte de los



El feminicidio de Meztli se dio cuando la UPVA sufría la represión y tres de sus familiares, su padre Simitrio y sus hermanos Xihuel y Atl Rubén Sarabia Reyna estaban en prisión por delitos que el gobierno estatal no pudo comprobarles. La impunidad continúa, la familia Sarabia acusó de que se trata de un “crimen de Estado”.

El aniversario luctuoso de Meztli movilizó a varias organizaciones sociales a nivel nacional y saludos internacionales, algunos con actos simultáneos en Oaxaca, Guerrero, Ciudad de México y Puebla, debido a los lazos de solidaridad que ha tendido la “28 de Octubre” con normalistas rurales de Ayotzinapa, agrupaciones como la Francisco Villa, en la capital del país, y el Comité de Víctimas por Justicia y Verdad “19 de Junio”.



de la Diócesis de Saltillo, Raúl Vera, emitió un emotivo mensaje de solidaridad a la familia y a la organización: “Es clarísimo e indudable, en el asesinato de nuestra hermana Meztli tuvo

vendedores ambulantes de la UPVA, de frente a los efectos del Tratado de Libre Comercio.

El mismo viernes, la UPVA organizó la presentación de dos libros en el zócalo de Puebla, en el contexto de la marcha, “Las resistencias del pueblo de México” y “Juicio al Estado Mexicano por la violencia estructural causada por el Libre Comercio”. Finalmente la jornada político-cultural contó con la actuación de Enrique Cisneros “El llanero solitario” del colectivo Cleta-UNAM y de la agrupación musical “Son del maíz” entre otros artistas populares.

Con información de *La Jornada de Oriente, La Casa de los Pueblos y el Zenzontle*.

Chiapas: Caracterización de la lucha actual del magisterio

Bases democráticas sección 7 de la CNTE

En la historia del movimiento magisterial en Chiapas siempre han existido diversas expresiones políticas en su interior, que representan una postura y el esfuerzo colectivo de muchos maestros y maestras, que desde sus percepciones y sus experiencias históricas y formativas han contribuido al debate de la lucha magisterial en todas coyunturas para una más amplia lucha al estado depredador neoliberal. Así observamos que existen: el FNLS, Caminemos, Trotskos, FMIN, Convergencia Sindical Popular Espacio Colectivo, (COSIPE-EC) la UTE (hoy hegemónica en la CNTE Chiapas), la AED (Asamblea Estatal Democrática (de la sección 40 de Chiapas), afin al FNLS y otros grupos políticos.

En la historia de los movimientos sociales emergentes siempre van a existir, y qué bueno que existan diversas posiciones, esto favorece para combatir el pensamiento único, factor de achaparramiento y reducción de un movimiento social, e incrementar con inteligencia y esfuerzo compartido, las mejores opciones, tácticas y estrategias de lucha para darle cohesión, rumbo y sentido de pertenencia a quienes militamos en el movimiento. Enonces no entendemos ni aceptamos ¿por qué están sucediendo las “expulsiones” al interior de la CNTE, ¿por qué no se allanan y superan las diferencias buscando la verdadera unidad magisterial? Si está claro quiénes son y donde están los enemigos del pueblo, ¿por qué pasa esto? ¿Cuándo se le pondrá fin a las infamias y fragmentaciones que perjudican a la lucha magisterial? ¿O solo son pugnas y luchas por el poder de la representación política de la CNTE? ¿A quién le interesa y promueve las divisiones al interior de los Sindicatos democráticos?

El actual CES fue nombrado hace ocho meses en un Congreso donde fue evidente la pérdida de autonomía de nuestra organización sindical, en ese Congreso de relevo de la dirigencia de la Sección 7, se creó un ambiente de inconformidad y enfado de un sector importante de la Sección.

Apenas hace tres meses fue expulsado de la organización sindical y de la CNTE, un grupo de compañeros que desde hace mucho militan en la Coordinadora y en el movimiento magisterial popular Chiapaneco, son quienes se plantaron como un segundo contingente en huelga desde la

quinta oriente y avenida central, hasta el cinco de mayo, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, separados del convocado por la dirigencia del CES de la Sección 7. Esta confrontación cupular se la pretende vender a las bases, quienes en su mayoría desconocen las causas de la confrontación; mientras quienes dirigen la Sección 7 son de una corriente Stalinista, la UTE- FPR, UNIÓN DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN, FRENTE POPULAR REVOLUCIONARIO.

Antecede a ésta huelga la deficiencia para tratar los problemas de la unidad y la contradicción, adoptando métodos incorrectos como las expulsiones, las purgas y los ajustes de cuentas, convirtiendo una contradicción secundaria entre trabajadores en una contradicción antagónica, su tratamiento incorrecto no fortalece nuestra organización sindical, es una debilidad.

Los expulsados militan en la el FNLS FRENTE NACIONAL DE LUCHA POR EL SOCIALISMO y tienen influencia en el nivel de educación indígena y en regiones del estado, traen una coordinación con los compañeros de la AED

de Sección 40 y con grupos estudiantiles. Ellos iniciaron el paro con una marcha el lunes 11 de junio, por sus parte la dirigencia de la Sección 7 los UTE FPR ordenaron a las bases en plantón instalar barricadas para evitar que quienes iniciaban su movimiento el lunes 11 de junio llegaran al parque central de Tuxtla Gutiérrez, argumentando que llegarían a agredirles, muchos compañeros del plantón reprobaron la actitud sectaria, excluyente y divisionista de la dirigencia de la Sección 7 y desobedecieron instalar barricadas.

Además, el día que se daba a conocer la propuesta de minuta del gobierno para levantar el paro, en una de las acciones de **los compañeros expulsados de Sección 7, en coordinación con la AED 40 en lado oriente de la capital del estado, fueron fuertemente reprimidos por el gobierno, hecho que denunciamos y expresamos nuestra más amplia solidaridad** con los compañeros agredidos por solicitar ser atendidos; si somos realmente militantes de la CNTE y del movimiento magisterial popular Chiapaneco, no podemos callar, nos convertiríamos en cómplices del gobierno.

Tampoco hubo antes del inicio de la huelga, un pliego petitorio, y si lo hubo no se dio a conocer a las bases, ni un plan de acción, que junto con un buen documento de orientación y una acta de consulta, como lo acordó la ANR de la CNTE, bajara a las bases, menos hubo un trabajo de sensibilización y organización con los padres de familia, tampoco se revisó la correlación de fuerzas y no se hizo un análisis de coyuntura, por ello se ignora que a diferencia de huelgas anteriores, nuestra correlación de fuerza en el contexto nacional no nos favorecía, **si en el 2016 la huelga fue estallada en forma simultanea por cinco contingentes de la CNTE, hoy sólo estallaron la huelga Oaxaca y Chiapas** y con un porcentaje significativo de escuelas laborando.

No se consideró que en la agenda política

La meta de concentrar el 20% de las Secciones movilizadas en el plantón nacional no la alcanzó ningún contingente de la CNTE, ni se generalizó el estallamiento del paro nacional, menos se consiguió una huelga general en el país, como manifestaban reiteradamente los dirigentes de la UTE-FPR, antes del paro. ¿Cuál era el verdadero propósito de este paro “indefinido” con la escasa duración de 16 días?

Desenlace del micro paro indefinido:

-59 lesionados de la agresión perpetuada por la fuerza policiaca en Ciudad de México.

-No se consigue apertura de la mesa de negociación Nacional entre la CNTE y la SEGOB.

-No se reinstala a los más de 600 cesados contrarios a la evaluación punitiva en años anteriores.

-Se instala una mesa con el gobernador, su gabinete y funcionarios federales de quinto y sexto nivel.al.

-Se ofrece una minuta que retoma demandas secundarias y se ratifican los acuerdos firmados en la minuta madre de la huelga del 2013.

-El documento de orientación y el acta de consulta para replegar el paro, era totalmente tendencioso.

¿Y EL PROYECTO DE EDUCACION ALTERNATIVA DE LA CNTE?

Es digno y motivador saber ¿para qué y contra qué luchamos los maestros de la CNTE desde lo pedagógico-educativo? ¿Qué construir para no anclarnos en un plan contestatario, ante los modelos educativos neoliberales?

La CNTE ha planteado la ruta pedagógica no como un hecho contingente y colateral a su lucha política, sino que es su máxima finalidad: contribuir desde las aulas en la construcción de una nueva sociedad, un sistema político económico justo, liberador y equitativo para todo ser humano. Rosa Luxemburgo, una aguerrida socialista, dijo: “Luchamos por un mundo donde todos seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y

totalmente libres”, pero ¿cómo? ¿Cómo debe enseñar el maestro en el aula y en la escuela para influir en ese propósito político y social?

Los foros y congresos nacionales y estatales educativos han dado sustento político y pedagógico a esta nueva educación, más ligada al sentido humanista de la formación, premisa soslayada por los discursos eficientistas privatizadores de la educación. Deben revalorarse como los cimientos de un proceso amplio

de profesionalización crítica y creativa de los educadores-educados. En el magisterio chiapaneco no se ha visto un notable avance en ello y la comisión del CEEA Sección VII se le ve dormida en sus laureles y solo muestra fidelidad a las consignas políticas del CES pero no retoma el papel para la que fue nombrada: Diferenciar y discernir entre lo político y lo pedagógico para construir, articular y dar relieve a las experiencias educativas de los maestros y maestras que asisten a las acciones del PEA, pero no se avanza en la contrastación y manejo de datos del sistema educativo impulsando un diagnostico participativo regional y diferenciado del servicio educativo en Chiapas y diseñar propuestas de atención pedagógica a las necesidades y requerimientos en nuestras escuelas.

Militantes del Bloque Democrático Magisterial Chiapaneco, desde las bases.

Extracto del final de *Reflexiones, Características y Resultados de las Huelgas Emprendidas por la CNTE en 2016 Y 2018: Una Perspectiva del Movimiento Magisterial Chiapaneco*)



nacional, para la ciudadanía, para los medios de comunicación y para la mayoría de los trabajadores de la educación, son de mayor relevancia las elecciones federales, locales, municipales y el relevo presidencial. También **es un error táctico pretender sentarse a negociar la abrogación de la reforma laboral educativa con un gobierno que casi es un cadáver político**, que tiene contados sus días sexenales y que no le preocupa tratar con la CNTE la abrogación de la reforma educativa, sino cómo operar el fraude electoral y cumplirles a sus amos capitalistas-neoliberales y al imperialismo norteamericano y trasnacionales.

No existe interés por instalar una mesa de negociación entre la SEGOB y la CNTE, el gobierno federal tiene una conducta política soberbia, de cerrazón y represiva, como la del 7 de junio en Ciudad de México, cuando seiscientos compañeros del plantón nacional pretendían llegar a Televisa y fueron reprimidos por la policía dejando decenas de heridos, mayoritariamente de Chiapas, y no se olvide que es responsabilidad de los dirigentes proteger la integridad de las bases.

Venezuela: Paro de las enfermeras de Caracas se vuelve paro nacional de la salud

Fetrasalud 30.Jun.18

Presentamos extractos de manifiestos de trabajadores de la salud de Venezuela, en medio de la dura situación económica y la falta de acciones del gobierno que reclaman trabajadores chavistas y otros sectores comunistas y libertarios.

El secretario ejecutivo de Fetrasalud, Pablo Zambrano, anunció que más de 500 mil trabajadores de la salud en 20 estados de Venezuela se incorporaron al paro indefinido iniciado por las enfermeras el lunes 25 de junio, para reclamar mejoras salariales y condiciones de trabajo dignas, además de la dotación y reparación de la infraestructura asistencial del país.

La decisión fue tomada por los profesionales de la salud luego de una asamblea en la sede de la Federación de Colegios de Enfermería, en la que participaron otros sectores del gremio, indicó Zambrano. Indicó que “la paralización abarca a más de 10 mil centros asistenciales, entre ellos 255 hospitales de la red nacional. Aproximadamente 90% de los trabajadores de la salud”, precisó el dirigente sindical.

Ana Rosario Contreras, presidenta del Colegio de Enfermería de Distrito Capital e integrante del “Comité contra el Hambre y por la Vida”, instancia que coordina a nivel nacional el paro indefinido, explicó que al conflicto se incorporaron los gremios médicos, farmacéuticos, odontólogos, bioanalistas, personal obrero “porque el problema nos afecta a todos”

La magnitud del paro, que estaba planeado solo para la capital, se ha expandido. “Esta era una protesta que comenzó solo en la capital, pero ha sido replicada en 20 estados del país”.

Planean que se mantenga la paralización indefinida de actividades hasta que el gobierno discuta las tablas salariales. “Ante la falta de respuesta de las autoridades a nuestras peticiones, hemos decidido continuar el paro indefinido hasta tanto no se proceda a incorporar a nuestro representante en



las mesas que se están realizando para la revisión de las tablas salariales”, expresó Contreras quien rechazó las intimidaciones y expresó que no detendrán las protestas. “Queremos hacer un llamado al médico Alí Barrios, de la Maternidad Concepción Palacios, para que deje de utilizar a los mal llamados colectivos para hacernos callar”. La representante del gremio de Enfermería informó que el lunes 2 de julio entregarían al nuevo ministro de Salud, Carlos Alvarado, un documento con las exigencias del sector.

“Ante el desastre de la salud pública en Venezuela no nos queda otro camino a los pacientes, a

los usuarios y a los trabajadores que unimos y movilizarnos para exigirle al gobierno soluciones de fondo a esta tragedia”, con estas palabras SIRTRASALUD Distrito capital se pronunció ante lo que califica como la desastrosa situación de la salud en Venezuela.

“Ante el insoportable del drama laboral que vivimos quienes trabajamos en tan sensible sector, sin duda los peores pagados en toda la administración pública, debemos seguir el ejemplo del gremio de enfermería, quienes este lunes 25 de junio han convocado un paro presencial para salirle al paso a la política hambreadora y de salarios miserables que promueve el actual gobierno, acción esta que respaldamos y con la que somos absolutamente solidarios, pues marca con firmeza el camino de la lucha por la sobrevivencia de nuestras familias y la dignificación de nuestro trabajo.”

“Hemos insistido en que se cumpla el art. 91 de la Constitución el cual establece un salario mínimo que tenga

correspondencia con la canasta básica indexada, por eso denunciarnos como tramposos los aumentos que tengan como base el actual salario mínimo hiperdevaluado. Llamamos a todos los trabajadores de la salud de las distintas instituciones, a los gremios y sindicatos a considerar la posibilidad de realizar acciones de paros escalonados, incluso de un paro indefinido. Asimismo a crear una instancia permanente intergremial y sindical donde decidamos democráticamente las acciones a emprender”. Culminan los integrantes de SIRTRASALUD Distrito Capital.

Trump aterroriza con la separación de las familias migrantes

Otra crisis de migración que ha levantado la indignación mundial y manifestaciones en más de 100 ciudades estadounidenses, Trump -solapado por los gobiernos de México y Centroamérica- sigue su persecución de migrantes ahora separando a las familias de sus hijos a quienes recluye en jaulas. Presentamos un sumatorio de los cruentos sucesos.

Desde la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, se han multiplicado las políticas antimigrantes. El decreto presidencial que fija el marco de lo que sucede hoy se firmó cinco días después de su investidura. Después, Trump, suprimió el programa Daca, creado por Barack Obama y que garantiza a 700.000 niños crecidos en Estados Unidos, de padres extranjeros, que no serán devueltos a su país de origen (sigue en vigor por decisión judicial). La Administración Trump persigue en los tribunales a las ciudades santuario que se niegan a que su Policía colabore en las operaciones de expulsión. Quiere prohibir también que los migrantes detenidos accedan al aborto.

Ya muy activos con Obama, un presidente que expulsó la cifra récord de 2,5 millones de inmigrantes ilegales entre 2009 y 2015, los servicios aduaneros y de la inmigración (Immigration and Customs Enforcement, ICE) multiplican las batidas contra los trabajadores migrantes, expulsan a sin papeles presentes en sus ficheros o a detenidos en accidentes de coches o banales controles, algo inédito.

A comienzos de junio, un padre de familia ecuatoriano, casado con una

estadounidense, era detenido cuando entregaba una pizza en un edificio del Ejército en Brooklyn: el caso se ha convertido en un símbolo del miedo ciego de los sin papeles en todo el país.

También en junio, Jeff Sessions, anunciaba que las víctimas de las bandas o de la violencia doméstica sólo obtendrían asilo en Estados Unidos si demostraban que las autoridades de su país de origen se negaban a prestarles auxilio. En la práctica, dicha condición corre el riesgo de resultar imposible de cumplir.

Desde su llegada a la Casa Blanca, Donald Trump alimenta lo que el think tank Migration Policy Institute de Washington denomina un «narrativo de la frontera en crisis».

Describe a los candidatos al asilo como miembros de bandas, envía a la guardia nacional a la frontera,

hace levantar prototipos de su futuro muro en la frontera mexicana, lucha contra una caravana de migrantes que avanza hacia la frontera, trata a algunos de ellos como «animales», denuncia a los inmigrantes procedentes de «países de mierda» y prevé devolver a sus países de origen, a partir del año que viene, a 400.000 ciudadanos de Haití, de El Salvador o de Honduras que se beneficiaban hasta la fecha de protecciones temporales.

El objetivo de esta agitación también es «disuadir» por todos los medios a los candidatos al asilo, asustándolos. Pero, contrariamente a lo que podría pensarse de estas declaraciones incendiarias, el número de arrestos en la frontera de Estados Unidos (40.000 al mes) es estable.

En cuanto a las estrategias de «disuasión» de la inmigración lanzadas desde los 90 con la Administración Clinton, amplificadas desde esa fecha por Bush y por Obama, y ahora a punto de ser industrializadas por Trump –sobre todo los procesos judiciales más rápidos o las restricciones continuas del derecho de asilo–, tienen débil influencia sobre los flujos: pues éstos están mucho más relacionados con la situación económica, política y social de los países de origen.

Ocupado en estimular a sus bases republicanas, obsesionadas por los inmigrantes, Donald Trump se burla de la realidad; piensa que la inmigración puede ser su as en la manga para movilizar a las bases republicanas en las elecciones del 6 de noviembre. Y ello bien vale varios miles de niños en jaulas.

Mathieu Magnaudeix Historiador.



Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra: las perspectivas de lucha en Brasil

Presentamos fragmentos de dos entrevistas recientes -hechas por separado a João Pedro Stédile y a Gilmar Mauro, ambos dirigentes fundadores de los Sin Tierra sobre la situación de Brasil en este año de elecciones presidenciales con Lula en la cárcel y la incertidumbre que priva acerca de las acciones que emprenderá la ultraderecha para defender la hegemonía del capital financiero y de las transnacionales.

Silvana Broggi.- ¿Cuáles son los posibles escenarios de cara a las próximas elecciones?

João Pedro Stédile.- Hay 3 escenarios resultantes de la disputa electoral de octubre. Primero, si se garantizan elecciones limpias y Lula es electo presidente con un programa de izquierda. Porque la experiencia que Lula hizo anteriormente resultó en un gobierno de conciliación de clases.

Ahora la burguesía lo abandonó, entonces, Lula será electo por la fuerza del pueblo y eso obligatoriamente generará un gobierno popular más de izquierda. Si él no es candidato el segundo escenario sería intentar elegir un candidato de centro. Aunque eso va depender de la coyuntura y se resolverá en los últimos días de la elección, porque la situación legal de Lula se va resolver el 15 de septiembre, y las elecciones son el 7 de octubre. Si Lula no puede ser candidato puede pasar que él señale a otro nombre, imaginando que él pueda transferir base electoral, pero nadie sabe si el pueblo va aceptar. Dentro del PT no hay ningún liderazgo popular que pueda representar la voluntad de Lula. El PCdoB, que es otra fuerza de izquierda pero chiquita, ya presenta la propuesta que ellos no teniendo a Lula, harían una inflexión hacia el centro y apoyarían al candidato del PDT (Partido Democrático Trabalhista) que es Ciro Gomes. Él es un candidato de centro y en su cabeza intentaría volver hacer un gobierno de conciliación de clases, ya anunció que su vice será un gran empresario, que incluso fue su patrón. Y no veo otro candidato de centro

que pueda aglutinar. El tercer escenario sería una victoria de la derecha, pero está muy dividida, tendrían que utilizar mucho dinero y mucha manipulación mediática para intentar que alguno de ellos tuviera viabilidad electoral. No creo



que suceda. Entonces los escenarios pueden ser estos, Lula, o alguien que Lula indique, o alguien del centro, pero no veo que la derecha tenga posibilidades de ganar las elecciones en Brasil.

Carlos Aznárez.- ¿Consideran importante el cuestionamiento a la actual democracia burguesa y su forma de construir?

Gilmar Mauro.- Nosotros siempre vemos las elecciones como una táctica de lucha, y hay que disputarlas. Pero no es solamente eso. Creo que la izquierda centró en eso la disputa más estratégica. Creemos nosotros que más allá de las elecciones existen un conjunto de tareas, de otras formas organizativas y de lucha que debemos emprender, avanzar sobre cosas nuevas. Si los movimientos están en una fase defensiva, coincido con el análisis de István Mészáros, en el sentido de que las organizaciones fueron construidas para un tiempo histórico que no existe más. Hubo un tiempo que el desarrollo del capitalismo permitía conquistas a la clase trabajadora. En el propio desarrollo de la democracia burguesa, hubo luchas inmensas, se perdieron vidas en defensa de la democracia, pero permitían conquistas. Hoy el sistema del capital no permite más conquistas, al contrario, estamos

asistiendo a derrotas en todo el mundo, son reformas al contrario, incluso en Europa, en los estados de bienestar social. Dos, hay una crisis política grave del Estado, incluso porque la propia lógica del Estado nacional permite eventualmente aquí o en otros sitios que alguien de izquierda gane para el capital, ya no interesa eso, hay un dominio económico internacional pero el mismo tiene que transformarse en un dominio político más absoluto. Tres, la gente tampoco cree en estas instituciones. No cree en el Parlamento, no cree en el poder judicial, no cree en el ejecutivo. Yo me agarro del ejemplo de lo ocurrido en Grecia. Se elige alguien de izquierda dice que no va a pagar nada. Hace un plebiscito. Reafirma eso y después tiene que ceder al capital financiero. Entonces cómo pedir a los griegos que voten nuevamente. Entonces se deriva en una crisis grave. Así como en América Latina vemos situaciones muy complicadas y que la gente ya no cree en eso. Pero

también es un momento peligroso en cierto sentido porque las crisis abre puertas a la izquierda porque las contradicciones del capital se quedan más explícitas pero no es sinónimo de que avanzaremos. En otros momentos de crisis vivimos fascismos y guerras. Ahora estamos lidiando con guerras e ideas fascistas y de derecha que se retoman en todo el mundo. Por eso es un momento de disputa política. Por eso en nuestro caso pensamos que la elección cumple un papel importante pero no basta quedarse en las elecciones, hay que construir otras cosas. Yo soy un hombre de organización. Creo en la idea de organizarse y reivindicar la memoria histórica. La lucha no nació con nosotros ni terminará con nosotros. Otros lucharon como ustedes y como tantos otros en el mundo pero es necesario pensar la formación de cuadros, es necesario pensar formas de participación popular, células de poder popular, es necesario pensar la conspiración política contra los enemigos nuestros y de la humanidad. Por eso hay que fortalecer las organizaciones existentes y crear nuevas formas rescatando toda la experiencia histórica. Eso es algo fundamental en este momento histórico.

¿En qué momento se descarriló la revolución?

Sergio Barrios Escalante

Alai /25/06/2018

¿Qué podrá ser peor para la salud de una revolución: el culto a la personalidad o la pérdida de la ética? Con el culto a la personalidad que durante muchos años miles de sandinistas le profesamos a Daniel Ortega, sin querer (o quizá conscientes de ello), le extendimos un "cheque en blanco", para que él pudiera hacer y deshacer a su antojo, sin críticas ni frenos reales ni efectivos.

Por supuesto, no todos "pecamos" por igual en eso de las alabanzas incondicionales al caudillo. Algunos nunca perdimos nuestra tradición de crítica constante y constructiva/deliberativa, aunque hay que decirlo claramente, en los años ochenta, durante los duros años de la revolución y contra-revolución, era muy difícil ejercer la crítica hacia las instancias de dirección nacional del Frente Sandinista (y en especial, hacia la "fiera o el "comanche" como muchos en esa época gustaban llamar a Ortega), ello sin caer en riesgo de ser tildado de "contra" o de ejercer el famoso "desviacionismo ideológico".

Y cuando Ortega bajó de su pedestal, con la derrota electoral de 1990, el principal problema dentro del FSLN ya no fue el culto a la personalidad, sino, el problema de la ética, la ética revolucionaria.

La primera gran prueba para la dirigencia

superior del Frente Sandinista, ya estando una vez fuera del control del aparato administrativo del Estado, fue el no haber resistido la tentación (en especial, para la cúpula del partido), de no tocar ni un centavo ni tampoco ningún bien patrimonial o económico o financiero del Estado. Esa prueba ética no se superó y ocurrió la famosa "piñata".

Con ello surgió una pequeña fracción al interior del FSLN, a la cual algunos le hemos denominado "burguesía sandinista", encabezada y dirigida por Ortega y que ya lleva casi 30 años ocupada en hacer negocios y riqueza, como su principal prioridad. Con el ascenso de esta "burguesía sandinista", no solo se perdió la ética revolucionaria, también se perdió el control del FSLN y sus principales estructuras partidarias, al ser purgados sus cuadros históricos más relevantes y honestos, y al mismo tiempo, al ser arrinconados extensos sectores de la militancia de base, quedando estos y su inclinación popular y democrática completamente neutralizada, sin capacidad real de incidir en la conducción general del partido.

De modo tal que, del robo y privatización descarada de importantes recursos patrimoniales del Estado (recursos propiedad del pueblo), y del secuestro del FSLN por parte de una camarilla de dirigentes encabezados por Ortega, ellos pasaron al secuestro gradual de numerosas instituciones clave del Estado, en complicidad, primero con Arnoldo Alemán, luego con Obando, en ese entonces

(primer lustro de este siglo) jefe jerárquico de la iglesia católica, y posteriormente, con otro pacto "secreto" con el gran empresariado.

Habiendo dicho todo lo anterior, volviendo a la pregunta inicial que da pie al título de este texto, ¿En qué momento se descarriló la revolución?

Mi particular y modesta respuesta es esta: se empezó a descarrilar cuando la extensa masa de militantes de base del partido, quedó anulada en su capacidad de tomar decisiones vitales en la conducción del FSLN.

En esa tragedia influyó mucho la falta de capacidad de la militancia general en apropiarse de una importante lección histórica y pedagógica de toda revolución; el no ver ni reconocer que toda revolución es hecha por y para el pueblo, y esta no tiene dueños, no se puede (ni debe) privatizar. En independencia del fin que el destino tenga preparado para Daniel Ortega, la peor condena que él llevará en su conciencia será de tipo moral, al darse cuenta y reconocer que su pequeño trono de diosillo ha estado montado sobre una enorme montaña de cadáveres; son los cuerpos y la sangre de decenas de miles de sandinistas que generosamente ofrendaron su vida a la causa revolucionaria.

Muchos de ellos nunca pidieron nada para sí; nunca tomaron a las malas ni un centavo del pueblo, mucho menos apuntaron sus fusiles en contra de sus hermanos sandinistas.

Antonio Vivar Díaz: Una breve biografía

Manuel Hernández De Jesús*

Toño nació en una de las colonias populares de la ciudad de Tlapa de Comonfort, Guerrero, el corazón de la Montaña, el 24 de octubre de 1986. Es el sexto hijo de los ocho hermanos, de padre y madre Na Savi.

Toño como muchos jóvenes de su generación aprendió a sobrevivir la dura vida que le ofrecía la ciudad, ya que desde muy niño quedó huérfano de padre. En los 80 ya se ofrecía la educación preescolar pero Toño no tuvo la oportunidad de cursar ese grado, por falta de apoyo económico, entró directamente a la primaria, cuentan sus familiares que para poder estudiar tuvo que trabajar ayudando a los vecinos que producían pan y luego a su familia, oficio que aprendió y del cual se apoyó hasta sus últimos días.

Toño logro terminar su nivel media superior, en esta etapa aprendió a tocar la guitarra y con este instrumento cantaba en la casa, en la escuela o con los amigos, a través de la música socializó y conoció a muchas personas; Toño fue un joven que aprendió a vivir la hermandad en la calle, no fue ajeno a los grupos pandilleros que rondaban por los barrios de Tlapa en ese entonces. Cuentan sus amigos que aspiraba a seguir estudiando, así apoyaría a su familia económicamente, también tenía la inquietud de seguir los pasos de su padre, quien fuera un maestro rural. Era un muchacho inquieto y un líder nato, la educación le cambió, sus andanzas en las calles cambiaron de rumbo, si de jovencito anduvo “tirando barrio”, al entrar en la Universidad Pedagógica Nacional siguió en las calles pero con las organizaciones sociales, los maestros, la gente pobre. Comprendió que pueblo maltratado y sumido no puede mantenerse en silencio.

En la Licenciatura en Desarrollo Comunitario Integral Antonio Vivar recorrió comunidades de las tres culturas que conviven en la Montaña de Guerrero, fue allá en donde el hambre no se mata sino que se lucra con ella, para que los partidos políticos sigan teniendo su botín de votos, recorrió pueblos alejados sin los servicios más elementales, como es educación y salud. En la licenciatura se reconoció como un Na Savi, (Mixteco) y comprendió que la idea de mestizaje que él tenía de sí mismo fue impuesta por el racismo, creció en una sociedad que rechazaba a los pueblos originarios, le hicieron olvidar parte de su historia familiar y cultural, pero como él decía, gracias a la universidad comprendió que la gran mayoría de la gente que vive en Tlapa son descendientes de los pueblos originarios aunque en las escuelas monolingües les enseñan a olvidar a sus ancestros. Escuchó que ser indio no servía para mucho, ya en la universidad al analizar su vida comprendió que ser Na Savi no es nada malo y que cada sociedad construye su lenguaje de superioridad y quienes salen perdiendo en este juego son los pueblos originarios.

Para costear su instancia en la universidad trabajó de mesero y tuvo que abandonar algunos semestres la escuela, ya que ir al trabajo de campo era costoso y más si no se cuenta con becas, apoyo que no se tenía en la universidad.

Con sus compañeros realizó campañas y talleres en las comunidades sobre los peligros de los alimentos transgénicos, sobre la defensa del territorio y de los derechos de los pueblos originarios. Le indignaba ver a muchos abandonar sus pueblos, sacar a sus hijos de las escuelas y viajar en los pequeños monstruos (autobuses) para los estados del norte, como Sinaloa, Guadalajara

y Sonora. Al ver al gobierno indiferente ante el sufrimiento de las personas, pensó que solo un cambio de gobierno y la forma de gobernar harán que empiecen a frotar síntomas de cambio.

Así comenzó su lucha política con los maestros, campesinos y jóvenes. En el 2012 se integró al #132 a nivel local: muchos jóvenes inquietos de la Montaña se unieron para protestar en contra del candidato Enrique Peña Nieto.

En su última etapa en la universidad se integró con sus compañeros a las protestas magisteriales en el estado de Guerrero, en contra de las reformas estructurales y principalmente contra la reforma educativa. Hasta hoy los profesores de la CNTE siguen de pie para echarla abajo. Meses después nace el Movimiento Popular Guerrerense, MPG; que unió el magisterio democrático con organizaciones sociales, sindicatos y estudiantes. Un movimiento amplio y plural, que no solo representaba las demandas del magisterio sino las de un amplio sector guerrerense. Pasaron los meses y llegó la noticia de que el 26 de septiembre de 2014 por la noche fueron desaparecidos 43



estudiantes de la Normal de Ayotzinapa, noticia que caló hondo en el sentir de Antonio Vivar. Tomó la decisión más importante de su vida unirse al MPG de tiempo completo, como vocero y representante de sus compañeros de la UPN, ahí fraguó la idea de cambiar el sistema político mexicano y vio que había condiciones: para octubre la presidencia de Tlapa fue tomada por el MPG junto con varios municipios de la región y del estado. El objetivo era la aparición de los 43 estudiantes normalistas con vida, a la vez, se echó andar la idea de un consejo popular y en los pasillos de la presidencia se conformó ese consejo integrado por profesores, representantes de organizaciones sociales, colectivos y estudiantes. En los ocho meses que el ayuntamiento de Tlapa estuvo tomado por el MPG, Antonio Vivar se preparó intelectual y políticamente: se le veía leer varios libros entre ellos del Che Guevara, quizás por eso sus compañeros le pusieron el sobrenombre de “Comandante”.

Apoyó la formación de los consejos populares como forma de gobierno municipal, de ahí nace la idea de no aceptar las elecciones, ya que se veía como un instrumento más de dominación y engaño, consideraba que una sola persona se corrompe pero si son varios es difícil que pase eso, Toño defendía la propuesta porque en su recorrido en las comunidades se nutrió de los conocimientos de los pueblos que se autogobernaban, conoció a la Policía Comunitaria, como un sistema eficaz de seguridad, aprendió en las comunidades que el comisario no manda, obedece a la asamblea y al consejo de ancianos.

Ese fue su punto de quiebre con el sistema político mexicano. Toño consideró que no respondía a las necesidades de las comunidades y la democracia que tanto pregonan los políticos y algunos

intelectuales, estaba muy alejada de la realidad de los pueblos originarios.

Se mantuvo una larga lucha, los profesores y estudiantes recorrieron comunidades y colonias, llevando la propuesta de los consejos populares hasta la llegada de las elecciones.

El 01 de junio el MPG fue desalojado violentamente de la presidencia municipal de Tlapa por un grupo de choque encabezado por priistas y petistas principalmente. De esa noche hay fotografías que cuentan la historia de Toño, quien en vez de correr se puso a rescatar cosas de los comerciantes establecidos frente al ayuntamiento, pues el grupo de choque prendió fuego a la presidencia y a las cosas que estaban cerca.

El 02 de junio de 2015 llega el gobernador interino Rogelio Ortega a recibir el palacio municipal él sustituyó al perredista Ángel Aguirre, destituido de su cargo por los hechos ocurridos en Iguala el 26 de septiembre. Al llegar Rogelio Ortega a la presidencia municipal y legitimar al grupo de choque, el problema se agudizó y el 05 de junio la protesta continuó y en el puente de Atlamajac en las afueras de la ciudad se desató una batalla entre el MPG y la Policía Federal que vino a resguardar las elecciones. En esta confrontación el

Comandante Toño casi pierde una mano, ya que una piedra lanzada por la policía impactó y dejó una profunda herida en su mano.

Al terminar el choque entre el MPG y la Policía Federal, los manifestantes se dirigieron al centro de la ciudad pero al paradr en la “terminal del SUR”, llegó un contingente nutrido del grupo de choque apoyado por policías antimotines que confrontaron con los del MPG de forma muy violenta, el grupo de choque capturó a tres profesores, entre ellos al líder magisterial en Tlapa Juan Tenorio, y fueron brutalmente golpeados.

La gente tímidamente fue a votar el 07 de junio, todo resguardado por policías, al término de las elecciones la Policía Federal retuvo a seis maestros acusándolos de causar desorden y vandalismo, varios eran de la colonia el Tepeyac, entonces colonos y estudiantes se organizaron y retuvieron a 35 policías federales en protesta por la detención de sus compañeros. Los policías fueron resguardados en la capilla de la colonia pero sin desarmarlos, nunca se imaginaron que el estado mostraría su rostro de muerte, como en los años 70. Cuando la oscuridad cubrió a los manifestantes la Policía federal, soldados y marinos entraron violentamente a rescatar a los policías retenidos. Toño el Comandante rondaba en el patio de la capilla y fue justo en este momento que una bala disparada desde la capilla lo hirió de muerte, cayó cerca de la Virgen de Guadalupe, imagen que está a unos metros de la puerta de la capilla, se escuchó “¡Acaban de herir a Toño!” Sus compañeros lo socorrieron pero fue en vano, Toño dejó de respirar ante la ciudad polvorienta que lo vio nacer. El estado asesinó a un compañero de los maestros, campesinos y jóvenes de la Montaña de Guerrero.

Su silencio no lo mato, lo mató la cobardía, lo mató un sistema ajeno a su realidad y que no acepta a los pueblos originarios.

Después de tres años de su muerte no hay ningún culpable, al día siguiente de su asesinato el gobernador interino Rogelio Ortega legitimó el actuar de las fuerzas de seguridad.

Toño ese muchacho inquieto dejó una huella profunda en los corazones de los montañeros, cada aniversario de su asesinato, sus compañe@s y amig@s se reúnen para reflexionar y reivindicar sus ideas. Ese 07 de Junio de 2015 no se olvida.

*Antropólogo, fotógrafo y activista.

Lo que falta para desmontar el poder de los de arriba

Cambia el presidente de la república y según su planteamiento moral **se propone cambiar la forma de administrar y gobernar**: “no mentir, no robar y no traicionar”.

Falta ver que el nuevo presidente no está sólo y si su equipo no mentirá, no robará y no traionará, pues son muchos del mismo partido Morena, los que dudan de si la composición del gabinete de AMLO, de los diputados, senadores, gobernadores y alcaldes electos responderá a esa conducta, pues hay un historial en varios de ellos del lado de los poderes establecidos que llaman a la mentira, “reserva”, al robo, “ganancia”, y a la traición, “realismo político”.

Pero quienes dan el beneficio de la duda se preguntan si ese cambio altera el régimen o solo el ejercicio ejecutivo del poder. Entonces aparece otro logro de Morena, y principalmente del pueblo que voto “parejo” por los candidatos de la coalición “hagamos la historia”: **han obtenido amplia mayoría en las cámaras de diputados y senadores, y los gobiernos de la Ciudad de México, Chiapas, Morelos, Tabasco y Veracruz**, así como una buena correlación en Puebla.

Pero falta comprender que cambiar los poderes ejecutivo y legislativo no transforma el régimen, sino sus posibilidades de reforma y contrarreforma, siempre y cuando haya la decisión para confrontar y no conciliar o solo maquillar lo que han hecho anteriores gobiernos oligárquicos (tanto del PRI como del PAN). Veamos las promesas de “reconciliación” posterior a las elecciones; pero también la promesa de AMLO de “no les voy a fallar”, que se matiza de inmediato cuando él y su equipo calman a empresarios y políticos con que “no habrá venganza”, sino justicia contra los crímenes del actual régimen y que “por lo menos en los dos primeros años” no habrá expropiaciones,

ni reversión de reformas claves para el capital como la reforma energética, la fiscal- “no habrá aumento de impuestos para nadie”-, la independencia del Banco Central en el manejo de la moneda, de la inflación y el déficit, dentro de los marcos del capital financiero internacional y sus organismos. Habría logros si **“el respiro” a los pobres pasa del mayor asistencialismo a programas de empleo, educación, salud, vivienda y seguridad social**,

Pero falta ver si esos es posible sólo con frases como la dedicada a los jóvenes “Becarios Sí, Sicarios, No”, si antes no hay educación, salud y empleo contrario el llamado outsourcing, la carencia absoluta para muchas personas ocupadas sin seguridad social. Falta ver si el barrido de la corrupción “de arriba hacia abajo” y la austeridad y reducción del sueldo en los puestos altos de gobierno con mejoras a los trabajadores del estado de base, se extiende al reconocimiento de que urgen basificación y aumentos a los salarios generales de l@s trabajador@s y a los precios de los productos de campesinos y artesanos, a la vez que se controlan precios, tarifas y especulación monetaria de las empresas todas. **Pero los voceros de economía del próximo gobierno y de conciliación empresarial como Romo, no pasan de pedirles que apoyen programas contra la pobreza extrema, todavía dentro del asistencialismo focalizado que implantó el neoliberalismo.**

Y en esta lista, **un logro que está por verse es lo dicho y prometido por AMLO de cambiar el ejercicio de la democracia en lo electoral y en lo participativo, así como en la justicia**, utilizando procedimientos como las comisiones de la verdad, las amnistías, y la revisión honesta de los casos. Al respecto **falta eliminar el sistema de partidos de Estado y el INE y los tribunales, si se ha prometido que se mantendrán, aunque quizás con una reducción al gasto en ellos. Más aún falta sanear las procuradurías y ministerios públicos y hacer que el Fiscal sea independiente. No se ha comprometido a reconocer la exigencia de autonomía de los pueblos originarios, aquella plasmada en los Acuerdos de San Andrés de los Pobres**, traicionados por el Estado y los partidos. Los ejercen los pueblos en los hechos como defensa del territorio, integración de gobiernos con base a usos y costumbres y formas de protección y justicia comunitarias de las policías comunitarias, las rondas y las guardias, apoyándose en convenios internacionales como el 169 de la OIT y en la fuerza y la razón misma de la resistencia.

No hay muestras de cambios al régimen, menos aún del capitalismo, si tanto falta internamente, y si no se rompe la dependencia de la hegemonía y el intervencionismo estadounidense en campos, como los del comercio, la militarización, los sellos fronterizos que criminalizan la migración y en los programas que someten al pueblo a una guerra “contra las drogas” donde gana el negocio de las armas, del lavado de dinero y del servicio paramilitar para la entrada de las transnacionales.

Para que el régimen cambie y la población no caiga en el desencanto porque nada relevante mejore su vida, falta lo principal: una fuerza protagonizada por un pueblo consciente y organizado que no le baste con votar, si no piensa, decide y se gobierna por su cuenta y riesgo. Cambiará el régimen cuando desmontemos desde abajo el poder de los de arriba con una práctica anticapitalista, antirracista y antipatriarcal.



Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales

(favor de citar la fuente). Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org
Página web:

www.elzenzontle.org
No.174, Julio de 2018.
Registro en trámite.

PORCENTAJES DE LA DESIGUALDAD ECONOMICA EN MÉXICO



* En México vivimos 119,530,753.00 habitantes

Fuentes: * INEGI Encuesta Intercensal 2015, CONEVAL graficas 2010-2016, CEPAL, Informe "La distribución y desigualdad de los activos financieros y no financieros en México".