

# COMUNERA

Medio de la Casa de los Pueblos    Número 48    Marzo de 2020

*CONTRA LAS ENFERMEDADES QUE NOS OPRIMEN*



*CONTRA LAS OPRESIONES QUE NOS MATAN*

# CONTENIDO

Editorial			
La crisis social y nuestra dignidad	1	2	La crisis y el virus del pánico social
El EZLN contra el Trump Maya (II)	4	5	Frena Semarnat estudio de impacto ambiental del Tren Transístmico
Los Paros en la UNAM: Patriarcado, lucha de clases y violencia de género	6	7	Rechazan proyecto minero en Morelos
El Che y el cambio verdadero	8	9	Aeropuerto Internacional Santa Lucía: Corrupción, despojo, desolación y muerte
Verdades y Mentiras	10	11	La Autonomía Universitaria y la Huelga de hambre del Dr. Edur
Rompo el silencio frente al #coronavirus	13	14	El conflicto de género en la patriarcal y antidemocrática UNAM
Con consulta o sin consulta, Constellation debe irse	15	16	Un día sin mujeres: Si nos siguen matando así se verá
Golpeadores panistas agreden a indígenas Otomíes	16	17	La Pandemia: Más personas en bancarrota que muertas
Carta de un primera línea: Es urgente fortalecer la autodefensa de nuestra revolución	19	20	Dilemas emergentes de la expansión extractivista y desarrollista
Daniela Catrileo: Las mapuche y el feminismo	22	23	Filipinas. La guerra de los muchachos (Parte I)
El Atlas revela patrones de abusos de minera canadiense PanAmerican Silver en América Latina	25	26	El ABC de la deuda contra los pueblos: América Latina y Caribe
Es urgente humanizar la guerra	27	28	La clase trabajadora de PDVSA ante la detención de dos de sus camaradas
E.U. reforzo su liderazgo como exportador mundial de armas en el último lustro	30	31	Marx y sus estudios desconocidos sobre el colonialismo (Parte II)

Suplemento cultural:  
**Semillas y Raíces,**  
 en páginas centrales

**Los artículos de esta revista que están firmados representan la opinión de su autor**



**VOCES DE MUJERES**  
 HISTORIAS QUE TRANSFORMAN

**Comunera.** Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en el Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz. Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, El Salvador, Puerto Rico, Venezuela.

[comunercartas@gmail.com](mailto:comunercartas@gmail.com)

EDITORIAL

LA CRISIS SOCIAL Y NUESTRA DIGNIDAD



Cuando los que se creen dueños de la vida -aunque solo posean aparatos, armas y dinero- asimilan el pensamiento impuesto por el sistema capitalista, logran que sus medios propaguen sus intereses como plagas de terror con las tecnologías que lo sustentan.

Es pura basura, mierda es lo que difunden por esos medios para atemorizar y recluir a los pueblos.

EL Coronavirus, CONAVID-19, trajo la afectación de un virus que es menos letal que el hambre, que las guerras y las violencias cotidianas, pero al no tener vacuna ni tratamiento preciso y un sistema sanitario desmantelado por el afán de ganancias y la austeridad neoliberal, será gradual su difusión y difícil para los pobres.

Es una pandemia también que más temprano que tarde desmascara la crisis social y sanitaria que produjo el capitalismo y que el imperio utiliza para legitimar su intervención, su ambi-

ción de ganancias para manejar su crisis y los pataleos feroces de agnía de sus Estados y organismos imperiales.

Los billonarios dólares que ahora se ofrecen desde los bancos globales para inyectar deuda a los países que el neoliberalismo devastó, serán cobrados a su tiempo por los sicarios económicos y militaristas de ese capital, tan pronto los países no puedan pagarlas o los

pueblos se levanten y rechacen los paquetazos de despojos a los territorios y derechos, como ya lo han hecho ecuatorianos, chilenos, colombianos y millones de mujeres y ahora de trabajadores indignados con la carga de esta plaga (Ver las huelgas de dignidad en Italia y otros rumbos de Europa).

Pero ya se van conociendo los ejemplos de cómo la sabiduría de los pueblos supera el miedo cuando pone cada comunidad en lucha, cada colectiva, cada organización independiente, cada militante, un ladrillo para la casa comunera, el ladrillo del apoyo mutuo, de la reciprocidad, de la solidaridad fraterna, del cuidarnos, defendernos y gobernarlos por nosotr@s mism@s.

El desafío es cuidarnos y actuar con la digni-

dad ejemplar de las mujeres en lucha, de los trabajadores que hacen huelgas de dignidad en las corporaciones que no les permiten cuarentena, de quienes en sus barrios persisten en asambleas y en trazar alternativas educativas, de salud y de autogobiernos. Ejemplo tenaz de los pueblos ancestrales que mantienen su raíz y vuelo propios, sencillos trabajando por el bien común y con amor a la Tierra.

Miedo, individualismo, dependencia, violencias patriarcales, racistas y coloniales, sectarismos y corrupción, ilusión en los personeros del sistema y hasta autoengaños, esos y más son virus de los cuales nos debemos prevenir, para contenerlos y vencerlos con conciencia crítica, articulación fraterna de fuerzas y múltiples acciones creativas y decididas.

Ricardo Flores Magón recomendaba que para no ver al enemigo como gigante, dejemos de estar de rodillas. Es tiempo de levantarnos.



# LA CRISIS Y EL VIRUS DEL PÁNICO SOCIAL

La historia de los pueblos y las catástrofes por causas “humanas”, empalma con los formas en que la opresión -antigua, moderna o contemporánea- y manipula las violencias para mantener el poder. En el capitalismo, las relaciones de explotación llevan en la punta la bala y los medios de alta tecnología sicosocial que reproduzcan ese sistema.

La dominación política de la sociedad combina entre sus fines reprimir, imponer el terror, criminalizar, mantener la impunidad y convertir en colaboradores de su violencia a parte de la población mediante el miedo, el engaño y la compra de conciencias y de acciones. Esas formas de violencia, visibles al fin y al cabo (así se encubran con falsas noticias, con programas que ofrecen la zanahoria y el garrote, y con la infiltración de administradores de la violencia organizada desde las instituciones del sistema), se acompañan de la violencia menos visible en el espacio vital de las personas, sus familias y comunidades, invadiendo el territorio con un Miedo Ambiente que paraliza, dobliga y hace que se pida que el monopolio legal de la violencia acuda a “salvar a las víctimas” de la fuerza de ese mismo victimario: policías, guardia nacional, ejército, marina, jueces, tribunales, leyes y sus altos mandos son llamados “a proteger” a las víctimas de esa fuerza legali-

zada que reprime, engaña, controla y separa.

Sin embargo este sistema no tiene el poder y menos el objetivo de ir en contra de su propia lógica: entra en crisis para recuperar las tasas de ganancia que caen cada vez que la tecnología y la especulación financiera expulsan del empleo, de los servicios públicos, de los territorios a la fuerza de trabajo rural y urbana, a las comunidades de productores y a quienes consumen la parte básica de la producción capitalista.

En ese medio, se da la aparición de fenómenos entrecruzados desde los cuales detona la crisis del sistema de acumulación y de dominación social: los más visibles del momento son la crisis ambiental (depredación y “calentamiento global” que devasta al planeta); la violencia armada como economía abiertamente delictual para implantar luego megaproyectos de despojo de territorios en beneficio de corporaciones mundiales; la violencia incesante contra mujeres y jóvenes (sometidos a un falso combate a la delincuencia o entre delincuentes) y las nuevas y viejas “pestes”

que demuestran el desmantelamiento de los servicios de salud, la debacle de la seguridad social y la enajenación que empobrece a la educación para el bien común. A este capitalismo, que algunos llaman “neoliberalismo”, lo remueve en sus centros cada uno de esos fenómenos donde, si lucha el pueblo es violentado, pero si no lucha, se muere.

## EL COVID-19

El COVID-19, virus aún sin vacuna, es uno de los detonadores de la crisis del capitalismo, en el que todos los factores señalados están fuertemente interconectados. A nivel mundial y en cada país el capital financiero y los gobiernos encuentran una oportunidad para justificar las medidas de ajuste antipopulares ante la crisis económica capitalista que ha llegado.

El miedo a una epidemia o pandemia de baja letalidad, si se la compara con las enfermedades de la desnutrición por empobrecimiento y de las enfermedades crónicas por sobre explotación, estrés, así como las muertes por violencias, genera un cierre de campos de la producción, el co-



mercio y los servicios y una caída de la demanda, cuyo primer resultado es la baja del precio del petróleo y su consecuencia para países como México.

Por el lado del capital ficticio, de la especulación financiera, el coronavirus se señala como un responsable inmediato de las caídas en las bolsas, de la desaceleración económica y las ganancias de las transnacionales y la inversión industrial estancadas. Sin embargo,



apenas es la chispa que incendia una crisis económica pospuesta, pero muy anterior a la epidemia. Los factores de una nueva crisis financiera están presentes al menos desde 2017. Los gigantes accionistas (fondos de inversión, grandes bancos, empresas industriales, y multimillonarios) ya recogen y se disputan los beneficios de los últimos años para evitar pérdidas, pasando a invertir en los bonos más seguros aunque menos rentables de deuda pública, exigiendo a los gobiernos que utilicen los recursos públicos para aminorar pérdidas económicas, reanimar la inversión y controlar el gasto social, en un ciclo que empobrece a los pueblos.

### El Miedo en la crisis mexicana

El fantasma del Miedo se hace crecer desde los medios y las redes del poder: la peste, la violencia social y familiar, la falta de bienes y servicios indispensables para la subsistencia y los cuidados, las migraciones masivas, necesitan de más controles macro y micro, de segregar a los enfermos y a quienes exigen, protestan, no se rinden y defienden los recursos naturales, las formas de vida comunitaria y los derechos alcanzados tras duras luchas sociales. Si se está perdiendo todo, ¿no será el momento histórico de perder el miedo?

Los pueblos originarios y las comunidades ancestrales, los grupos juveniles y la gran oleada de mujeres que luchan, nos demuestran que cuando nos unimos y organizamos, el miedo a los riesgos por defender la vida para el bien común y a la naturaleza. Si no desaparece del todo, sí se convierte en una alerta colectiva de resistencia, una definición de tácticas para eludir las fuerzas si estamos en desventaja y en tácticas creativas para retomar la iniciativa contra los puntos del sistema que utiliza para la represión y el engaño (sean estos los partidos, el machismo y su acoso, el autoritarismo, los medios mercantiles, las formas educativas elitistas y la cultura individualista del cada quien para su santo).

En México, catástrofes como las de los sismos de 1985 y de 2017 mostraron que hay modos de afirmarnos frente al miedo: la solidaridad organizada con pensamiento y proyectos propios. Fueron episodios de acumulación de fuerza social, aunque encontraron en la división política y en la cultura e ideología clientelar sus mayores debilidades.

También la llamada “guerra sucia” que exterminó pueblos y organizaciones enteras entre los 60 y los 80 del siglo XX, dejó huella y formas de defensa comunitaria, la información colectiva, el apoyo mutuo, la organización de los familiares, que pueden construir una muralla ante el miedo que pone en manos de la militarización y la paramilitarización “la seguridad”. Ante todo, falta lo que falta: información, análisis, pensamiento crítico propio, organización solidaria y combativa con respeto a las formas, los tiempos y ritmos de cada comunidad barrio, colectivas y organizaciones para construirse con independencia y autonomía. Falta organizar un movimiento nacional que en lo inmediato exija No al pago de la deuda, para que haya recursos públicos que manejen las comunidades para salud, vivienda, educación y defensa de las culturas de apoyo mutuo, autogestión y autogobierno.

Realizar un cambio que nos permita escapar del tren sin frenos o del campo de concentración del capitalismo, requiere la unidad nacional de cada pueblo y entre todos ellos. Se necesita compartir experiencias en ecología, economía, salud y defensa de territorios y vidas, que ensayen formas de convivencia dignas, justas, libres de patriarcado, clasismo, racismo y colonialismo, las más sencillas y saludables posibles. Una primera tarea es desengañarnos de las informaciones falsas y de las provocaciones de pánico o de conformismo. El descontrol del coronavirus y de las enfermedades, el machismo, la precarización y explotación del trabajo y la militarización legal o ilegal son caras de la opresión ante las que es necesario levantarnos.

## El EZLN contra el Trump Maya (II)

**Óscar García González / Rebelión**

Mientras Trump asegura que AMLO es su amigo y le agradece estar pagando “el hermoso y poderoso muro que se ha alcanzado en



una velocidad récord”, el presidente guarda silencio y prefiere no polemizar; por su parte el EZLN para abril de 2017 había convocado ya a un seminario y a una campaña mundial: Contra los muros de arriba, las grietas de abajo y la izquierda, en la inauguración envió al recién electo magnate de Nueva York un mensaje contundente en las lenguas ch’ol, tojolabal, tsotsil y tseltal.

Para darnos una idea de los intereses que oculta el mal llamado Tren Maya basta con saber quiénes son algunos de sus principales promotores. Alfonso Romo empresario vinculado a los Legionarios de Cristo, emparentado con los empresarios Garza Sada del Grupo Monterrey, fue socio del general golpista Augusto Pinochet en el ramo de la biotecnología y la producción de semillas, fundó empresas como Pulsar y Seminis que posteriormente vendió a la ahora poderosa Bayer-Monsanto (autora de un herbicida a base de glifosato, cultivos genéticamente modificados y con un largo historial de productos cuestionados como lo fueron el agente naranja empleado en Vietnam o la hormona recombinante del crecimiento bovino (lo que explica su obsesión por el Programa Sembrando Vida que acompaña de manera “integral” al megaproyecto que nos ocupa). A decir del propio presidente en su libro *La Mafia nos robó la Presidencia* (2007), Romo formó parte del grupo señalado, sin embargo, ahora no sólo es el coordinador de la oficina de la Presidencia y del Gabinete, sino que además está al frente del recientemente creado gabinete para el fomento de inversiones y crecimiento económico en la 4T.

Milardy Douglas Rogelio Jiménez Pons Gómez arquitecto tabasqueño, proviene de una familia de

acaudalados empresarios priistas, su sobrino Gustavo Jiménez-Pons dueño de GBS Entreprises Inc había mostrado interés por comprar el polémico avión presidencial, en 2010 estuvo preso acusado de fraude por 5 mil boletos para el mundial de

Alemania y en 2016 fue candidato por el partido Alternativa Socialdemócrata Su tío director de FONATUR es el actual coordinador del “Tren Maya” (el primero fue el exgobernador de Chiapas, ahora senador Manuel Velasco Coello), el 5 de febrero de 2019 aceptó que el proyecto “es una obra de desarrollo cuyo beneficio social compensa el impacto ambiental” contradiciendo al presidente que había afirmado que ningún árbol sería derribado por dicha construcción. Pero sus declaraciones para defender el proyecto han sido poco afortunadas “No ganamos nada como país con tener jaguares gordos y niños famélicos”, “las comunidades indígenas deben subirse al tren, o se las lleva el tren”. Quizás el mayor problema sea su concepción de desarrollo, enfatiza que el tren es una obra de Ordenamiento Territorial que combatirá la miseria con viviendas y espacio rehabilitado para la población de escasos recursos. Las estaciones se convertirán en ciudades (son pobres porque viven dispersos), lo que recuerda a la política de la corona española de reducciones, congregaciones o repúblicas de indios con objeto de aculturar y cobrar tributos. Para el también empresario lo más importante es “que la gente más modesta (quede) ubicada dignamente en las cercanías de las áreas de producción. Para qué, para que puedan ir a trabajar a pie. Hasta pedir limosna si hace falta, pero a pie”.

Entre los empresarios que han manifestado interés en invertir en el Tren Maya están Alberto Baillères González, Gastón Azcárraga Andrade, Germán Larrera Velasco y Fernando Chico Pardo. En Mérida, Roberto Servijte Sendra, de Bimbo; Ricardo Guajardo Touché y José Antonio Pérez Antón, de ADO.

Otros empresarios que han mostrado interés son Carlos Hank González, Ricardo Salinas Pliego y Oleario Vázquez Aldir.

Empresas como OHL señaladas de haber cometido fraude contra PEMEX, o Grupo México que ha causado el mayor desastre ambiental en la historia de este país, con el derrame de 3 mil litros de ácido sulfúrico en el mar de Cortés y cuya mina Pasta de Conchos en Coahuila (mantiene atrapados los cadáveres de 65 mineros que murieron durante un derrumbe en 2006), también han mostrado interés. Quizás lo más grave es que hasta la fecha el tren maya carece de la Manifestación de Impacto Am-

biental indispensable y tampoco existe el Proyecto Ejecutivo de la obra que pueda consultarse.

(Nota más de Comunera: El secretario Victor Toledo ha dado su aval a las consultas con el pretexto de que si bien no son las que plantea el derecho de los pueblos indígenas, "sí han sido legales", así como ha menospreciado el impacto destructivo de este proyecto diciendo que a región ya ha sido afectada desde años antes. En papaleo en Campeche, en el municipio de Xpuji, las comunidades originarias han logrado una suspensión de la obra, la respuesta del Estado ha sido que "a ese Tren Nada lo detendrá". ¡Vivan las defensas del territorio!

## FRENA SEMARNAT APROBACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL TREN TRANSÍSTMICO



La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), suspendió el proceso de evaluación de la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA), para el proyecto del Tren Transístmico que impulsa el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador en el Istmo de Tehuantepec.

Así la Semarnat da la razón a las comunidades que desde un principio denunciaron errores, irregularidades y graves omisiones sobre el impacto y riesgos a flora, fauna y ríos de la región, así como consultas amañadas con ocultamiento intencionado de información detallada sobre el impacto del proyecto.

La solicitud de aprobación para la Manifestación de Impacto Ambiental se presentó el 17 de enero de este año, por la empresa Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec (FIT). Sin embargo, la Semarnat determinó suspender el proceso de evaluación y publicó el acuerdo el pasado tres de marzo. La situación actual es "suspendido por información adicional", lo que significa que el FIT deberá presentar nueva información sobre el impacto y riesgos del proyecto, lo que representará más gastos y más tiempo para pagar los estudios ambientales y presentarlos para su evaluación, señaló el asesor de la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (Ucizoni), Carlos Beas Torres, organización que denunció que la MIA no estaba completa.

Ante las reiteradas quejas y solicitudes de amparo por las consultas hechas por el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (Inpi), desde fines de marzo del año pasado, que a juicio de las comunidades no se apegaron a los estándares internacionales, la Semarnat está preparando una nueva consulta. Las comunidades, pueblos y organizaciones de la región siguen en alerta.

## LOS PAROS EN LA UNAM: PATRIARCADO, LUCHA DE CLASES Y VIOLENCIA DE GÉNERO

**Dr. Luis Darío Salas Marín**

### Problema

La violencia de género en el acoso, violación y feminicidios se ha evidenciado con intensidad a partir del año 2016 en el mundo; en su caso extremo están los feminicidios. En México, cifras conservadoras muestran la existencia de 10.5 feminicidios por día, de 2017 a febrero de 2020. Los espacios donde se produce la violencia de género son variados: la casa familiar, el centro de trabajo, los lugares no habitados, la calle desierta y la escuela misma. La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) no es ajena al problema de la violencia de género (feminicidios) y sus expresiones de repudio por grupos de universitarias desde 2017. Los feminicidios de Lesvy (mayo de 2017) y Aideé (abril de 2019) así lo evidencian. Sin embargo, el problema es complejo y estructural en diferentes latitudes.

### Antecedentes

Esta universidad en su campus central, Ciudad Universitaria (CU), tomaron medidas para enfrentar el problema de la violencia de género; una de ellas consistió en cercar áreas de escuelas, facultades e institutos durante la década de 1980 hasta la fecha con objeto de dar mayor seguridad a la comunidad universitaria, particularmente a la mujer, en su desplazamiento peatonal dentro de CU. No obstante, el problema persiste en instalaciones de la UNAM y fuera de éstas contra las universitarias. El acoso hacia las mujeres va más allá de cercar espacios.

La creación del Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG) en 1992, su modificación como Centro de Investigaciones

y Estudios de Género (CIEG) en 2016 y la reforma (por presión de las estudiantes en lucha y paro) al Estatuto General de la Universidad el 12 de febrero del año en curso, donde la violencia de género se convierte en una falta grave, son medidas que expresan alguna sensibilidad a la condición femenina, pero ¿será con centros de especialización y modificaciones al marco legal de la UNAM como se logrará disminuir la violencia de género?



Durante estos años, el enojo y la denuncia de feministas universitarias se han expresado con la “cultura del silencio” y la movilización social. Los paros en la UNAM desde 2017 son una expresión del creciente protagonismo de la mujer en la lucha política.

En el contexto de lucha de clases, dos son los actores principales de la movilización social en México: las mujeres en los espacios urbanos, y los pueblos originarios en el medio rural durante los últimos años. El concepto de lucha de clases ha sido borrado de la discusión por los estudiosos del posmodernismo (obsesionados, por los estudios de género) y el

posestructuralismo. Ambas corrientes, desde sus torres de marfil, y como burguesías intelectuales, fragmentan, particularizan y dividen los movimientos sociales, pateando los problemas estructurales; comportamiento dado desde la década de 1970. El resultado es, por un lado, la clase trabajadora sumida en el outsourcing, la informalidad y la precariedad, y, por el otro, los animalistas, los ecologistas, las feministas y los pueblos originarios; esto es, en su lucha sin consolidar un frente común contrario a la clase en el poder, ésta apoyada por el actual gobierno federal.

Las “cartas de presentación” del gobierno neopopulista de Andrés Manuel López Obrador son el asistencialismo como política social, la alianza con el capital nacional y transnacional por la vía de los megaproyectos de infraestructura junto con el desprecio hacia la izquierda política congruente y firme. El neopopulismo más las redes sociales han sido las plataformas de administración del enojo de la población con instituciones educativas, tipo UNAM, que actúa patriarcalmente contra su comunidad estudiantil.

El actual conflicto de la UNAM es un problema estructural de universidad decimonónica, con signos patriarcales de autoritarismo, imposición, altivez, sin voluntad política para dialogar, junto con el control político-administrativo hacia su comunidad por parte de la “burocracia azul” universitaria: autoridades administrativas en turno y grupos académicos (tanto de derecha como de izquierda “moderada”) que acotan, a su mínima expresión, la representación estudiantil en la toma de decisiones sustanciales

para el conjunto de la comunidad universitaria. Ubicamos el problema actual de la UNAM como un asunto de lucha de clase evidenciada en la violencia de género, la salud y la educación sexual de sus estudiantes.

**Desarrollo**

La violencia de género mediática toma fuerza mundial con los escándalos sexuales de Donald Trump en 2016 y 2017, así como los del productor de cine Harvey Weinstein (¿personaje usado para distraer de las tropelías de Trump?), que se hicieron virales con el hashtag #MeToo ('Yo también') en 2017. Meses después (enero de 2018), intelectuales francesas encabezadas por Catherine Deneuve y Catherine Millet publicaron un manifiesto donde se oponían al movimiento #MeToo; no obstante, éste creció en las redes sociales, espacios públicos y centros educativos.

La violencia de género es usada como agenda impuesta por los grupos de poder global en una creciente polarización de la riqueza, pobreza y cambio climático global. Frente a un problema real como la violencia de género, pareciera que los grupos de poder global lo fijan, imponen y socializan con los medios y mecanismos de comunicación para barrer y esconder tras la alfombra otras situaciones que ameritan cambios estructurales contrarios al sistema capitalista. La agenda setting y muchos medios son cómplices de la burocracia azul.

El diálogo político-académico en la UNAM es inexistente por la falta de voluntad política de sus autoridades, actitud demostrada en la huelga de 1999-2000, cuando los estudiantes luchaban por la defensa de la educación pública y gratuita, y cuando lo hicieron en el bachillerato para impedir la reforma curricular empresarial del enfoque por competencias que la

burocracia azul asumía en 2013. La burocracia simula un interés por dialogar con la parte estudiantil durante la serie de paros ocurridos desde 2018 a la fecha, pero en los hechos no es así.

Ahí están las clases extramuros que la burocracia fomenta en algunos planteles de bachillerato, en los espacios del rumbo de Santa María la Ribera y la Calzada de Tlalpan. Además, invita a que profesores y alumnos trabajen el proceso de enseñanza-aprendizaje en las plataformas digitales. Se agrega la desacreditación que hacen del movimiento estudiantil, en complicidad con algunos mass media y gente de ultraderecha del tipo de padres de familia reaccionarios, pues se dedican a golpear a estudiantes de bachillerato en paro al calificarlos como bandas de "embozados" (en la huelga de 1999-2000, los estudiantes en lucha eran señalados como "nacos").

**Conclusiones**

Entender el conflicto universitario desde el ámbito de la posmodernidad y el posestructuralismo es hacerle el caldo gordo a la agenda setting impuesta por los grupos de poder, además de particularizar y aislar los problemas de la UNAM de un contexto estructural nutrido de patriarcado y de lucha de clases en contradicción permanente, que es alimentado por la necropolítica y asociado con la violencia e inseguridad. Repercute en la comunidad estudiantil que vive no sólo violencia de género, sino igualmente violencia en su vida sexual; con problemas de ansiedad y depresión, entre otros.

La resolución de las demandas históricas del movimiento estudiantil de la UNAM dependerá de la articulación con otras luchas que involucren a otros actores movilizados y no movilizados en el contexto de la lucha de clases.

**RECHAZAN PROYECTO MINERO EN MORELOS**

Los firmantes, en el marco del tercer Congreso Nacional de Profesores y Profesoras de Investigación Científica y Docencia del INAH, en un posicionamiento colectivo entre trabajadores académicos y autoridades municipales y locales, nos oponemos a todo megaproyecto que ponga en riesgo la vida en Morelos. Específicamente nos referimos al proyecto minero Esperanza, de la empresa canadiense Álamos Gold, por sus implicaciones de daño múltiple e irreversible, y que afecta ya la integridad biocultural y la dinámica social de las comunidades. Reconocemos el pronunciamiento hecho por las autoridades municipales de Temixco y su cabildo y exigimos la cancelación de las concesiones de minería a tajo abierto en Temixco, Xochitepec, Coatetelco, Miacatlán y Cuernavaca.



Paul Hersch, Antonio Machuca, Iván Franco, Rosa Garza, José Rojas, Joel Santos, Aldir González, Patricia Castillo, Gabriela Zepeda, Noemí Castillo, Gilberto López y Rivas, Ricardo Melgar y 91 firmas más.

## EL CHE Y EL CAMBIO VERDADERO

A lo largo de su sexenio, López Obrador ha demostrado que su gobierno no es diferente de los anteriores, que los discursos del amor, en contra de la corrupción y por un cambio de régimen, se estrellan cada vez más contra su indiferencia ante el aumento de los feminicidios, a hacer oídos sordos al rechazo de la implementación de los megaproyectos de muerte a cambio del despojo a los pueblos originarios, utilizando a fuerzas armadas, paramilitares y al narco, al asesinato sistemático en contra de luchadores sociales y periodistas, a la formación de la guardia nacional para golpear al pueblo, como lo ha hecho contra migrantes, comunidades y protestas sociales, así como la desacreditación de sus consultas farsantes.

Justo cuando a muchos de los que votaron por él, que creyeron en su panfleto de “primero los pobres”, se le cae la venda, por eso queremos regresar a las reflexiones del Che respecto a la posibilidad de un cambio real de sistema desde el Estado.

Primero, el Che decía que el parto violento o pacífico de la revolución, no depende de la voluntad de los revolucionarios sino de la resistencia que opongan las fuerzas reaccionarias al nacimiento de la nueva sociedad. Él estimaba que la guerra es inevitable en una sociedad dividida en clases, pero estaba conciente de que la violencia o dictadura de las clases dominantes trata constantemente de mostrarse sin el uso de la fuerza, por eso consideraba tan importante obligarla a presentarse sin disfraz, con su verdadero rostro de dictadura violenta de las clases reaccionarias.

Hoy, cuando muchas voces de la izquierda abogan por vías pací-

ficas y democrático-burguesas para la toma del poder, ¿realmente hay espacio para América Latina para el acceso al poder de los sectores populares por medio de las urnas, desde el pensamiento del Che? Marta Harnecker, en una entrevista sobre el pensamiento del Che dice:

“Hay que diferenciar entre gobierno y poder. Una cosa es llegar al gobierno por vía pacífica y otra es tomar el poder. A finales del 62, el Che aclaraba que por tránsito pacífico al socialismo, es decir, el tránsito sin uso de la lucha armada, no podía entenderse solo el logro del poder formal-gobierno- sino la instauración del poder socialista con todos sus atributos. El Che no descartaba que en determinadas condiciones o situaciones especiales de crisis, los gobiernos burgueses se venían obligados a ceder el gobierno a las fuerzas populares y que los cambios sociales pudiesen iniciarse por lo electoral, aunque esta posibilidad le pareció remota. Pero estaba convencido que un gobierno elegido por alta votación popular, que iniciase transformaciones sociales profundas, entraría de inmediato en conflicto con las clases desplazadas del poder y por tanto, con el ejército, instrumento de la opresión de clase. El Che estimaba que antes de decidir utilizar la revolución armada, había que utilizar hasta el último minuto la posibilidad de la lucha legal, insistiendo que el error era ilusionarse con ella y someterse a las reglas del juego del Estado burgués. El Che criticaba duramente a las fuerzas progresistas que para lograr el permiso de entrar en ese peligroso juego, se sometían a las exigencias, esforzándose por demostrar que eran buenas, no peligrosas, que

no se les ocurriría asaltar cuarteles ni ajusticiar esbirros torturadores ni alzarse en las montañas, procurando más bien dar fe de buena conducta para conservar los beneficios de la legalidad, abandonando así, de hecho, toda estrategia de poder.

De lo expuesto se deduce entonces que en nuestro continente el socialismo solo podría construirse a través del empleo de la violencia revolucionaria como respuesta a la violencia reaccionaria. En nuestro continente, las clases reaccionarias que nunca abandonarían voluntariamente el poder, deberá enfrentarse con las armas a las armas enemigas que se opondrán a todos los cambios revolucionarios. Por lo que, en el mejor de los casos, sin la lucha del pueblo, podrá haber gobierno por algún tiempo, pero no habrá poder popular que se consolide.”

**¡Viva la rebeldía de los pueblos contra el capital!**



**“En una tierra como América Latina, que está gravemente enferma de impotencia, tal vez habría que decir que nosotros tendremos la paciencia para esperar el regreso del Che; él resucita en cada uno que cree en lo que él creyó, y resucita en los grandes movimientos populares de liberación en estas tierras que no fueron condenadas por ningún dios a la desgracia que soportan.”**

**Eduardo Galeano**

**AEROPUERTO INTERNACIONAL  
SANTA LUCÍA: CORRUPCIÓN, DESPOJO,  
DESOLACIÓN Y MUERTE**

El avance de la construcción del Aeropuerto Internacional Santa Lucía (AISL) es mínimo y ya comienza a dejar ver la ola de problemas que trae consigo, no obstante que en el Estudio de Manifestación de Impacto Ambiental Regional (MIA-R), la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) establece compromisos mínimos para atenuar la contaminación y ni siquiera es capaz de cumplir con los mismos. Por sentido común, la SEDENA debió comenzar por reubicar el Jardín de Niños y la escuela primaria, las que continúan laborando al interior de la Base Aérea, en donde, niñas y niños tienen que soportar nubes de polvo que sobrepasan la permisividad de cualquier Norma Oficial Mexicana que las regule. En consecuencia, los infantes son obligados a inhalar de 4 a 5 horas diariamente, además de polvo, un conjunto de partículas suspendidas emitidas por vehículos y maquinaria que ahí labora, poniendo en riesgo su salud. Además, en ese documento, la SEDENA se comprometió a ser cuidadosa en la actitud que tomará con respecto al Hospital General Regional No. 200 del IMSS, hasta ahora el único cuidado que ha tenido es no dejarla sin su ración de polvo, sin importar los estragos que cause en la salud de los enfermos.

¿Negligencia? No. Es la corrupción estructural que envuelve a la SEDENA ¿Ejemplos? Abundan, nos limitaremos a reseñar una parte de los actos cometidos por esa Secretaría durante la construcción de la barda perimetral del NAICM, cuando se pretendió construir en Texcoco, de ellas el diario El Universal, 25/02/2020 realiza denuncia sustentada en información oficial vía transparencia.

Con falsos argumentos, como el de eficientar tiempo en la obtención de insumos para su trabajo de construcción, no podía recurrir a un proceso de licitación mediante convocatoria abierta, como es debido. Otro argumento falso consistió en que, al tratarse de adquisiciones con fines exclusivamente militares, su construcción, mediante licitación, podría poner en riesgo la seguridad nacional. Con esta cobertura firmó contrato directo con empresas fantasmas, en algunos casos, sus supuestos ingresos accionistas eran policías que no percibían un salario superior a los \$6 172.00 mensuales, que carecían a otra fuente de ingresos y que por lo tanto no poseían bienes inmuebles, vehículos o maquinaria con los que les pudieran prestar servicio alguno a la SEDENA. En otros casos los socios eran albañiles, a los que hacían firmar documentos bajo el engaño que les estaban tramitando un subsidio para la obtención de vivienda, o de plano los titulares de dichas empresas, ni siquiera existían, pues cuando se buscaba su do-

micilio fiscal, jamás se localizaba. En el mejor de los casos, algunas empresas fueron constituidas para montar ese fraude, mediante el

cual, la SEDENA firmó contrato con 45 empresas fantasma, desviando con ello 1,778.8 millones de pesos. Si realmente existiera una verdadera impar-tición de justicia, el titular anterior de la SEDENA debería estar juzgado y sentenciado por robo a la nación; lejos de ello, el gobierno premia a su institución con la construcción de otro aeropuerto.

Como se puede observar, la MIA-R, menciona que la extensión total del AISL será de 3,615 has, de ellas, 2,331 son las que ya posee la SEDENA y que en estas se construirá la infraestructura aeroportuaria, que las 1,284 has restantes, se dedicarán como área de amortiguamiento acústico y de seguridad; por lo tanto, queda prohibida la construcción de viviendas, hospitales, escuelas, guarderías, asilos de ancianos, etc. Ahora, por encima de ese documento oficial, el Gral Gustavo Vallejo, responsable de la construcción del AISL, en medio de un conjunto de datos confusos, anuncia la construcción de un complejo denominado "ciudad aeroportuaria" en una superficie de 18.5 has, en las que se edificarán hoteles de 5, 4 y 3 estrellas, edificios para diversos corporativos, centros comerciales, tiendas, hospitales y centros de capacitación. Y termina diciendo: "La superficie total del aeropuerto será de 2, 331 has, aunque se tiene la estrategia de preservación de espacio para el futuro, con lo que se adquirirán 1,400 has adicionales.

Lo arriba expuesto, ¿significa que dicho complejo se edificará en el área de amortiguamiento y de seguridad, donde supuestamente está prohibido construir? ¿O que, aparte de las 3,615 has que requiere el aeropuerto, ¿necesita 1400 has más para construir una aerotrópolis, ahora con el nombre de ciudad aeroportuaria? Y entonces, aparte de los 12,000.000 de litros de agua que requerirá el AISL diariamente, ¿Cuántos millones de litros más se ocuparán para mantener ese monstruo de ciudad? Acaso la extraerán de los pozos de nuestros pueblos. Los pueblos quedaremos asfixiados en medio de edificios que no son nuestros Por ejemplo, como el pueblo de Xoco en Coyoacán. En medio de la corrupción imperante, y si los pueblos no hacemos algo para impedirlo.....todo es incierto. **NI TEX-COCO NI SANTA LUCÍA**

**ORGANIZACIÓN 12 PUEBLOS ORIGINARIOS  
DE TECÁMAC**

## VERDADES Y MENTIRAS

**Alberto G. López Limón.**

marzo de 2020

En diferentes ocasiones hemos escuchado, a través de diversos personajes en diferentes medios de comunicación, que el actual gobierno ha cambiado, que vivimos una “cuarta transformación”, igualada a los procesos de la independencia, la reforma y la revolución mexicana de 1910, incluso atrayendo de su lado a antiguos guerrilleros, “demostrando” su buena fe con los que antaño se colocaron en la posición más radical de la lucha, hoy totalmente abandonados a su suerte. Que las autoridades gubernamentales se han “responsabilizado” de iniciar los pasos para poner fin, entre otras muchas cosas, a las secuelas dejadas por la “guerra sucia”. Hemos oído desde diversas voces señalamientos de que el Estado ha aceptado su responsabilidad ante los hechos, aunque estas no vayan más allá de las declaraciones formales sin consecuencia práctica, encontrándose sus funcionarios en fase de negociación

con las familias de los involucrados, trazando estrategias para evitar que vuelvan a repetirse esas violaciones a los derechos humanos y constitucionales.

Es cierto que con la llegada de Obrador, la administración ha mejorado en muchas cosas, sin



embargo las consecuencias del pasado inmediato, como la represión a los movimientos sociales, su criminalización, el uso de la tortura como herramienta de investigación policiaca para obtener información y auto incriminarse a la víctima, incremento de presos políticos (incluyendo a defensores de la naturaleza), nos demuestra que aún estamos muy lejos del futuro al que queremos llegar.

Hay que poner los puntos sobre las ies. La aparente verdad que se nos ofrece oculta el origen de las contradicciones sociales, no nos ayuda. Si se nota disposición de algunas autoridades gubernamentales para solucionar los problemas, aunque no pasen de lo declarativo, queda igual lo que buscamos cambiar. Hay que llamar las cosas por su nombre. El papel del teórico revolucionario consiste en aclarar esos problemas, no ocultar la realidad. En lo que se refiere, por ejemplo, a la desaparición forzada de quienes armas en la mano combatieron para edificar el socialismo en nuestro país, ninguna de las promesas y compromisos de las autoridades gubernamentales (PGR, Gobernación, FMOSSP, CNHD, etc.) para ubicar su paradero y ponerlos en libertad se han cumplido, ni siquiera se han abierto los expedientes que se resguardan en el Archivo General de la Nación del fondo de la Dirección Federal de Seguridad, Investigaciones Políticas y Sociales y de la Defensa Nacional. ¿Cómo se proponen llegar a la verdad cuándo esconden alevosamente tales archivos, por la fuerza de las instituciones y de la fuerza militar, con base en leyes arcaicas que benefician solo



a los más ricos del país, papeles que reflejan apenas unas cuantas actividades de los cuerpos de represión? ¿Cuál verdad si ellos mismos desconocen sus propias leyes o le dan mayor peso, a su conveniencia a las secundarias

¿O acaso se cree que un museo de la memoria, atención hospitalaria en algún hospital público, algún dinero, un diploma o un papel de reconocimiento, son suficientes para olvidar e ignorar a quienes se nos adelantaron en la vida tra-



sobre las constitucionales, que son el fundamento del Estado? “Guerra sucia” es un término que oculta la realidad, del uso represivo del Estado durante la primera oleada socialista armada en nuestro país (entre 1960 a 1985). “Guerra sucia” se refiere a un periodo de nuestra historia reciente donde el conjunto de las instituciones fueron cuestionadas por grandes movilizaciones sociales, por un lado, y por el otro, simultáneamente, por la represión selectiva e indiscriminada realizadas por el ejército y la policía en esos años, cuando el régimen jurídico fue ignorado por quienes se suponía deberían cuidar el orden constitucional. Fuerzas que fueron, además, las principales responsables de persecuciones, presos políticos, desapariciones forzadas, ejecuciones extra judiciales, desplazamientos de comunidades y de otros crímenes que siguen estando impunes.

tando de construir la utopía socialista? Su pensamiento, sus actividades con sus compañeros, su fe en la humanidad, en la igualdad y justicia de los pueblos, su combatividad, su decisión de luchar por lo colectivo y no por lo individual, su solidaridad con todos quienes luchan contra el capitalismo, son temas y esperanzas que sembraron, que debemos recoger y documentar en lo posible.

Los ricos y su gobierno, a pesar de que se vistan con ropajes democráticos, se enfrentan a la profundización de sus contradicciones.

El Estado es incapaz de solucionarlas pues son propias de la lógica del capital, aunque nos de una cara bonachona, de quien nos está oyendo, y “solucionará” nuestros problemas. Nos apapacha con una mano y nos da de garrotazos con la otra.

¿O tú qué opinas?

## *La autonomía universitaria y la huelga de hambre del Dr. Edur*

**Ariel Jiménez González**

Históricamente, el concepto de autonomía que se confirió a las universidades públicas sólo es una estrategia para ejercer el control de la productividad académica. Una práctica común de la clase política al servicio del sistema capitalista, ha sido conferir a las instituciones, denominaciones que pretenden una imagen política de maquillaje. Hoy, el resultado es conocido: han vaciado de contenido original muchas palabras de significación estratégica. Ahora todos repetimos hasta el cansancio que democracia no significa democracia, así como autonomía tampoco significa autonomía.

Se supone que un ejemplo elemental de autonomía es el individuo, dado que (también se supone) el individuo usa su facultad electiva para tomar decisiones en libertad. Hoy sabemos que no es así, ya que las facultades humanas están en retrogradación como producto de la opresión. Igualmente, si observamos con atención, veremos que las universidades son las instituciones menos autónomas. Si las universidades denominadas autónomas tomaran decisiones de manera autónoma, elegirían sus normas organizacionales y funcionales, su matrícula, así como sus planes y programas de estudio. Pero no es así. Las leyes Orgánicas que hoy rigen a las universidades “autónomas” se han redactado siempre en los pasillos más oscuros del Gobierno.

Esto significa que las universidades son instituciones que obedecen el designio que les depara el sistema de gobierno. ¿Por qué son dóciles en su obediencia “autónoma”? La respuesta es: son obedientes porque se les permite vender la productividad académica, convirtiendo a las universidades en un negocio vergonzante. Distribuyen a “buen precio” las fórmulas industriales a los capitales transnacionales, privatizando así, algo que por naturaleza es de propiedad comunal.

En el sistema capitalista las universidades públicas nunca serán autónomas. Siempre serán subordinadas a los intereses del mercado laboral, así como a los intereses de la ganancia óptima para el capital. Por eso es necesario aclarar que, si aspiramos a democratizar las universidades y a socializar el conocimiento científico, tecnológico y humanista, la lucha no radica en la defensa de la autonomía, ya que esta es una palabra vacía de contenido, o, en el mejor de los casos, una palabra de significado oculto y falaz.

La única forma de democratizar la vida universitaria, así como de socializar el conocimiento, es propugnar por la independencia Nacional con respecto a la “paternidad” patriarcal del Banco Mundial

y del Fondo Monetario Internacional. Por supuesto que, decir esto, es provocar a los “geopolíticos” al servicio de la CIA que tienen fama



de “sabios”; ellos nos increpan con toda su furia diciendo que “somos ignorantes, porque no entendemos que eso no es posible, sólo porque EEUU no lo permitiría”. ¡Qué sabiduría tan supina!

La mayor oligarquía que se enseñorea sobre los gobiernos y la economías del mundo la de los Bancos Centrales, que nos atosigan, nos precarizan hasta lo más profundo de la reducción humana con las deudas impagables, y, con el mismo autoritarismo nos imponen su sistema de gobierno. El sindicalismo, igual que la autonomía, es muy importante para el capitalismo, porque es un instrumento de control de las relaciones labo-

rales, y seguirá siéndolo mientras tal sindicalismo siga subordinado a la actual Ley Federal del Trabajo, que en su contexto protege los “derechos” del capital.

Es importante apoyar la huelga de hambre del profesor Edur; sabemos que con el cumplimiento de sus justas demandas mejorarían las condiciones laborales de académicos y administrativos, mejorarían también los contenidos de la Ley Orgánica, aunque, seguramente, de manera discrecional seguiría vendiéndose el nuevo conocimiento a las oligarquías, porque ese es el sustento de la superestructura del sistema capitalista, que no puede subsistir sin la actualización continua mediante

el nuevo conocimiento. Vendimia académica que sólo podrá erradicarse con la emancipación económica y financiera.

La lucha del profesor Edur es valiente y valiosa, ya que propugna en defensa de los derechos de la comunidad universitaria; es una lucha auténtica de carácter revolucionario.

Debe establecerse ya un Congreso Universitario para resolver sus demandas y detener así su largo ayuno.

El deterioro de su salud pesa sobre la conciencia de los administradores que dilapidan el presupuesto en sus altos salarios y demás prerrogativas económicas.

## ROMPO EL SILENCIO FRENTE AL #CORONAVIRUS:

Sobre como lo estoy viviendo: Con tranquilidad, rebeldía y prudencia, en la comunidad es decir fuera de la ciudad la situación es muy otra; los alimentos están en la huerta, hay reservas de maíz y frijol, todos los días tomamos aguas calientes medicinales, ejercitamos el cuerpo con en el trabajo agrícola y de pequeña ganadería.



El pánico no es tan grande porque no hay suficiente tiempo como para perder el día viendo Fake News, teorías de conspiración y las cadenas del mal gobierno, las relaciones sociales son las justas y necesarias, la solidaridad es absoluta con el conocido y el extraño, la vida no para, no hay como quedarse en casa, los animales morirían de hambre y las chakras podrían perderse.

No hay expectativas sobre ayudas del estado, el estado históricamente ha abandonado y permitido la explotación de estas tierras, los niños sin clases en la escuela aprenden más de su cultura y lengua en casa con

sus familias, en especial con sus abuelas y abuelos.

Sobre los pensamientos políticos que me atraviesan: Las ciudades hijas de la modernidad capitalista están diseñadas para enriquecer a las élites en cada crisis, para desaparecer a los más vulnerables y dejar en casa inmóvil a una clase media asustadiza y cómoda que no hace otra cosa que consumir información de pánico y gastar su poco dinero guardado como si fuera el fin del mundo.

El fin del mundo comenzó con el triunfo del capitalismo y su complejo sistema de destrucción de la vida y los elementos naturales que sostienen el planeta.

No sólo tenemos una emergencia sanitaria, tenemos una emergencia climática, de escasez de agua, de refugiados víctimas de la guerra en medio oriente, del narcotráfico en Latinoamérica y refugiados ambientales por la destrucción de sus ecosistemas de vida, tenemos un incremento exponencial

de femicidios en todos los continentes y una corrupción cada vez más descarada en todos los niveles de gobierno; la crisis es sistémica y la solución lo debe ser igual, no basta con lavarnos las manos y ponernos una mascarilla,

tenemos que construir otros mundos posibles y tejer nuevas arcas.

Sembrar nuestros alimentos, organizarnos, recuperar la medicina natural, apoyarnos en la ciencia autónoma, crear más escuelas, colegios y pluriversidades libres, encontrar grietas en las crisis y re-plantearnos el modo de vida colectiva es la tarea de las y los rebeldes, junto a muchas a otras que surjan de los acuerdos asamblearios.

Ánimo en este tiempo en el que estamos viviendo uno de los síntomas del colapso global, este virus es uno de los muchos que tiene infectada a la humanidad y al mundo.

No me quedo en casa, nuestra tarea como insurgentes es organizarnos con los de abajo, con los del páramo y la selva, para construir mundos muy otros donde el virus del capitalismo-patriarcal y todos sus males: pandemias, extractivismo, machismo, colonialismo, discriminación, violencia, ecocidios, etnocidios, imperialismo y sistema de partidos políticos no puedan entrar.

**#Sombrero Rojo**



## El conflicto de género en la patriarcal y antidemocrática UNAM

### Alfredo Velarde

Ahora que el esperanzador resurgimiento de la *causa feminista* explotó por doquier, en el mundo y México; aquí, allá y acullá; pero además en la UNAM, a través de una inédita modalidad de *huelga intermitente y difusa* en muchos planteles, anunciando que puede generalizarse si las autoridades acuden a la *represión* o persisten en su lastimosa exhibición de incapacidad para ofrecer una *salida digna y justa*, congruente con las correctas demandas de nuestras compañeras en la UNAM -y contra el *patriarcado social padecido*-, cuando los feminicidios hacen que nos indignemos contra un *capitalismo sin remedio* y que la persistente *misoginia* incluso de la *izquierda autoritaria* se abstiene de cuestionar, dado que, amén de *explotador y opresivo*, el capitalismo es *ecocida, racista y patriarcal* contra la *naturaleza, los indígenas y las mujeres*, conviene preguntarnos por qué uno de los principales aliados de las valientes feministas universitarias, son las *encapuchadas feministas ácratas*, así como el *anarquismo* en general. Una razón de fondo, tal vez resulte explicable por la *catadura anti sistémica y contra estatal del ideario libertario* y el grado de consecuencia mostrado por esta *expresión autocrítica de la izquierda anticapitalista* -pese a la pertinaz satanización que contra el anarquismo se profiere-, no sólo desde las autoridades de la UNAM, el gobierno federal y capitalino, la derecha sin más y la anfibología pseudo liberal; sino también desde la *"izquierda macha"* -alguna de ella hasta *"marxista"*- que se ha demostrado co-

rresponsablemente cómplice de ominosos acosos sin fin y hasta de ignominiosas violaciones. Al respecto y contra la satanización de las y los anarquistas, repito aquí una clarividente *sentencia magonista*: *"no son los anarquistas los que crean los problemas del mundo; son los problemas del mundo los que crean a los anarquistas"*.



En el mismo sentido, huelga señalar que los argumentos de la rectoría contra las y los encapuchados, son simétricos e idénticos a los del capital y su Estado y del incapaz gobierno federal en materia de género y respecto a una lucha esencial que es efecto y no causa, de los estropicios que se les atribuyen. El lerdo rector Enrique Graue, reimpuesto en su Torre de Marfil, se indignó a rabiar de una propuesta reciente que cuestionaba, por antidemo-

crático, el anómalo y discrecional proceso de *"auscultación"* con que las autoridades se autoimponen a espaldas de la comunidad. Y esto no parece indignarle a ninguno que se escandaliza por el *modus operandi* de las y los ácratas. Incluso, tuercen la connotación de la noción de *autonomía*, fingiendo una "defensa de ella", pero arrojándose sin consenso de la comunidad, la facultad de *autogobierno universitario* y que sólo las autoridades junto a sus corifeos encuentran en ellas mismas. ¿No fue así la nueva imposición de un rector que se cura en salud, y luego, se mueve a sorpresa de que sean los estudiantes -precisamente *la razón de ser de la universidad*- quienes se movilicen, luchen, tomen planteles y enfrenten a los grupos porriles que históricamente han sido empleados por las autoridades contra los movimientos estudiantiles? ¿Ya se olvidó la agresión de septiembre de 2019 en la explanada de la rectoría? ¿Y después? Vino la actual coyuntura en que la UNAM se debate en medio de la evidencia de que la rectoría no entiende que no entiende y que resulta incapaz porque ha supuesto que, con reformas cosméticas diseñadas para tapar al sol con un dedo, se podrían resolver las graves fallas estructurales que hoy hacen tan controvertible que la *Universidad de la Nación* sea la *"casa de la razón y el entendimiento"*, si advertimos con preocupación, en manos de quiénes está la educación en México.

**La lucha debe seguir, porque la causa feminista es digna y justa.**

## CON CONSULTA O SIN CONSULTA, CONSTELLATION DEBE IRSE

El movimiento Mexicali Resiste, mantiene su digna lucha en defensa del agua, contra los proyectos económicos que con capital extranjero y precarización laboral quieren despojar en esa región del país de sus recursos naturales.

Particularmente, la ofensiva de despojo a la ciudad y al pueblo de Mexicali la encabeza la cervecera Constellation Brands. A pesar de que compañeras y compañeros de Mexicali Resiste han sido amenazados, perseguidos, reprimidos, encarcelados y nuevamente criminalizados, tienen una fuerza moral que parte de la convicción de que no se puede conceder los recursos naturales al afán de ganancias de las trasnacionales, así prometan con su propaganda y la complicidad de los gobiernos local y federal supuestos beneficios que encubren el saqueo verdadero de la vital riqueza en esa árida región.

En plena campaña la empresa y el gobierno federal simulan ahora

la preparación de una consulta con argumentos hechizos y manipuladores: “La operación de la planta no significa un riesgo presente y futuro para el abastecimiento o disponibilidad de agua para el campo, para los hogares del Valle de Mexicali ni para el derecho humano al agua”, miente el folleto editado por el gobierno de México para la

consulta sobre la operación de la planta cervecera Constellation Brands en el Valle de Mexicali.

Y es que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador inició la distribución de folletos para el “ejercicio participativo. Planta Cervecera Mexicali” donde advierte que “El pueblo tiene la última palabra” y conmina a participar: ¡este 21 y 22 de marzo tú eliges!

Es otra consulta manipuladora, donde se instalarán 27 mesas de



votación (casualmente sólo 10 en la zona agrícola y 17 en la urbana) que conducirán los “servidores de la Nación” contratados por la delegación en Baja California de la Secretaría del Bienestar, en coordinación de un equipo de especialistas de oficinas centrales de la Secretaría de Gobernación y quienes han mostrado una tendencia afín a que se implante esa empresa exportadora de cerveza en Mexicali.

Los militantes de Mexicali resiste por su parte han realizado una caravana el sábado 14 para llamar a participar en rechazo a ese proyecto empresarial de despojo. Se necesita la solidaridad, pues la lucha no termina aceptando resultados de otra consulta amañada y Mexicali Resiste lo dice bien: “Con consulta o sin consulta, Constellation debe irse.”



**T**ranscripción del vídeo promocional de las colectivas de mujeres en lucha:

Las mujeres que vamos a paro el 9 de marzo, no lo hacemos para “tomarnos el día”, no lo hacemos para “golpear al presidente”, no lo hacemos

porque somos “conservadores neoliberalistas” ni porque queremos “irnos de compras”. Lo hacemos porque queremos mostrar cómo se vería el país si nos siguen matando, porque en México matan 10 mujeres todos los días.

He leído muchos comentarios de mujeres que dicen que no se sumarán al paro porque no quieren ser parte de esa derecha opositora que busca derrocar a Andrés Manuel, el paro no es eso, el paro no es contra el presidente. Las mujeres hemos decidido desaparecer por voluntad propia el lunes 9 porque todos los días desaparecen mujeres contra su voluntad, porque todos los días nos matan, nos violan, nos desuellan, nos mutilan, nos tiran en bolsas negras de basura.

El paro es para que se den cuenta que somos importantes.

En México, las mujeres somos casi el 50% de fuerza laboral, de cada 5 pequeñas y medianas empresas que se abren, 3 están lideradas por mujeres, pero además, también hacemos trabajo no remunerado, sí, ese que consiste en mantener en orden una casa. Ese



**Un día  
sin mujeres: si nos siguen  
matando así se verá**

de reflexión para todos, es ausentarnos para que nos vean. En México, las mujeres somos el 51.1% de la población y a pesar de eso, somos tratadas como ciudadanas de segunda categoría, por eso paramos. Además, el paro nacional, ni de chiste es una iniciativa de los partidos. ¿Cuándo hemos visto a los partidos tener buenas iniciativas?

El paro es un movimiento que existe en todo el mundo. Gracias por el crédito, pero no lo inventamos las mexicanas. De hecho, la iniciativa original surgió en 1975, cuando la ONU declaró el 8 de marzo el día de la mujer. Desde ese entonces, colectivos feministas propusieron hacer un paro de labores todos los días 8 de marzo para visibilizar la importancia de las mujeres en el mundo.

Así que no, el paro no es para tomarnos el día libre, ni es para golpear al presidente, ni es para apoyar a la derecha, ni es para hacerles el juego a los conservadores oportunistas. El paro es para todos visualicen un país sin mujeres, porque si nos siguen matando así se verá.

que si se pagara, tendría un valor equivalente al 24.2% del PIB del país, eso es más que lo que aporta la industria de la transformación, que es el 18%. Por eso paramos.

El paro es un ejercicio

## Golpeadores panistas agreden a indígenas otomíes

El 8 de marzo día internacional de la mujer, el Consejo Comunitario de Santiago Mexquititlán, Amealco, Querétaro integrado por diversos sectores indígenas de mujeres y hombres otomíes, fueron agredidos por un grupo de golpeadores manejados por la delegada Verónica Sánchez Gutiérrez, quien opera los mandatos del presidente municipal Rosendo Anaya Aguilar, panistas, que han sido durante años una mafia que ha robado al pueblo, a través de cuotas permanentes desde hace más de diez años. A toda costa quieren imponer proyectos económicos en beneficio de su grupo, que atentan contra la autodeterminación de los pueblos, violentando su derecho a decidir sobre sus territorios.



Responsabilizamos a estos dos personajes de cualquier otra acción que atente contra la integridad física y psicológica de Sara Hernández Jiménez, Paula López Cervantes, Vitoriano Pérez D. y Norberto Cruz Florentino.

*(Días después de esta denuncia, los panistas siguen acosando)*

# La Pandemia: *más personas en bancarrota que muertas*

Un análisis publicado en el diario británico *The Independent* advierte que la pandemia de coronavirus dejará a más personas en bancarrota que muertas y que lo que está en juego actualmente es el orden mundial.

**Omar Hassan**, especialista en desarrollo económico y cofundador del **UK:MENA Hub**, apunta que la pandemia de coronavirus actuará en escalada, primero hacia la clase trabajadora y de ahí vendrá el golpe macroeconómico que culminará en una nueva correlación de fuerzas. “Podemos recordar el coronavirus como el momento en que los hilos que mantienen unida la economía global se despegaron”, escribe el experto.

Desde una visión micro, las medidas de restricción afectan la movilidad de las personas en países con casos de coronavirus, eso llevará a las personas a recluirse y en la clase trabajadora eso se traduce en despidos y el quiebre de negocios.

El efecto de que las personas estén en casa y no laborando, y con ello sosteniendo economías, ha comenzado a mostrarse. “Los billones de dólares eliminados de los mercados financieros esta semana serán solo el comienzo”, escribe Hassan.

El mismo señala que el Covid-19 y otros factores, como la guerra petrolera entre Rusia y Arabia Saudita, así como la tensa situación de Siria, son una mezcla que estira la liga de la correlación de

fuerzas entre oriente y occidente. “Tan importante como combatir el virus, si no más importante, es vacunar nuestras economías contra la pandemia de pánico que se avecina”, dice el cofundador del UK:MENA Hub.



Hassan advierte que si el Estado no interviene en las economías para respaldar a las pequeñas empresas y a los miles de trabajadores y sus familias, entonces sí estaremos en una crisis global.

“Todo esto hace que sea aún más preocupante que los gobiernos sigan viendo esto como una crisis de salud, no económica”, dice.

Él indica que la actual guerra de precios de petróleo tiene una consecuencia grave: “gran parte del sector petrolero estadouni-

dense simplemente no existirá si los precios del petróleo se mantienen en mínimos históricos”, eso llevar a la recesión económica a varias naciones.

Mientras que en Italia los títulos de periódicos, las transmisiones y redes sociales están invadidos por el ya tan discutido “coronavirus”, en estas horas, 20.000 soldados estadounidenses están desembarcando en 7 aeropuertos europeos y se sumarán a otros 10.000 militares estadounidenses ya presentes en Europa y otros 7000 militares procedentes de diferentes países europeos.

**Un total de 37000 militares armados, ¿para qué propósito?**

¿Para ayudar a los estados a bloquear este virus tan emocionante o rescatar a quien lo contrajo? ¡Absolutamente no! Llegaron a desplazarse o, usando palabras de altos oficiales de EU: para “propagarse” en territorio europeo para iniciar la “**Europe Defender 20**” que comenzará en abril y debería terminar en julio.

¿Los ciudadanos han sido informados de lo que es? ¡Por supuesto que no!

La “Europe Defender 20” es un ejercicio diseñado por el gobierno de E.U. en colaboración con la OTAN para “probar” las estrategias que deben emplearse por parte de EU y Europa (confirmada su sumisión a EU), A cualquier hora que se produzca una amenaza que lleve a una hipotética guerra.

¿Amenaza de parte de quién? Obviamente, los oficiales de EU responden sin aclarar y usan la frase genérica “hipotética amenaza”. La única amenaza hipotética que

se puede atribuir al pensamiento de E U es Rusia (aliada de China) con la que desde hace tiempo han estado creando grandes tensiones. Analicemos.

Para este ejercicio, además de los 37000 militares, se importarán 14000 medios militares (por lo tanto, tanques, helicópteros, etc...) y en proporción tantas municiones. (Ver el artículo en la página 30 de *Comunera sobre el liderazgo de Estados Unidos como exportador de armas*)

Visto el "virus", ¿los soldados llegarán con las máscarillas para hacer este "ejercicio"? ¡Claro que no! Según los oficiales estadounidenses, estos soldados están sanos, por lo tanto, según ellos están exentos de contraer el "coronavirus". ¡Algo no encaja! Conviene preguntarse:

- ¿Por qué siendo sólo un ejercicio no se pospone dada la nota de la OMS sobre la propagación de este virus y el caos mediático, social,

sanitario, político y económico que está generando en el mundo?

- ¿Por qué los ciudadanos pueden contraer este virus y los militares de EU pueden circular sin problemas?

- ¿Por qué se decidió llevar a cabo este ejercicio en un territorio que preveía un conflicto hipotético con Rusia y no en otras zonas que miran otros horizontes?

- ¿Por qué el 95 % de los medios no hablan de ello?

- ¿Por qué no hablan todos los políticos italianos?

- Si los soldados están libres, ¿significa que el virus no es tanto como se está exaltando o existe la posibilidad de una vacuna y, por

lo tanto, de hacer un ser humano inmune y no se dice?

- Si soldados estadounidenses contraen el virus, ¿no se convertirían en una causa exponencial de expansión del virus?

Ante este ejercicio, Rusia ha hecho numerosas preguntas y no ha recibido respuesta y ya dijo que mantendrá su posición militar en alerta dentro de sus fronteras, lo que no es un escenario tranquilizador con dos partidos armados: ejercicio o lo que sea.



Resumiendo:

China, aliada de Rusia celebra hace meses un contrato con Italia (país fundamental para Europa en las relaciones con el comercio mediterráneo y con una posición estratégica si hubiera conflictos) para hacer sólido y más importante el comercio entre Italia y China y haciendo menos importante el poder de EU sobre Italia. De aquí comienza su curso el coronavirus que parte de China, pero explota en Italia, no sólo en lo sanitario sino sobre todo alimentado por los medios mundiales.

China y Rusia han sido desde hace años las adversarias comerciales

de EU porque su importancia reduce el monopolio del dólar en el mercado mundial, y esto a los EU le está creando pérdida de poder desde el punto de vista económico y geopolítico.

Estados Unidos ha hecho lo posible para provocar a Rusia con movimientos de mercado y desplazamientos militares afectando los intereses comerciales y geopolíticos de la misma.

Mientras que los ciudadanos del mundo se proyectan con los ojos

y oídos sobre Europa, China e Italia, Estados Unidos, sin dar peso alguno al caos que existe sobre un virus del que hasta los virólogos dicen cosas diametralmente opuestas, decide llevar adelante un ejercicio que, si solo eso fuera, podía posponerse a un período más tranquilo.

Entonces ¿por qué tanta presión para que lleguen a Europa soldados estadounidenses armados y armados en cantidades alarmantes para un simple ejercicio, sabiendo que esto da lugar a un alto nivel de alerta en Rusia?

El fenómeno "coronavirus" es una herramienta útil para distraer y preparar a una gran parte de los ciudadanos del mundo para algo más importante que debe suceder o que alguien se está preparando para hacer que suceda y que no tiene que ver con la solución de un virus gripal, sino con una ruptura en el sistema geopolítico global.

Algo sucede y no se trata de conspiración, sino de hechos geopolíticos producidos en 7 países europeos. Este es el tema que se debería interrogar. (*Artículo extractado*)

# Carta de un *primera línea*: Es urgente fortalecer la autodefensa de nuestra Revolución

MIT Chile

5 marzo, 2020

*La enorme revolución que está en curso en Chile tiene un sello distintivo: amplios sectores del pueblo han comprendido que es imposible manifestarse pacíficamente, puesto que el estado, inmediatamente, envía a sus agentes represivos para sofocar todo grito de protesta contra la miseria y la injusticia del sistema social imperante. Por ello, el surgimiento de la denominada "Primera Línea" de la Revolución ha despertado la admiración, el cariño y el respeto de la mayoría del pueblo trabajador. Miles de jóvenes, en su abrumadora mayoría pertenecientes a la clase trabajadora, exponen sus cuerpos, sus vidas, para garantizar el derecho a la protesta.*

Es que enfrentarse a la represión del régimen político ha costado muertxs, ciegrxs, mutiladxs, torturadxs, etc. Además, se cuentan por miles las y los presos políticos de la revolución en las cárceles chilenas.

El heroísmo casi sin límites de la juventud plebeya en los combates callejeros ha adquirido el carácter de inmortal. En cada ciudad, miles y miles engrosan las filas de este improvisado ejército del pueblo. Sin embargo, lamentablemente esto no es suficiente para enfrentar la represión. El gobierno ya anunció un redoblamiento de la represión en las calles y se acaban de aprobar leyes ultra represivas contra los manifestantes.

Por esto, es necesario preparar la autodefensa en todos lados. Es

urgente que en cada espacio organizativo que se levanta al calor de la lucha, se vote y organicen los comités de autodefensa contra la represión. Ya no basta con la improvisación. Es necesario avanzar para detener la brutal represión que se avecina. La autodefensa es un derecho legítimo del pueblo movilizad. En cada colegio, asamblea territorial, organizaciones obreras, etc., se debe preparar la autodefensa contra la policía en las calles. La batalla será dura, y hay que estar a la altura para avanzar en la conquista de las justas demandas que han impulsado esta Revolución.

## **Hay que aplastar al fascismo en las calles**

Grupúsculos fascistas han pasado de las palabras a los hechos. Con llamados públicos a apuñalar manifestantes, intervenciones nocturnas para destruir emblemas de la revolución, y con la puesta en pie de una "primera línea", armados con escudos, lumas y cuchillas, intentan sembrar el terror y amenazan con un derramamiento de sangre para defender el legado del pinochetismo y al putrefacto sistema capitalista. Es imperativo aplastarlos antes que terminen de levantar cabeza.

En 1973 nos dijeron que pacíficamente podíamos conseguir la vida digna, mientras las bandas



fascistas y los militares preparaban un baño de sangre contra un pueblo desarmado. Debemos aprender de los errores del pasado y prepararnos para enfrentar al fascismo.

Para eso, las organizaciones revolucionarias, obreras y populares, los círculos de primera línea y todo el movimiento antifascista deben armar ya mismo brigadas antifascistas para combatir la llamada "Vanguardia" de la derecha pinochetista. Es el momento de retomar la tradición del movimiento obrero internacional que, desde el surgimiento del fascismo en la historia, se unió en la acción para enfrentar en las calles a sus bandas contrarrevolucionarias.

**¡Comités de Autodefensa en todas partes! ¡Debemos defender el legítimo derecho a la protesta! ¡Al fascismo no se le discute, se le destruye! ¡Brigadas obreras y populares para enfrentar las bandas fascistas!**

# DILEMAS EMERGENTES DE LA EXPANSIÓN EXTRACTIVISTA Y DESARROLLISTA.\*

*Publicamos este texto cuando se acercan las elecciones de mayo en Bolivia, en medio de un Golpe fascista, obligadas por la denuncia mundial y la exigencia de los pueblos en Bolivia. Las fuerzas que en esas elecciones se presentan son: la derecha y ultraderecha fascista, dividida pero con el apoyo imperialista que pretende borrar la Constitución del estado Plurinacional y abatir por completo la emergencia de los pueblos originarios y de los trabajadores; y del lado opuesto el MAS como partido frente electoral, también dividido en la cúpula y mayoritario en las encuestas que ofrece la recuperación “progresista” del gobierno y sus aparatos. El texto sirve para una reflexión acerca de la orientación de los posibles gobernantes, mientras el pueblo boliviano*

*reconstruye su fuerza y poderes desde abajo.*

El fenómeno extractivista y desarrollista que se ha instalado en Bolivia (como en la generalidad de los países de Latinoamérica), sucede a aquel largo periodo neoliberal de privatizaciones y reformas estructurales que nuevamente tienden a retornar, precisamente resucitados por la traición y la impostura de gobiernos progresistas y populistas como el de Evo Morales, que en vez de atender y cumplir el mandato constitucional y popular que recibieron, prefirieron desperdiciar la larga oportunidad disponible y despilfarrar los ingentes recursos económicos obtenidos por la aplicación de ese modelo destructivo, cuyos efectos hemos revisado más arriba.

No es posible olvidar por ejemplo aquellas sentencias tan elocuentes que el ex vicepresidente Álvaro García Linera sostenía para fundamentar la necesidad de aplicar el modelo extractivista que tanta destrucción y desastres ya ha provocado. El señalaba que “las áreas protegidas y los territorios indígenas son un invento del imperio” para convertir a los pueblos en “guarda parques” y “guarda bosques” de sus intereses sobre recursos naturales que no disponen. Es decir, que la “profundización del proceso de cambio” que ofrecen como parte de su agenda 2020-2025, significa ahondar y extender por más tiempo la destrucción de la naturaleza, la conculcación de los derechos indígenas y el extractivismo salvaje de los recursos naturales.

En la otra acera, la de la oposición electoral y política que se enfrenta al MAS, también se ha señalado claramente (solo con diferencias de matiz y forma), que su propósito está dirigido a “desmontar y dejar sin efecto todas las políticas masistas impuestas por sus dos tercios en la Asamblea Legislativa y la cooptación de los 4 poderes”. Y con ese argumento, restaurar al Estado republicano y colonial, en sustitución del Estado Plurinacional establecido en la Constitución.

Por tanto, sea como resultado de la restauración neoliberal que ya se ha producido en países como Brasil, Chile o Uruguay; o ya sea por la re-



edición del régimen progresista y populista fugado, parece claro que el modelo desarrollista y extractivista de carácter regresivo se extenderá por más tiempo, provocando mayores y cada vez más fuertes presiones sobre la naturaleza, los recursos naturales y los derechos de los pueblos indígenas.

Esta nueva (pero claramente repetida) coyuntura de predominio extractivista y destructivo de la naturaleza, contrae también dilemas que ya se encuentran instalados en la preocupación colectiva. Para ir directo al punto y evitar innecesarias reflexiones que podrían distraer y enredar el razonamiento, los dilemas son planteados como preguntas.

- Ante la presión constante del desarrollismo y el extractivismo, ¿cuál es el futuro y el mejor destino para los pueblos indígenas?
- ¿La adopción del “desarrollo” y/o el extractivismo como parte de su vida, cultura y prácticas, es una situación inevitable, obligatoria e insoslayable?
- ¿Cuál ha sido el curso y el destino de los pueblos indígenas que decidieron incorporar el desarrollo como parte de su vida?
- ¿Cuánto “desarrollo” y/o extractivismo están dispuestos a incorporar a su cultura sin destruirla?
- ¿Cuánta identidad, prácticas y cosmovisión están dispuestos a perder, antes de terminar completamente absorbidos por el sistema y, por

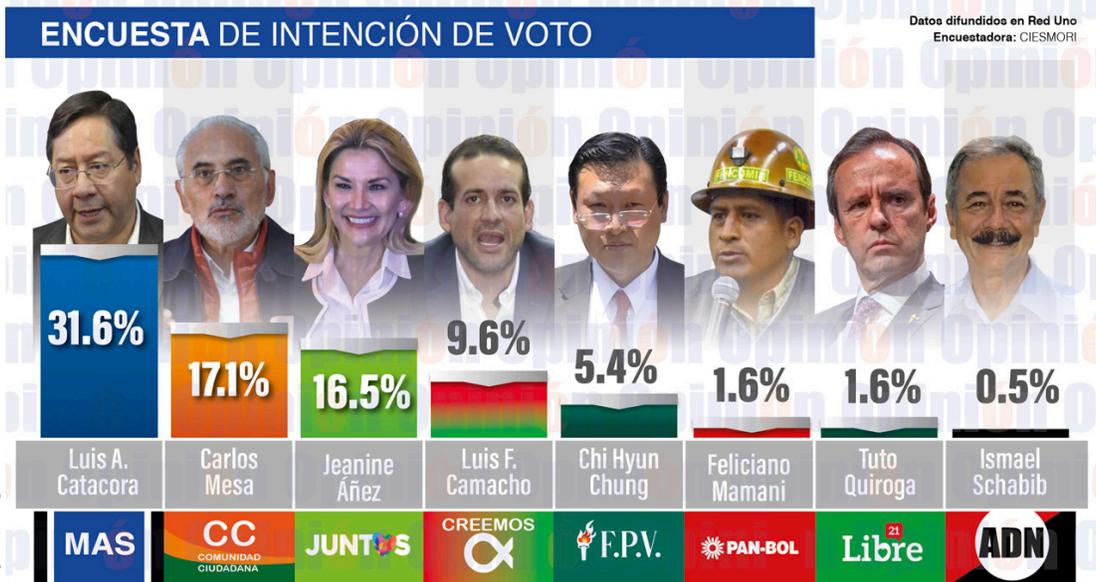
tanto, decretar su desaparición y etnocidio?

La respuesta a los dilemas planteados no es un asunto que pueda ser resuelto de manera general, porque cuando se plantea a la luz de cada contexto nacional y lo que ocurre concretamente en la realidad y la vida de cada comunidad y pueblo indígena, entonces adquiere connotaciones propias y diferentes, que también están relacionadas con la diversidad de culturas y cosmovisiones. Por ejemplo, al analizar las preocupaciones concretas y cotidianas que tienen las comunidades y pueblos indígenas, se puede advertir que ellos asignan diferentes y diversos grados de prioridad a temas como: la necesidad de garantizar la reproducción material de la vida; conseguir medios económicos que permitan solventar otras necesidades; ejercer mejor la autonomía indígena, consolidar sus derechos políticos; acceder a diverso tipo de servicios e inclusive los beneficios del progreso; controlar efectivamente sus territorios; ejercer mejor su autodeterminación; o minimizar los impactos negativos de iniciati-

vas y proyectos emprendidos, etc. Por eso a la luz de todos estos problemas que surgen como resultado de la inevitable interacción con el entorno y el sistema imperante, no puede abstraerse el hecho final y determinante que consiste en el enfrentamiento de dos paradigmas y cosmovisiones diferentes y opuestas, que NO son complementarias, ni compatibles, porque implican dos formas diferentes de relacionamiento con la naturaleza, la vida y entre los hombres. Se trata de la cosmovisión indígena de relacionamiento armonioso con la naturaleza, y el sistema capitalista en el que impera un relacionamiento destructivo, extractivista y de explotación de la naturaleza, sus recursos y la propia vida.

De la forma como se resuelva esta contradicción, no está en juego únicamente la resolución del dilema, sino el futuro y la capacidad de sobrevivencia global.

(\*) Sociólogo, boliviano. Cochabamba, Bolivia. Marzo 13 de 2020. Conclusión del artículo Extractivismo, naturaleza y derechos de los pueblos indígenas, Bolpress, 16 marzo, 2020



# DANIELA CATRILEO: LAS MAPUCHE Y EL FEMINISMO

## De qué manera se puede sostener un feminismo comprometido con la causa mapuche?

–Un feminismo cuya razón no esté anclada a una supremacía socio-racial, burguesa y hegemónica. Que comprenda los procesos anticoloniales de estos territorios, que aprenda de la lucha que dan los pueblos. Un feminismo que no esté centrado en el género sino que pueda comprender las opresiones de clase y raza. Un feminismo que esté conectado con los territorios y las epistemologías de donde vive, con los cuerpos cercanos, con las vidas que amenaza el neoliberalismo (explotación laboral, extractivismos, daños a la naturaleza, etc). Que aprenda a escuchar, pero sobre todo que se atreva a hacer *nüttram* (dialogar), que se reúna en torno a la política, a las resistencias. Un feminismo que se cuestione constantemente sus privilegios y que genere acción.

Un feminismo autocrítico no sólo en el discurso, que no imponga agendas y que no obligue a todas las mujeres a ser feministas, sino que justamente aprenda de otros saberes que no vienen de las élites dominantes.

Me interesa cómo se articulan políticamente los cuerpos para generar una potencia que desestabilice la ficción de orden. Esto me pasa con respecto a los imaginarios que impone el modelo neoliberal, donde todo parece funcionar, pero si uno se acerca a esa máquina, empieza a ver sus porosidades, comienzas a sospechar de la idea de país que venden. Creo que las revueltas comunitarias, feministas, populares, sociales, pueden llegar a interrumpir la imagen nacional higienista donde todo se esconde bajo la alfombra. Me refiero a asesinatos, militarización de *Wallmapu*, el Tratado de Asociación Transpacífica, espacios de depredación

ambiental, ley antiterrorista, extractivismos feroces. Por eso creo que lo que nos demostró el 8 de marzo de 2019 es la capacidad de organización política autónoma, que debe llegar a articularse con las otras luchas que se viven en estos territorios e implicarse con ellas. Yo participo de un colectivo mapuche feminista que se llama *Rangiñtulewfü* (entre ríos), algunas marchamos y como colectivo decidimos no plegarnos a la huelga, porque creemos en otras estrategias políticas que pueden ser más cercanas a nuestras realidades. En el sistema que habitamos, la huelga lamentablemente es un privilegio sólo de algunos/as. En ese espacio no entran migrantes precarizadas, afrodescendientes, indígenas, niños/as, sujetas en situación carcelaria. No están quienes no tienen derechos, porque sus cuerpos no importan. Creo que hay que fortalecer formas y tensionar algunos espacios feministas.

(En *Biblioteca viva*, marzo de 2019)

<https://bibliotecaviva.cl/daniela-catrileo-poeta-voy-construyendo-nuestra-identidad-a-punta-de-esquirlas-y-memorias-comunes/>



# Filipinas. La guerra de los muchachos (Parte 1)

Unai Aranzadi

La guerrilla más antigua de Asia acaba de cumplir 50 años de existencia, y lo hace con gran cantidad de jóvenes en sus filas. Viajar a las entrañas del conflicto, caminar con sus frentes móviles y escuchar sus motivaciones es descubrir la cara menos paradisíaca de las siete mil islas que componen las Filipinas.

Más que llover diluvia, pero nada impide al camarada Drigo terminar su arriesgada tarea. «Mira, la única forma de llegar a donde hemos acampado es mediante este sendero. Si un operativo del Ejército se acerca, cojo estos dos cables, los pego a la batería, y la carga explosiva que he dejado a un lado del camino, estalla. Con eso tenemos unos cuantos minutos extra para escapar tan lejos como podamos». Drigo, de 23 años, complexión fuerte y bigotillo incipiente, es miembro del **Nuevo Ejército del Pueblo** (o NPA, según sus siglas en inglés), la guerrilla más antigua de Asia.

Fundada en 1969 por el profesor de Literatura y Ciencias Políticas, José María Sisón, esta estructura armada está formada por unos 5.000 hombres y mujeres que responden a las directrices del ilegalizado Partido Comunista filipino. Sisón, a sus 80 años sigue gozando de buena salud, reside desde 1987 en Holanda, país de la Unión Europea que en 2009 decidió suprimirlo de su lista de líderes y organizaciones “terroristas”. Ajena a cómo la

puedan juzgar los gobernantes tan ricos como distantes, la guerrilla es capaz de mantener combatientes en todas las islas más importantes del archipiélago. En el caso del “Frente Apolonio Mendoza”, del que es parte el camarada Drigo, significa vivir a las faldas de la Sierra Madre, en la Isla de Luzón, no muy lejos de esa metrópoli de 21 millones de almas a la que sus habitantes se refieren como “la Gran Manila”. El recodo de un río, y si este está



protegido por alguna cota desde la que divisar la posible llegada de militares, es el lugar ideal donde poder instalarse durante unas pocas semanas. Allí, mientras una unidad peina el perímetro, los oficiales de inteligencia definen sus próximas acciones armadas junto a los integrantes del buró político.

Sentada sobre un banco hecho con juncos (todo el mobiliario de la guerrilla se construye a golpe de machete) y tejiendo una bandera roja con la hoz y el martillo, está Cleo del Mundo,

una mujer curtida en mil batallas, y pese a su juventud, uno de los rostros más visibles del NPA. Con más de un década en el frente bélico, Cleo (o Ka Cleo, pues aquí el Ka de camarada se antepone a todo nombre de guerra) expone los motivos por los que se sumó a la insurrección. «En Filipinas la mayoría de los campesinos siguen viviendo en un régimen semifeudal. Ni poseen la tierra que trabajan ni su esfuerzo les da para salir del ciclo de pobreza que se releva generación tras generación. Por eso decimos que el régimen es semifeudal. Porque la tierra aún está en poder de una élite que gana mucho y paga poco. Y ese fue el primer objetivo de nuestra lucha armada. Destruir los mecanismos militares que los oligarcas tienen para dar continuidad al sistema que sigue manteniendo al país en la pobreza».

Preguntada por las escasas posibilidades de lograr amplias victorias en el terreno militar, responde: «Cierto, pero podemos debilitarlos. Desestabilizarlos para que cedan en algunos aspectos, cosa que a menudo conseguimos. La nuestra es la guerra popular. Ellos llevan casi medio siglo diciendo que van a terminar con nosotros, pero aquí seguimos. Nunca nos rendiremos».

## **Impuesto revolucionario.**

Las acciones armadas que habitualmente se realizan son la quema de maquinaria

agroindustrial en plantaciones, «donde se explota al proletariado rural», y ataques, «a proyectos de minería que destruyen el medio ambiente, el futuro del país y la vida de sus operarios explotados». Admiten aquello que el Gobierno califica de “extorsión” y ellos tildan de simple “impuesto revolucionario”. A lo largo de los días pasados en el campamento era común ver cómo los jóvenes guerrilleros –algunos incluso menores– simulaban atentados con sus armas ligeras de 9 mm. En ocasiones a empresarios que no pagan lo que se les pide. En otras, a presuntos confidentes que avisan al Ejército de sus planes, rutas de suministros o escondites habituales. Según Ka Apo, uno de los oficiales políticos del frente Apolonio Mendoza, «el dinero se pide a dos sectores. Primero a la burguesía que comercia y

trafica con lo que producen los grandes industriales, y luego a los industriales terratenientes que poseen el territorio donde se produce la explotación». Este joven con la cabeza rapada y aspecto intelectual, asegura que «ambos tienen representación en los grupos de burócratas capitalistas», que ostentan el poder, «gracias a la financiación de los anteriormente citados. Así ellos hacen el juego de la democracia mientras se valen del poder ejecutivo y legislativo para hacer la guerra al pueblo y seguir lucrándose». En Filipinas lo del “régimen semifeudal” no es retórica marxista. Organizaciones No Gubernamentales, como la británica Oxfam, también se refieren así a una realidad que en muchas zonas mantiene a siete de cada diez familias bajo el umbral de la pobreza.

El NPA se ha definido como maoísta. Para ellos, dos de los principales problemas que históricamente atraviesa el archipiélago son el reparto de la tierra y las políticas neocolonialistas. Con 105 millones de habitantes repartidos principalmente en solo once de sus más de siete mil islas, la pobreza rampante es campo abonado para la continuidad de la guerrilla. Década tras década, generación tras generación, la suya es la guerra prolongada tal y como definió Mao Tse-Tung. Apoyarse en las masas para subsistir; practicar una guerra ligera, donde la capacidad de moverse es mucho más importante que la capacidad de fuego; y valerse del factor sorpresa. En estas condiciones, encontrarse con estos combatientes exige meses de preparación, y seguir un protocolo de actuación una vez se aterriza en el archipiélago.

Relativamente aislada del exterior, y siempre en zonas remotas, la insurgencia delega en su base social el contacto con lo urbano, de ahí aquello de “el pueblo es a la guerrilla, lo que el agua al pez” que escribió Mao. Saliendo en autobús desde Manila se llega a un municipio acordado, lugar en el que, se es recibido por alguien con quien nuevamente se toma un jeep colectivo hasta alcanzar un segundo punto de encuentro, por lo general, una infravienda del campo. Con la noche encima, se hacen los preparativos para iniciar un camino que, no suele durar más de tres o cuatro horas,



# El Atlas revela patrones de abusos de minera canadiense Pan American Silver en América Latina



**TORONTO, CANADA.** Hoy 2 de marzo, el equipo del Atlas de Justicia Ambiental (EJAtlas) lanzó un mapa interactivo que detalla daños significativos relacionados con ocho sitios mineros en América Latina que pertenece a la compañía minera canadiense Pan American Silver.

*“Es importante poner a disposición de las comunidades afectadas o amenazadas por los proyectos de la empresa en diferentes países, y de la opinión pública en general, información sobre lo que ha sucedido en los lugares donde opera la misma compañía. En contraste con el discurso de Pan American Silver como una compañía minera responsable, el mapa documenta conflictos socio ambientales relacionados con varias de sus minas desde México hasta Argentina, con una falta de respeto de la compañía por la autodeterminación de las comunidades opuestas a sus proyectos», comentó Yannick Deniau de EJAtlas.*

En 2009, Pan American Silver adquirió el proyecto Navidad en la provincia de Chubut, Argentina, a pesar de que la minería a cielo abierto y el uso de cianuro han sido prohibidos en la provincia desde el año 2003, gracias

a los esfuerzos permanentes de las asambleas ambientales a nivel local. Las asambleas, siempre atentos a la actuación de sus legisladores, denuncian que la empresa ha cabildeado con las autoridades locales, provinciales y nacionales para modificar o anular esta legislación y poder explotar este depósito grande de plata.

Diez años después, en 2019, **Pan American Silver** compró la mina Escobal en Guatemala, a pesar de la suspensión de las operaciones mineras por la oposición masiva y una decisión judicial que sentenció que el estado discrimina al pueblo indígena Xinka y que no lo había consultado. **Ahora, Pan American Silver está participando en un proceso de consulta dirigido por el Estado de Guatemala que ha sido denunciado por sus múltiples irregularidades, incluyendo la discriminación y exclusión del pueblo Xinka.**

El lanzamiento del mapa coincide con la feria minera de la Asociación de Prospectores y Desarrolladores de Canadá (PDAC) en Toronto, de la cual Pan American Silver es un patrocinador. Anualmente, PDAC organiza la conferencia donde más de 25,000 personas asociadas con la industria minera se reúnen para promocionar sus intereses y hablar sobre las tendencias de la industria.

*“Mientras que Pan American Silver promueve su imagen patrocinando a PDAC, las experiencias negativas de las comunidades afectadas por la minería en todo el mundo están completamente ausentes del programa de la conferencia», comenta Kirsten Francescone de MiningWatch Canadá. “Este mapa de EJAtlas documenta*

*violencia en múltiples minas de Pan American, desde México hasta Perú, documentando la forma en que las comunidades afectadas han sufrido hostigamiento, amenazas y criminalización.”*

En Zacatecas, México, para expandir la mina La Colorada entre 2014-2017, hubo desplazamiento forzada de la comunidad local bajo amenaza de guardias de seguridad privada, y ahora la comunidad denuncia que vive en condiciones sofocantes bajo control social de la empresa. En Chihuahua, México, desde que la zona en donde opera la mina Dolores fue militarizada y las protestas locales sobre cuestiones económicas y ambientales suprimidas, la empresa ha logrado operar sin mayor interrupción a pesar del recrudecimiento de violencia en la zona.

El EJAtlas ha documentado 616 casos de conflictos mineros en el mundo, con más de una cuarta parte de esos casos vinculados a empresas canadienses. Pan American Silver se une a Barrick Gold y B2Gold, todas ellos patrocinadoras de PDAC 2020, entre las compañías canadienses con más conflictos registrados por EJAtlas.

**El mapa fue realizado en colaboración con las organizaciones MiningWatch Canada, Earthworks y el programa de Economía Global del Instituto de Estudios Políticos, entre otros.**

Acceder al mapa interactivo: <https://ejatlas.org/featured/envconflictsPAS>

**Contacto:** Yannick Deniau, EJAtlas, [yannick.deniau@gmail.com](mailto:yannick.deniau@gmail.com) (Español); Kirsten Francescone, MiningWatch Canada, [kirsten@miningwatch.ca](mailto:kirsten@miningwatch.ca) (English)

# El abc de la deuda contra los pueblos: América Latina y Caribe

Eric Toussaint

## El Salto, 6 de marzo

En América Latina y en el Caribe, la deuda externa se multiplicó por 165 veces entre 1970 y 2012. Durante ese período, la región transfirió a sus acreedores un total de 3.253 billones de dólares. América Latina presenta uno de los saldos negativos de deuda externa más elevados entre los continentes en desarrollo en el período 1985-2017.

## La situación del pago de la deuda del sur global

La evolución, entre 2015 y 2017, de los gastos gubernamentales para 50 países de ingresos bajos, se constata un aumento de los gastos relativos al pago de la deuda, una reducción de los gastos en materia de salud y un estancamiento en materia de educación. Se constata también que entre 2015 y 2017, se produce un aumento de los gastos públicos ligados al pago de la deuda pública en África, en Asia del Sur y en general en todos los países de ingresos bajos.

Según Milan Rivié, en julio de 2019 entre los países de ingresos bajos, nueve estaban en situación de sobreendeudamiento y 24 a punto de serlo, o sea el 39 % del total. Y eso es una prueba de la incapacidad (y de la ausencia de voluntad) de las instituciones financieras internacionales de responder con eficacia y por un largo tiempo al sobreendeudamiento. La mitad de esos países aplicaron al pie de la letra las políticas de ajuste de la Iniciativa para países pobres muy endeudados PPME, lanzada por el G7, el Banco Mundial y el FMI en 1996. Y según una ONG alemana, 122 países estarían en una situación de endeudamiento crítico.

## Es posible negarse a pagar una deuda ilegítima

En realidad, es totalmente posible resistir a los acreedores, como se comprobó en México durante la presidencia de Benito Juárez, quien se negó a asumir, en 1867, las deudas que el régimen del emperador Maximiliano había contraído ante la Société Générale de París dos años antes para financiar la ocupación de México por el ejército francés. En 1914, en plena revolución, cuando Emiliano Zapata y Pancho Villa luchaban en la ofensiva, México suspendió completamente el pago de la deuda externa considerada como ilegítima, reembolsando solamente, entre 1914 y 1942, sumas simbólicas con el único fin de ganar tiempo. Entre 1934 y 1940, el presidente Lázaro Cárdenas nacionalizó sin indemnización la industria petrolera y los ferrocarriles, y expropió más de 18 millones de hectáreas a los grandes terratenientes para devolverlas a las comunidades campesinas. La tenacidad dio buenos resultados: en 1942, los acreedores renunciaron a cerca del 90 % del valor de los créditos y se contentaron con una pequeña indemnización por las empresas que habían sido expropiadas. México logró tener un desarrollo económico y social durante las décadas de 1930 a 1960. Otros países como Brasil, Bolivia y Ecuador suspendieron con éxito los pagos a partir de 1931. En el caso de Brasil, la suspensión selectiva de pagos continuó hasta 1943, año en que un acuerdo permitió reducir la deuda en un 30%.

También México, Brasil, Bolivia y Ecuador suspendieron con éxito los pagos a partir de 1931.

Recientemente, en Ecuador, el presidente Rafael Correa instauró en julio de 2007 una comisión de auditoría de la deuda pública. Después de 14 meses de trabajo, esta comisión concluyó que se demostraba el carácter ilegítimo e ilegal de una gran parte de la deuda pública. En noviembre de 2008, el gobierno decidió suspender unilateralmente el pago de los títulos de la deuda vendidos en los mercados financieros internacionales y que tenían vencimiento en 2012 y en 2030.

El gobierno de ese pequeño país salió vencedor de una prueba de fuerza con los banqueros norteamericanos poseedores de esos títulos. Luego compró por 900 millones de dólares títulos que valían 3.200 millones de dólares. Al hacer eso, el Tesoro Público ecuatoriano economizó 7.000 millones de dólares sobre el capital prestado y sobre los intereses que quedaban por pagar. Así, aquel gobierno ecuatoriano pudo liberar nuevos medios financieros que permitieron aumentar los gastos sociales. Ecuador no fue objeto de represalias económicas. Es evidente que el rechazo a pagar una deuda ilegítima constituye una medida necesaria pero insuficiente para generar desarrollo. Para lograrlo, es necesario aplicar un programa coherente que genere recursos financieros al aumentar los recursos del Estado a partir de los impuestos que respeten la justicia social y ambiental (Millet y Toussaint, 2018).

*(Comunera agrega: en 2019, Ecuador vivió la revancha del capital financiero, intentando imponer un paquete de medidas neoliberales, al que el pueblo rechazó con un gran levantamiento nacional que impidió su aplicación. Sólo la movilización popular puede obligar a los gobiernos de detener, entre otros despojos, el de la deuda externa).*

# Es urgente humanizar la guerra

Nicolás Rodríguez Bautista, Primer Comandante del ELN

En anteriores ocasiones hemos afirmado que las conductas de perfidia por parte del Ejército estatal, agotaron las posibilidades de que el Ejército de Liberación Nacional realice Ceses o treguas unilaterales durante la Semana Santa, Navidad y Año nuevo, las elecciones y ante otras situaciones particulares.

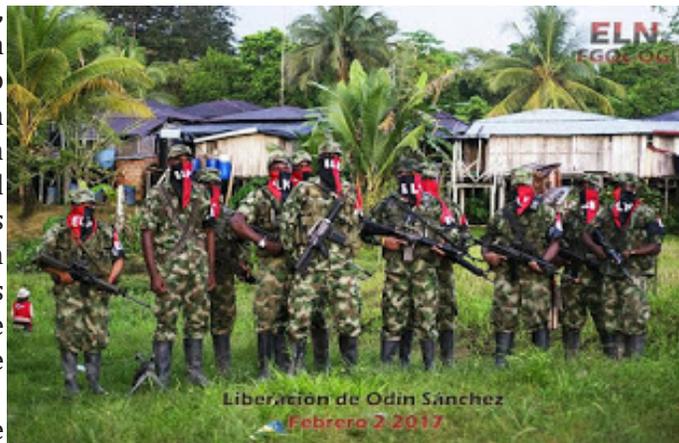
Hay que recordar que en el Gobierno de Santos, las partes acordamos un Cese al Fuego bilateral de 101 días, como saludo a la visita del Papa Francisco a Colombia y para alivio de la población que vive en lo que el Gobierno llama Zonas de Conflicto, que son aquellos territorios donde el ELN hace presencia hace más de medio siglo.

Dicho Cese fue pérfidamente utilizado por el Ejército estatal para ocupar militarmente posiciones ventajosas, que en medio de la confrontación no había logrado. Las tropas adversarias aprovecharon que nuestras unidades, no debían confrontarlas para no violar el Acuerdo de Cese, lo que nos colocó en desventaja militar y política, dado que estos asuntos de carácter operativo militar no fueron difundidos tal cual como ocurrieron.

Los informes del llamado Orden Público que entregaban los jefes militares los acomodaron a su conveniencia y todo su accionar militar lo justificaron recurriendo a la leyenda de que “para las

FFAA no hay terrenos vedados”, esto lo dice la Constitución Política de Colombia, la que también dice que la paz es un mandato constitucional; además, ¿por qué antes del Cese bilateral no habían podido ocupar territorios donde está el ELN y aprovecharon este Acuerdo para hacerlo?

Hacer Acuerdos y aceptarlos requiere de una ética de las partes para jugar limpio, actuar con sensatez valorando y



reconociendo a la otra parte, porque si esto no se aplica, es inútil pactarlos y eso fue lo que ocurrió con el Acuerdo de Cese bilateral y con los otros que se firmaron.

Denunciar esta perfidia aporta a ilustrar la degradación de la guerra, donde la trampa y la mentira la convierte en arma de alta peligrosidad, porque si bien éstas a la larga se caen por su propio peso, hacen mucho daño mientras que logran ser puestas en evidencia.

Es necesario esclarecer tales situaciones ante la población, las iglesias, instituciones y personalidades nacionales, así

como a los entes humanitarios del exterior, interesados en que haya gestos humanitarios, que alivien el estado de guerra que vive Colombia.

Esas realidades del conflicto son productos de un régimen, un Estado, un Gobierno y unas instituciones, que se acostumbraron a hacer acuerdos para incumplirlos, violarlos o desconocerlos, a lo que agregan la manipulación mediática para enlodar a la otra parte que les reclama cumplimiento.

Pese a esta conducta negativa de las clases dominantes, desde la década de los 80, el ELN consciente de la crisis humanitaria derivada del conflicto interno ha propuesto hacer Acuerdos de Humanización, que no han sido oídos por los Gobiernos de turno; propuestas que nacen de la observancia que hacemos del Derecho Internacional Humanitario y de la auto regulación que ordena nuestra propia legislación y ética de guerra.

Hoy, ante la terrible degradación del conflicto a causa de la guerra contrainsurgente y de la violencia generalizada que golpea la sociedad colombiana, el ELN insiste en su propuesta de Humanización de la Guerra y convoca a la población, así como de los entes humanitarios nacionales e internacionales, a hacer de ello un camino de futuro. [www.eln-voces.net](http://www.eln-voces.net)

## La Clase Trabajadora de PDVSA ante la detención de dos de sus camaradas

**Caracas, 08 de Marzo de 2020**

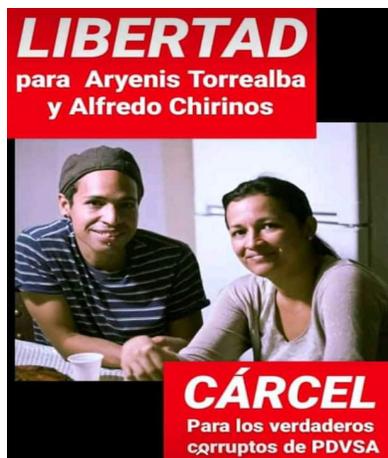
La Clase trabajadora de Petróleos de Venezuela S.A, PDVSA, consciente de su rol histórico frente a la Industria Petrolera Nacional, manifiesta su absoluta solidaridad y respaldo por los camaradas Ing. Aryenis Torrealba e Ing. Alfredo Chirinos, detenidos por los cuerpos de seguridad del Estado Venezolano el 01 de Marzo de 2020, ambos trabajadores de reconocida moral y ética revolucionaria y de entrega y calidad de sus labores a la corporación.

Se les acusa presuntamente por suministrar información estratégica de PDVSA al gobierno de los EEUU para el fomento de las sanciones contra la misma. Acusación absurda y alejada de la realidad en contra de dos compañeros de notoria entrega, humildad, patriotismo y profesionalismo, por más de 10 años en PDVSA. Para facilitar el camino a la verdad a los órganos de seguridad y justicia del Estado Venezolano, se detalla el aporte de estos camaradas en la lucha dentro de PDVSA contra las criminales sanciones petroleras impulsadas por Donald Trump.

Las posiciones desempeñadas dentro de la corporación tanto de la Ing. Aryenis Torrealba (Gerente de Operaciones de Crudos y Residuales de Comercio y Suministros) como por el Ing. Alfredo Chirinos (Gerente de Operaciones de Especialidades de Comercio y Suministro) alcanzan la coordinación, planificación y operación de las actividades de exportación, vía buques de productos hidrocarburos a clientes internacionales y al Sistema de Refinación Na-

cional. Ellos han dado aportes a la lucha contra las sanciones criminales hacia PDVSA, impulsadas desde Enero 2019, acciones que no son del conocimiento público. Entre ellas:

1.) Una vez bloqueados los envíos de nafta diluyente desde los EEUU por las sanciones en enero 2019, fue la Ing. Aryenis, una de las que obligó a la descarga de la nafta por el Terminal de Jose, por parte del Buque Tanque SCF Prime, quien pretendía retirarse del terminal sin descargar, salvando de



una afectación de 40 MBD (Miles de Barriles por Día) de crudo extrapesado en la FPO, que al precio del (42 USD/Bl), representan unos 50 Millones de Dólares Estadounidenses por mes.

2.) Bajo la coordinación del Ing. Alfredo Chirinos se gestionó la carga de tres cargamentos de Nafta Liviana/Gasolina Natural por 300 MBls cada uno, de febrero a abril de 2019 desde el Criogénico de Jose, con el Buque Tanque Petion, para el suministro como diluyente para el crudo extrapesado de la FPO de la División Junín, salvaguardando de

una caída de producción de más de 80 MBD, un impacto de más de 100 MMUSD/Mes.

3.) Ya bloqueados nuestros terminales de Bullembay en Curazao y BOPEC en Bonaire, donde se hacían los trasegados de crudos pesados y residuales para el cumplimiento de las exportaciones con el Fondo Chino, la Ing. Aryenis coordinó y estableció las pautas para las operaciones *Ship To Ship* (Trasegado Buque a Buque) en la Bahía de Amuay, para la carga de estos productos en buques de gran calado, logrando evitar la paralización de la refinería de CRP por altos inventarios de Fuel Oil, centro refinador del país que aporta el 80% de los combustibles que se consumen en el país, además de garantizar el respaldo a la revolución bolivariana.

4.) Aryenis y Alfredo, junto con los equipos de trabajo de organizaciones de PDVSA, planificaron el cambio de filosofía de los Mejoradores de Crudo Extrapesado en mayo de 2019, pasándolos a operar como Plantas de Mezcla, ante la negativa del mercado por comprar crudos mejorados, evitando el sacrificio de más de 180 MBD de crudo extrapesado de la FPO de 230 MMUSD/Mes.

5.) En Agosto-October 2019, la Ing. Aryenis, coordinó el desalojo de crudo del terminal de Jose (Ahí se maneja el 90% de las exportaciones de Crudo del país) con la flota propia, ante el retiro inesperado de los buques del cliente CNPC, minimizando el impacto en más del 200 MBD de crudo en la FPO y en el Norte de Monagas, unos 300 MMUSD/Mes.

6.) La Ing. Aryenis Torrealba coordinó el desalojo de crudos de Lago de Maracaibo vía buque de la flota propia, cuando la refinería del CRP en Paraguaná quedó fuera de servicios, evitando que los inventarios sobrepasaran los límites en los Patios de Tanques

de Occidente y salvaguardando unos 130 MBD de crudo, unos 200 MMUSD/Mes.

7.) En Noviembre-Diciembre 2019, la Ing. Aryenis tuvo la idea de utilizar crudos livianos del occidente del país para el cumplimiento de los compromisos de exportación para suplir el déficit de crudo diluyente en la FPO; planificando toda la actividad y ejecutándola, evitando un colapso del sistema de producción nacional y una caída de más de 80 MBD de crudo extrapesado en los negocios de las empresas mixtas de la FPO, como los de Rosneft (Petromonagas y Petrovictoria) y CNPC (Petrolera Sinovensa), unos 110 MMUSD/Mes.

¿Cómo es que dos presuntos “traidores a la patria”, utilizan su creatividad, capacidad técnica, honradez, entrega y trabajo en equipo, como parte de la creación, coordinación y ejecución de estrategias que salvaguardaron los intereses de la patria, reduciendo impactos multimillonarios, y evitando caídas en la producción nacional, producto del ataque y la dinámica que impusieron las sanciones contra PDVSA? Los trabajadores honestos y comprometidos no entendemos esto.

Los documentos mostrados en cadena nacional por el Ministro del Interior M/G Nestor Reverol, no constituyen para nada pruebas contundentes de culpabilidad de estos compañeros, ya que son documentos comunes, que maneja una veintena de organizaciones dentro de PDVSA, para la coordinación y seguimiento de las operaciones que realizan estos compañeros en su trabajo habitual, y si es porque estaban en sus computadoras o impresos en sus hogares, tendrían que apresar a más de 50.000 trabajadores que hacen lo mismo, en las operaciones petroleras. Estos dos patriotas no manejan contratos, no

firman ni autorizan pagos, solo operan los activos disponibles para el trabajo. La información dada como prueba “contundente” de “Traición a la Patria” de estos compañeros, puede ser encontrada en portales privados como *refinitiv.com* o *rystadenergy.com*, que se alimentan de información comunicada directamente por los Armadores de los buques internacionales, que vienen a cargar hidrocarburos venezolanos, con nombres de clientes, destinos, tipo de crudo, volúmenes y calidad, o por portales oficiales como el de la OPEP, donde se publica la información de producción de crudos mes a mes de Venezuela. Otro aspecto es que más del 60% de la flota controlada por PDVSA, es fletada a terceros (Privados) y realizan las operaciones nacionales de cabotaje entre refinerías y operaciones Ship To Ship, cuyos dueños de buques pueden comunicar libremente sus operaciones a entes extranjeros, sin que PDVSA pueda hacer mucho para evitar esto. Son muchas las Salas Situacionales en PDVSA, que informan al Presidente, Directores, Presidentes de Filiales y Gerentes de la empresa, sobre las operaciones de la corporación vía la aplicación WhatsApp, y se conoce que la información rebota en servidores norteamericanos a la orden de sus organismos de inteligencia. Entonces ¿Cuál es la fuga de información que se endosa a estos dos compañeros?

Nos causa suspicacia la declaración oficial de que los compañeros estaban catalogados como “Colaboradores de alto Nivel” por los EEUU, ¿según quién?, ¿por los gringos?, es decir, estos últimos delatan a sus espías y lo comunican al gobierno Bolivariano, ¡no!, esto no se lo cree nadie. El Ministro Reverol y la Comisión Presidencial Ali Rodríguez Araque se basaron en información errónea

y sesgada, para incriminar a los dos profesionales.

Llamamos a las autoridades al respeto del debido proceso y a la investigación imparcial en el caso de estos camaradas seguros de su inocencia, y a tomar todas las medidas, una vez se alcance su libertad por verdadera justicia, para limpiar su imagen ante el linchamiento moral que se ha hecho de los mismos. Llamamos a Aryenis y Alfredo a resistir; a que sean fuertes, los necesitamos en PDVSA, para seguir construyendo patria con honestidad, trabajo profesional y entereza moral; no permitan que este capítulo oscuro y pasajero en sus vidas los quiebre en espíritu y mente, estamos con ustedes. El país, los venezolanos, PDVSA, los trabajadores los necesitamos libres, las operaciones los necesitan de vuelta y libres, sus familiares y amigos los necesitan libres.

Instamos a las autoridades a realizar investigaciones de la raíz de la problemática de corrupción que hoy vive PDVSA. ¿Quién o quienes promovieron una mayor dependencia de las importaciones y exportaciones, desde y hacia los EEUU al momento de las sanciones de enero 2019, desacatando las líneas del comandante Chávez?; ¿Quiénes se beneficiaron con el relacionamiento *spot* con *Traders* de poca monta, en contraprestación de contratos a término de PDVSA?; ¿Quiénes promovieron el descalabro de nuestro Sistema de Refinación Nacional y Complejos de Mejoramiento, haciéndonos más dependientes de las importaciones de nafta diluyente y productos combustibles desde los EEUU? Hallen a los verdaderos *Traidores a la Patria*.

**Clase Trabajadora de PDVSA  
¡LEALES A CHAVEZ SIEMPRE,  
TRAIADORES COMO LA BURGUESIA NUNCA!**

# EEUU reforzó su liderazgo como exportador mundial de armas en el último lustro

Estados Unidos reforzó su condición de primer exportador mundial de armas en el último lustro, con una subida del 23 %, mientras Arabia Saudí se consolidó como mayor importador, según un estudio difundido por el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI). El estudio, que compara el período 2015-2019 con 2010-2014, destaca una alza del 5,5% del tráfico global de armas entre los dos lustros. Estados Unidos, que vendió armas a 96 países, aumentó al 36 % (cinco puntos porcentuales más) su cuota en el total de exportaciones globales, un 76 % más que el segundo exportador mundial, Rusia.

«La mitad de las ventas fueron a Oriente Medio, y la mitad de éstas, a Arabia Saudí. Al mismo tiempo, la demanda de los avanzados aviones militares estadounidenses aumentó, sobre todo en Europa, Australia, Japón y Taiwan», destaca el estudio.

Rusia mantiene la segunda plaza pese a una caída del 18 %, debida a la pérdida de peso en las ventas a India, que es su principal cliente; delante de Francia, Alemania y China, por ese orden. Estos cinco países acapararon el 76 % de la venta global de armamento en el último lustro.

Con una subida del 72 %, Francia experimentó el mayor aumento, gracias a la demanda de armas en Egipto, Catar e India.

**ESPAÑA, SÉPTIMO EXPORTADOR MUNDIAL**

España -cuyos principales clientes son Australia, Singapur y Turquía- ocupa el séptimo lugar en la lista de exportadores, con un incremento del 13 % y el 3,1 % del total mundial.

Las exportaciones combinadas de los países miembros de la Unión Europea (UE) representaron el 26 % global, lo que supone una subida del 9 % respecto a 2010-2014.



Solo tres países no europeos o norteamericanos entran en la lista de los diez principales exportadores: China (5º), Israel (8º) y Corea del Sur (10º).

**ARABIA SAUDÍ, MAYOR IMPORTADOR**

Con un aumento del 130% respecto a 2010-2014 y una cuota mundial del 12 %, Arabia Saudí tiene el liderazgo de las importaciones de armas globales. «A pesar de las preocupaciones en EEUU y Reino Unido sobre la intervención militar saudí en Yemen, ambos países siguieron vendiéndole armas. Un 73 % de las importaciones saudíes proceden de EEUU y un 13 %, de Reino Unido», resalta el estudio.

India, Egipto, Australia y China completan la lista de los cinco grandes compradores de armas.

Por regiones, Asia-Oceanía fue el principal destinatario de armamento el último lustro, con el 41 % del total, seguida por Oriente Medio (35 %), Europa (11 %), África (7,2 %) y América (5,7 %).

**BRASIL, LÍDER EN AMÉRICA LATINA**

**Las importaciones en América**

**Central y el Caribe subieron un 23 % el último lustro, con México como líder regional con el 70 % del total, coincidiendo con sus operaciones militares en marcha que se dice van contra los carteles de la droga (aunque la guardia persigue a migrantes y a pueblos en resistencia).**

En Sudamérica las importaciones cayeron un 59 %, con Estados Unidos (19 %), Francia (16 %) e Italia (8,6 %) como principales suministradores.

Brasil -primer exportador sudamericano con el 0,2 % mundial, en el puesto 24- acaparó el 31 % de las compras de armas en 2015-2019, pese a una caída del 37 %, pero tiene la mayor orden de armamento pendiente en la zona, que incluye aviones de combate suecos y submarinos franceses.

Venezuela, que lideraba la lista de importadores sudamericanos en 2010-2014, vio descender sus compras un 88% el último lustro, dada la severa crisis económica que sufre.

11/03/2020 | Agencias

# Marx y sus estudios desconocidos sobre el colonialismo (PARTE 2 final)

Benito Collantes Martínez

Tercera pregunta, el cosmopolitismo marxista que llega hasta nuestros días, que también se refieren a la supuesta mirada eurocéntrica, desde un integrante de la escuela de Frankfurt, Habermas, de origen alemán quien defendió sin ningún pudor las guerras recientes, la de Irak y de Afganistán, las cuales son imperialistas y colonialistas, donde fueron masacraron a esos pueblos y casi destruidas sus culturas milenarias. Sorprende a Kohan el italiano Antonio Negri, que en su juventud fue un luchador por el socialismo estuvo preso, ahora, maduro, el que se insertó en la academia europea de la mano de Althusser, sostiene la idea de un Marx eurocéntrico, inserto en la mentalidad cosmopolita y colonialista, argumentando que éste defendía el eurocentrismo. Conci-

biendo que las luchas insurgentes de América latina no sirvieron para nada. Como estrella de la farándula intelectual, Negri se ubica como muchos otros intelectuales en un Marx cosmopolita, en gran parte por el desconocimiento de los escritos sobre el colonialismo y las sociedades ancestrales que dejó Marx, a final de cuentas es una posición más sutil, sin embargo, se acerca a la posición de los socialdemócratas.

deos a Siria y Libia sostienen que dichos bombardeos y guerras desatadas por la OTAN que destruyen gente y pueblos, son bombardeos, guerras humanitarias contra dictaduras. En cambio “para nosotros -dice Kohan- son guerras imperialistas. Tales concepciones vienen de la academia norteamericana del Departamento de Estudios Étnicos, donde se cobijan intelectuales hombres y mujeres que lucharon contra desigualdad de género y hoy son feministas. La academia ha neutralizado sus ímpetus críticos, como ocurrió con algunos de la Escuela de Frankfurt, hoy escriben en revistas de prestigio y en inglés, lo que les da un estatus preferencial en la intelectualidad mundial, ya que han sustituido la crítica por un lenguaje suave, han dejado de hablar del imperialismo y se

han convertido en apologistas del colonialismo. Tal es el caso de Edward Said, quien en su libro *Orientalismo*, hace una crítica del colonialismo desde la academia anglosajona, todos los marxistas le cuestionaron a Said su mirada sobre Marx, ya que él opone a Marx como un pensador del mundo capitalista, es un colonialista del pensamiento, considerado así por el reduccionismo de su texto: **La dominación británica en la India**. Se nota su desconocimiento del **Cuaderno Kovalecki** de Marx. Además, las tesis originales de crítica al orientalismo son de Anouar Malek, sociólogo egipcio.

Finalmente Kohan hace alusión a una quinta posición sobre el supuesto eurocentrismo de Marx, y que en los **Cuadernos de Londres** aparece el producto de sus



reflexiones y estudios en el periodo de 1851 a 1853 donde medita sobre el colonialismo y sus desastrosas consecuencias para los pueblos sometidos. “Esta posición critica la visión occidentalista, endilgada a Marx, por el desconocimiento de los Cuadernos que salieron a la luz desde un país multiétnico como lo es Bolivia y” esa es la que defendemos, y este es nuestro punto de vista, es la más rica e informada posición y políticamente la más radical, desde el Marx tardío, que en el capítulo XXIV de *El Capital* habla del colonialismo como soporte de

la riqueza de los países imperialistas, desde el texto de Lenin sobre **El Derecho de las naciones a la Autodeterminación** que contrasta con la posición de Stalin.” Desde la noción de sociedad abigarrada de Zavaleta Mercado donde hay una toma de partido por los pueblos coloniales, herencia de aquel Marx que hizo suya la frase del peruano Dionicio Yupanqui\* que pronuncio en las cortes de Cádiz cuando le dijo a los españoles: **“Un pueblo que oprime a otro no puede ser libre”**. Posteriormente Lenin la retoma para instrumentar una política de los

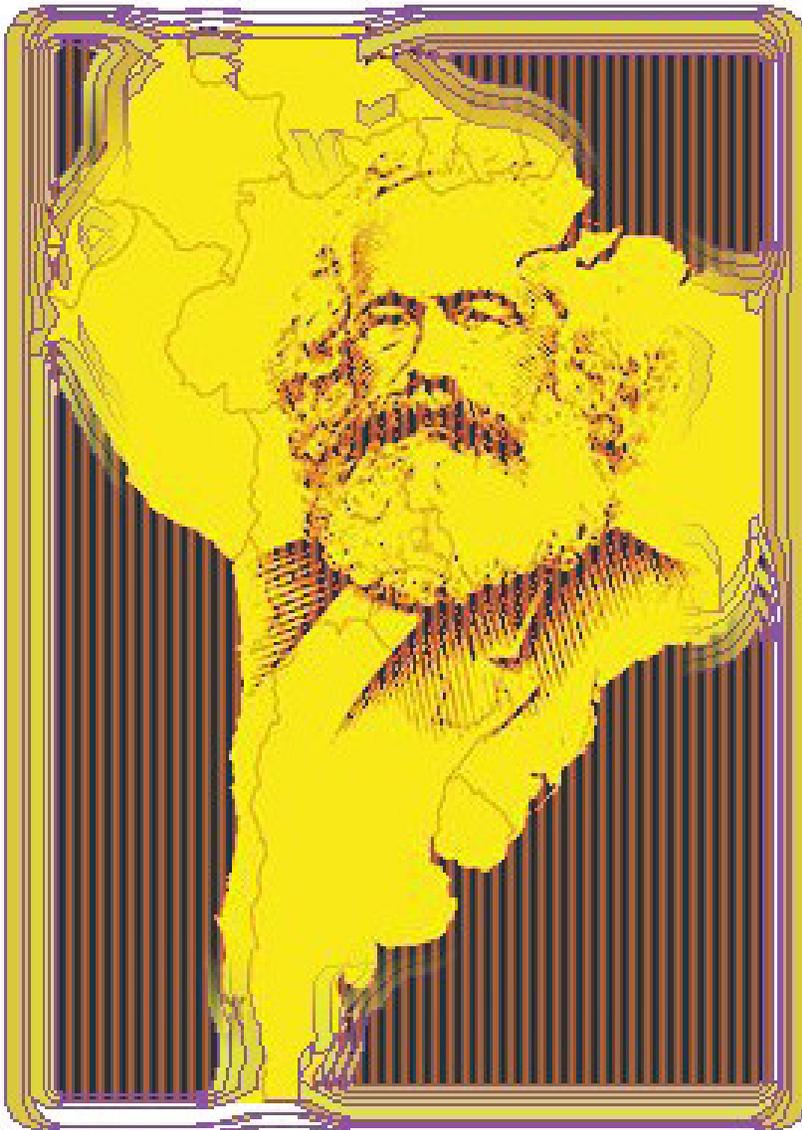
bolcheviques hacia los pueblos de oriente, desde donde surgen personajes como Sultan -Galiev\*\* quien funda la Universidad de los Pueblos de Oriente en plena revolución cultural rusa de la que abrevaron la concepción anticolonial Ho Chi Min, Franks Fanón, los líderes de la revolución africana como Agostino Neto, los Panteras Negras de Estados Unidos, los dirigentes de los partidos comunistas nacientes de Indonesia y los países árabes como Irak y Egipto. Siguiendo esa línea hasta el Che Guevara y donde se nutre la teoría de la dependencia que encabezó Ruy Mauro Marini. Todas estas tendencias nacidas desde el tercer mundo nunca las aceptó el academicismo anglosajón.

Con la aparición de los **Cuadernos de Londres** de Marx, una vez difundidos y estudiados, seguramente impactarán en el ámbito de las ciencias sociales y la práctica de los pueblos originarios. Marx y Engels no nacieron comunistas, se fueron construyendo según evolucionó su pensamiento y su contacto con la práctica, lo mismo su percepción del eurocentrismo y el colonialismo. Todavía Marx, en 1882 un año antes de fallecer estuvo en Argelia desde donde constató cómo actuaba el colonialismo francés y alcanzó a escribir a Engels esa experiencia.

Esperamos que pronto podamos acceder en México a esta publicación rescatada por los bolivianos de los archivos de Holanda que aun guardan páginas desconocidas de Marx.

\*Consultar: El discurso indígena de Dionisio Yupanqui en las Cortes de Cádiz que fue un referente para Karl Marx.

\*\**La idea del comunismo nacional musulmán: En Mirsaid Sultan-Galievde, Matthieu Renault 23 de marzo DE 2015 PDF.*



# Gastos públicos de los países con ingresos bajos para el servicio de la deuda pública, educación y sanidad

Porcentaje sobre PIB

■ Gastos gubernamentales para el pago de la deuda ■ Gastos gubernamentales dedicados a la salud  
■ Gastos gubernamentales dedicados a la educación

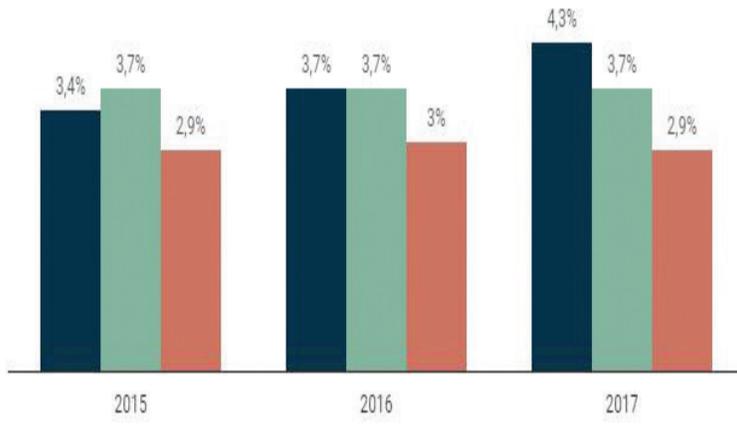


Gráfico: El Salto • Fuente: Banco Mundial • Descargar los datos • Creado con Datawrapper



*"Somos la prueba de que la resistencia vive en cada pueblo originario; pero como no podemos vivir solo en la resistencia, en la pobreza, en la falta de salud, de trabajo, de vivienda, de justicia y de libertad, decidimos caminar y escucharnos, para construir una alternativa a tanta destrucción".*



Asamblea Nacional del Congreso Nacional Indígena (CNI-CIG)  
Amilcingo, Morelos, México - 22 de Febrero de 2020



[www.congresonacionalindigena.org](http://www.congresonacionalindigena.org)

Facebook icon: [coordinadoradepueblosdelorientedomex@hotmail.com](mailto:coordinadoradepueblosdelorientedomex@hotmail.com)

## PROFESOR Y COMANDANTE ARTURO GAMIZ GARCIA (28 feb de 1940- 23 de sep 1965)



El profesor y comandante Arturo Gámiz García, nació el 28 de febrero de 1940 en Suchil un pequeño pueblo del estado de Durango. A partir del momento en que se consuma la traición a los intereses populares en la Revolución Democrática-burguesa de 1910-17, la lucha del pueblo Mexicano tiene una continuidad que se manifiesta en diversas movilizaciones de descontento en los distintos sectores sociales. Tal es el caso de la gran huelga rielera de 1917, el auge organizativo de



obreros y campesinos en la década de los 30's, los movimientos huelguísticos de electricistas y ferrocarrileros en 1958-60, la lucha campesina consecuente de Rubén Jaramillo, quien es asesinado por el gobierno de Adolfo López Mateos en 1961, los médicos en el 64 y 65, además de muchos otros.

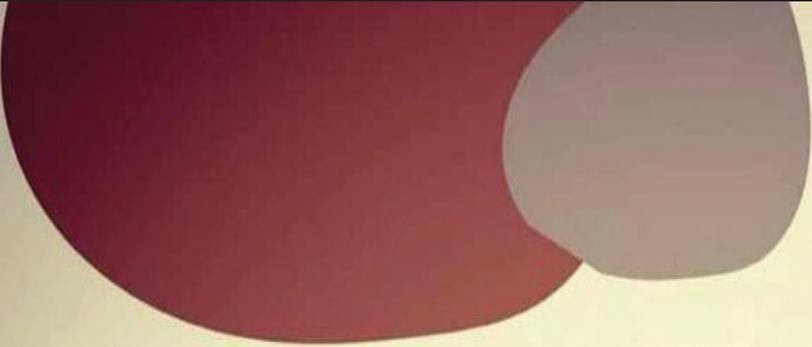
Sin embargo, todo el descontento acumulado del pueblo pobre y explotado de nuestro país se sintetiza en la lucha emprendida por el profesor Arturo Gámiz García y su Grupo Popular Guerrillero, marcando con ello el inicio de la utilización de la lucha armada revolucionaria como vía para enfrentar al estado burgués mexicano, que al igual que lo hiciera la dictadura porfirista hace de la represión, engaño y explotación del pueblo, su política.

El Grupo Popular Guerrillero (G.P.G.), comandado el joven maestro rural Arturo Gámiz García, abren una nueva etapa histórica en la lucha del pueblo mexicano, que tiene como perspectiva alcanzar una sociedad justa, es decir el socialismo. Y es en este marco de referencia en el que la figura del comandante guerrillero Arturo Gámiz García, cobra su real dimensión: la del revolucionario fiel a sus principios que lucha incansablemente hasta el grado de morir defendiendo el derecho de los pobres a vivir dignamente, sin tomar en cuenta los sacrificios y riesgos personales, ni los méritos y cualidades, que, en el desarrollo de la lucha iban forjándolo, como un verdadero héroe popular.

¿Quién era ese sencillo maestro rural que a los 25 años de edad dio una lección imborrable de amor al pueblo y odio implacable a sus opresores, dejando un valioso legado histórico bajo el cual, actualmente, nuevas generaciones avanzan decididas a conquistar, un mejor futuro para todos los explotados? Gámiz era antes que nada un hombre sensible ante la injusticia que logró aprender de su contacto con el pueblo, la humildad y honestidad, pero también el coraje de clase que lo llevó a asumir en la práctica el compromiso revolucionario de luchar por que la situación de miles de obreros, campesinos y demás sectores sociales cambiara radicalmente, por lo que armado con lo más avanzado del pensamiento científico, el Marxismo-Leninismo se enfrentó a los enemigos del pueblo con decisión y valentía. Al ejemplo de los grandes revolucionarios mexicanos como Villa, Zapata, Flores Magón y otros, se suma la figura y pensamiento del comandante guerrillero Arturo Gámiz García, razón por la cual, el Colectivo Magisterial Independiente considera necesaria la difusión de su vida y acción revolucionaria.

**¡LINEA HONESTA Y COMBATIVA ESA ES LA ALTERNATIVA!**

**No hay peor vandalismo en el mundo, que el perdonarle las deudas a los ricos, y robarle la pensión a los pobres.**



En los tiempos que estamos, me pareció apropiado recordarte esta fábula:

## *El Labriego y la Peste.*

Se encuentra el labriego con la peste y le pregunta: ¿peste para donde vas? y la peste le contesta, voy para Bagdad a matar a 500 personas, días después vuelven a encontrarse y el labriego le dice a la peste: peste mentirosa me dijiste que ibas a Bagdad a matar 500 personas y mataste 5.000 mil, y la peste le responde, efectivamente yo maté 500 personas, los demás se murieron de miedo.

