

# COMUNERA

Medio de la Casa de los Pueblos    Número 47    Enero-Febrero de 2020

## Nuestra Revolución



## Nuestra América

# CONTENIDO

Editorial Luchar, no es hora de ceder	1	2	México: La agudización de las luchas en la nueva década
EZLN: No tuvimos ningún manual para lograr la autonomía	4	6	Experiencias de defensa del Territorio y la Madre Tierra
El proyecto minero Cerro del Gallo No va	8	9	Memoria de resistencia de los pueblos de la Sierra Norte de Puebla
Fueron decapitados y mutilados cinco músicos de Chilapa de la CRAC-PF// GUERRA (poema)	10	12	El EZLN contra el Trump Maya
Arnulfo, el guerrero indómito de la montaña	13	14	La marcha de Nueva Rosita a la Ciudad de México
Asamblea	15	16	No es un hecho aislado, los feminicidios son crímenes de Estado
Cómo consolidar la presencia de cabildos y asambleas en los barrios	17	19	La vía desarmada al socialismo es suicida (Al menos en A. Latina)
Marx y sus estudios desconocidos sobre el colonialismo (I)	21	23	La milicia en la defensa popular de Venezuela
Voluntad de vivir, Hugo Chávez	25	27	Guiamattei, el criminal y terrorista
Palestina 2020: el año del hundimiento de Gaza	28	29	55 años de Simacota en Rebelión: El ELN
Los papeles de Afganistán: El Estado profundo controla el relato	30	31	Juegos de guerra
Teodoro Flores	32		

Los artículos de esta revista que están firmados representan la opinión de su autor

Suplemento cultural:  
**Semillas y Raíces**,  
en páginas centrales



**Comunera.** Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en los Encuentros internacionales de Resistencias de América Latina y el Caribe desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz. Con la participación de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, El Salvador, Borinquén, Ecuador, Perú, Honduras, Puerto Rico y Venezuela.

[comuneracartas@gmail.com](mailto:comuneracartas@gmail.com)

## EDITORIAL

*Luchar, no es hora de ceder*

*Luchar contra el capitalismo es muy difícil, no hacerlo es suicida*  
Fernando Martínez Heredia

En el proyecto de reagrupamiento de las derechas del hemisferio, la oligarquía colombiana como líder natural, - pese a su profunda crisis-, intenta jugar el papel determinante de sirviente del imperialismo, pero sin importar el costo de la “guerra contra los pueblos.”

La política exterior de Duque-Uribe se dedica a exportar la “seguridad democrática” como modelo terrorista, de dominación y de control social.

En este campo ha logrado renovar acuerdos no solo con la OTAN, Israel, o el Pentágono, sino con las derechas fascistas de Chile, Brasil, Ecuador -Lenin Moreno-, Bolivia, Paraguay, Perú, Honduras, El Salvador, entre otras fuerzas de la ultraderecha continental. Todas encaminadas contra los procesos de paz en Colombia, la Revolución Cubana, el Gobierno Bolivariano de Venezuela, o contra los pueblos y países que se niegan a la tutela imperial yanqui, como el gobierno de Evo Morales de Bolivia que fue derrocado con un golpe militar fascista, con el silencio cómplice de la burguesía colombiana, que continua celebrando el gompismo, la salida de Dilma, el encarcelamiento de Lula -ya libre-, o la pérdida del gobierno del FMLN en el Salvador, o del Frente Amplio en Uruguay.

Los propósitos imperialistas han sido claros, frenar y revertir tanto las tendencias progresistas como las libertarias que transitan en Nuestra América, hoy con un indiscutible ascenso de la movili-

zación popular antiimperialista y anti oligárquica, en defensa de la paz, la vida y el territorio.

Esos movimientos impiden a las tendencias capitalistas refundarse en los espacios ganados por la rebelión popular o en los gobiernos fruto, o en tránsito de la lucha revolucionaria antiimperialista, y mucho menos entre los que exigen una ruptura contra el capitalismo como forma de producción y reproducción de la vida.

Hoy el impulso de “formulas” basadas en la nacionalización de los recursos y empresas estratégicas, combinadas con políticas “redistributivas”, no podrán avanzar, si no es al ritmo de las fuerzas populares y revolucionarias, pero en la senda de la reconquista de los territorios y la soberanía, de la construcción de la unidad popular y de la paz con cambios en Nuestra América.

El militarismo y el extractivismo están enfrentados por la creciente rebelión popular; hombres, mujeres y diversidades, la gran mayoría jóvenes, edifican una dirección anticapitalista, convergiendo, defendiéndose y articulándose para fortalecerse mutuamente y no perecer.

Avanzar embrionariamente o atreverse a dar el salto con una propuesta de liberación contra el capitalismo es la respuesta de los pueblos con un pensamiento crítico propio, con una ideología revolucionaria que dé vigor a la rebelión popular contra la reconquista y la dominación.

Hoy los sujetos populares y los movimientos revolucionarios enfrentamos mayores desafíos para

hacer crecer la “insubordinación” para erradicar el terrorismo de



Estado, y a los conversos, de dar nuevamente con el brillo revolucionario del momento histórico.

La primera lección son las derrotas, temporales como el precio que se paga por sobreestimar la fuerza propia y subestimar la del enemigo. De continuar así puede ser un periodo catastrófico.

La segunda lección es que se necesita ser más audaces, menos timoratos y atreverse a dar el salto hacia la ruptura con el patriarcado y el capital por difícil que parezca esta tarea.

A pesar de que [algun@s](mailto:algun@s) opinan que estos no son momentos para radicalizar los proyectos de transformación, o que estamos en desventaja y es mejor no provocar la ira del imperialismo envalentonado, proponiendo ceder aunque sea un poquito, con el fin de aplacar al monstruo.

Sin embargo, la historia demuestra que quienes ceden aunque sea un poquito a los imperios siembran las semillas de su derrota.

## México: La agudización de las luchas en la nueva década

El pueblo de México pasó más de un año con la experiencia de vivir una expresión desarrollista apoyada electoralmente por millones de descontentos con el sistema de partidos y con la política económica de los gobiernos neoliberales.

Pero las obras cuentan más que las promesas, por ello se tensan y agudizan las relaciones entre el gobierno del desarrollismo y los pueblos de esta nación y sus trabajadores que padecen el despojo del extractivismo, sus formas de corrupción y alianza con el capital financiero que extrema la desigualdad entre un puñado de ricos y la gran mayoría en la pobreza. Esto porque se promete bienestar combinado con fórmulas neoliberales de control social y militarización del país.

El festejado acuerdo T-MEC se reforma para beneficio del capital estadounidense el TLCAN y se controlan junto al comercio algunas expresiones claves de la producción y del empleo de la fuerza de trabajo sin desaparecer la flexibilidad y menos el outsourcing que precariza las condiciones de empleo trabajo y vida. En lo geopolítico se obliga a someterse al interés estadounidense en el trato a la migración internacional, al plan de seguridad del pentágono de militarizar fronteras, puertos y aeropuertos, la reforma judicial, y los compromisos para la militarizar la policía y dar seguridad a los capitales y sus inversiones en territorios donde hay luchas anti sistema o por lo menos oposiciones a los despojos. En lo ideoló-

gico, se combinan discursos “nacionalistas” con la difusión del consumismo, el peso de las redes que manipulan la información y el de las iglesias que abren el modo yanqui en la vida de las familias, el control de los cuerpos y la destrucción del tejido cultural comunitario barrios. Sólo en las relaciones con gobiernos, no del gusto de Estados Unidos, se palia el acoso con acuerdos de media-



ción, pero no se critica la política yanqui.

### Paso al clientelismo, la decepción o a la lucha

Este cuadro complejo tiene una respuesta dispareja de las comunidades y organizaciones sociales. La mayoría de los votantes por el cambio aún alojan expectativas y algunos se conforman o esperan que les toque algo de los programas sociales clientelares. Pero este gobierno, como lo hizo el de Carlos Salinas, acude al asistencialismo que individualiza y selecciona a segmentos de la población para ofrecer apoyos

y no derechos generales y permanentes: becas para jóvenes estudiantes, empleo de fuerza de trabajo juvenil temporal a precio de regalo a los patrones, pensiones a mayores que no resuelven el saqueo que hacen las Afore a los pensionados, ni siquiera elevando su pago al nivel que aumentan los salarios mínimos, y menos extendiendo la seguridad social, la promesa de servicios de salud a los que no tienen seguro social, pero en un INSABI sin recursos suficientes.

Las primeras protestas que no son de la derecha empresarial vinieron de migrantes a quienes se ofrecen empleos temporales mal pagados para detener su paso hacia el norte. Otras personas que cada bimestre hacen filas y protestan son quienes reciben apoyos para adultos mayores que tardan meses en ser registrados, y en cobrar esos apoyos. Los jóvenes empleados denuncian o se decepcionan ante los abusos patronales y la inseguridad de ser empleados después del periodo de su aprendizaje. Los estudiantes que reciben descuentos para transporte ven el aumento de las tarifas, algunos ya pasan a la lucha

popular contra el tarifazo en el Estado de México.

Pero esas respuestas son escasas. En los barrios crece el trabajo informal y su secuela como ocupados en la delincuencia. Entre las organizaciones urbanas y campesinas, se hacen acuerdos regionales para conservar su clientelismo, “adaptándose”, algunas aumentan las cuotas de “sus bases” y se meten a controlar los programas sociales.

Sólo entre las organizaciones donde las bases vigilan a sus representantes, las luchas perma-

necen aunque con pliegos petitorios que no pasan de la puerta de palacio nacional o de las casas de los gobiernos estatales. Los plañtones a la puerta de esos edificios de gobierno o empresas estatales se prolongan sin respuesta, o les dan promesas sin soluciones de fondo.

Si exigen más y pasan a protestas mayores, se les etiqueta de “conflictivos” y a sus dirigentes de “conservadores radicales”, denominación absurda en uso y abuso por un gobierno que confunde mantener la esperanza con guardar silencio y calma. Son los casos de las luchas por reinstalación de despedidos del sector gobierno, por la apertura de escuelas o recursos a las mismas, por detener proyectos de despojo de agua y tierras, por las huelgas universitarias y la solución a demandas de familiares de desaparecidos o de seguridad en sus regiones.

**El antagonismo es guerra política ideológica y represiva a los pueblos**

Hay una minoría persistente en la lucha anti-sistémica que con mayor independencia de los partidos de dominación enfrentan la explotación, despojo y violencias capitalistas, patriarcales, racistas y depredadoras. Para ellos el problema no es la mera política económica ni el credo de que se ha dejado atrás el neoliberalismo, pues este se reproduce al gusto de los capitales financieros y los consorcios internacionales. Tampoco se espera algo bueno de la Guardia Nacional militarizada que pretende desarmar y dividir a las defensas comunitarias mientras se pacta con los narcos, para que como paramilitares den paso libre a los proyectos capitalistas, desplazando comunidades,

desapareciendo o asesinando a opositores populares.

Las policías, los ministerios públicos, jueces y funcionarios son omisos o cómplices de la inseguridad a mujeres, jóvenes e infantes ante las violencias machistas, sexistas y racistas propias del patriarcado y de un sistema opresor que, como el mundo “no nos cuida, nos mata y viola”. La veloz respuesta de jóvenes y mujeres a exigir se ponga fin a las violencias de género y terminar con el



encubrimiento de los agresores, ha creado movimientos, con legitimidad y pensamiento crítico desde abajo. El autoritarismo y la simulación son odiados.

Aunque grandes luchas como las de maestros democráticos, de trabajadores de la salud, de sectores de las empresas estatales están caminando por el carril de acuerdos y compromisos con la presidencia y los gobernadores, las reformas estructurales anteriores se sostienen y crece el descontento de las bases. La reforma laboral ha trasladado en 2020 las tensiones hacia el interior de los sindicatos: la revisión estatutaria y las elecciones de directivas, sin mecanismos que garanticen la voluntad de las bases ante los charros, pues estos cambian es-

tatutos y con todos sus recursos asambleas y congresos descartan una democratización que cambie el papel de los sindicatos como aparatos de control patronal y del Estado.

Donde el antagonismo del capital contra los pueblos es evidente, es en los megaproyectos eje de este gobierno, desde el Tren “maya” hasta los gasoductos, pasando por el canal seco interoceánico, los aeropuertos, refinerías y autopistas, así como por la multitud de mineras, algunas con fracking como método de destrucción, que arrasan o amenazan hacerlo con territorios, no sólo de pueblos originarios, sino de zonas urbanas con culturas de lucha.

Quienes resisten y se rebelan a los megaproyectos nos muestran que la alternativa es la organización, la información y la preparación de alternativas de vida y de defensa integral que incluyan producción, consumo, salud y educación, otra

ecología y otra seguridad para el bien común. Muy lejos de la derecha capitalista, el EZLN y el CNI son los más conocidos críticos de esos proyectos, pero no los únicos: en las sierras y en los valles, en las costas y en los barrios muchas más comunidades, colectivos, organizaciones y personas se defienden de la guerra política, ideológica y represiva del régimen contra los pueblos. Se necesita tejer y hacer fuerza común en la acción ante un capital que manda sobre los gobernantes y exige obediencia y tributo. Ese tejido requiere superar sectarismos, solidarizarse con respeto en la acción y no vender la autonomía que es pensar, decidir y actuar como embriones del poder del pueblo.

## EZLN “No tuvimos ningún manual para lograr la autonomía”

Chiapas, México. 22 de diciembre. “Nos costó entender qué es autonomía. Al principio nos preguntábamos cómo caminar la autonomía. No tuvimos ningún manual para lograrla. El único manual fueron los problemas que fuimos enfrentando”, compartieron las Bases de Apoyo del EZLN (BAEZLN), a sus compañeros del Congreso Nacional Indígena (CNI), durante el segundo día del foro “en Defensa del Territorio y la Madre Tierra”, en el caracol zapatista de Jacinto Canek, en San Cristóbal de las Casas. “Nos llevó 26 años formar nuestra propia autonomía; con ley o sin ley la formamos”, agregaron las y los zapatistas del caracol de “La Garrucha”.

El base de apoyo Nico, también de La Garrucha, expuso que tuvieron que pensarle mucho y formular muchas ideas, para posteriormente esa organización asumirla en la práctica. Para lograr la autonomía rompimos con el poder político, recordó el BAEZLN, “ahora el pueblo manda y el gobierno obedece”, aseguró.

Lidia, mujer zapatista también de la Garrucha, evidenció que el capitalismo engaña diciendo que democracia es una credencial para votar. “Nosotros los zapatistas no ocupamos dinero ni credenciales para elegir nuestro gobierno autónomo, nos reunimos en asambleas y elegimos la opción más buena y la mandamos a los pueblos para ser analizadas. Todos opinamos y nos regimos por los 7 principios del mandar obedeciendo”, afirmó Lidia.

La BAEZLN, Marlene también del caracol III, indicó que les fue necesario fortalecer la atención de la salud con apoyo de plantas medicinales, al igual que contar con una educación que respete la lengua materna. “Nadie nos ense-

ñó, tuvimos que pensar cómo le vamos a hacer”. Marlene también explicó que el equipo de comunicación de los “Tercios compas”, tienen el cargo de sacar a la luz la historia de la organización. De igual importancia son las radios comunitarias, las cuales son para que “el pueblo escuche y ya no esté engañado”, abundó.

Albertina del caracol anfitrión Jacinto Canek, indicó que “como mujeres zapatistas nos costó, pues no nos habían enseñado a participar en la asamblea o a ocupar cargos. Empezamos a participar en nuestros pueblos primero y poco a poco en las comisiones”. Gabriela del caracol de Oventic, habló sobre cómo se ha dado la participación de las mujeres en las tres estancias de gobierno: “Primero empezamos a participar en los pueblos, después en los municipios y ahora formamos parte de Juntas de Buen Gobierno. Estamos participando en las diferentes áreas de la autonomía, hay compañeras promotoras, tercios compas y coordinadoras”, fue su palabra.

El Base de Apoyo Jorge, del caracol de Oventic, expuso que no es cosa fácil preparar a una nueva generación en la organización y en la autonomía. “Hacemos todo el

esfuerzo para preparar a la nueva generación porque sabemos que los nietos o bisnietos de los finqueros que violentaban, violaban, despojaban a nuestros abuelos y abuelas podrían regresar. Es una equivocación lo que piensa el sistema capitalista al decir que nosotros los pueblos estamos atrasados. Por eso es importante trabajar con los y las jóvenes”, agregó Jorge.

Andrea, del Caracol “Morelia”, aseguró que “la resistencia no es de ahora sino desde nuestros antepasados, desde la llegada de los españoles que impusieron una religión, una cultura ajena. A lo largo del tiempo seguimos siendo explotados, esclavizados, humillados por lo que salimos a la luz el 1 de enero de 1994 porque no queríamos seguir siendo explotados. El mal gobierno ha intentado muchas formas de acabar con nuestra organización pero aquí seguimos resistiendo”, destacó la BAEZLN.

Allison, también del caracol de “Morelia”, indicó que como za-



patistas resisten a las migajas del mal gobierno. “Resistimos las políticas económicas, psicológicas, ideológicas; resistimos críticas y burlas de hermanos partidistas. Resistir no depende de estudios porque aquí estamos haciendo la autonomía”, fue su palabra.

Homero, también del caracol IV, hizo referencia igualmente sobre la gran tarea que es orientar a los jóvenes en la organización. “Vendrán nuevos tiempos y nuevos modos de resistencia. Es necesario pensar en una organización verdadera”, enfatizó Homero. “En un principio no entendíamos pero ya comprendimos que es importante caminar con las compañeras para que la organización sea completa”, fue su reflexión.

Alejandro, del caracol I de “La Realidad”, subrayó que “No todo es color de rosa y menos cuando se trata de organizar a muchos compañeros”. “Los primeros 10 años fueron muy duros en cuanto a la preparación y realización de los trabajos en la clandestinidad. Después de 1994 comienza una serie de trabajos que tiene que ver con economía, pues las consultas, las convenciones y actividades políticas lo demandan”, concientizó el BAEZLN.

Abenamar, del caracol I, recordó que “desde el rompimiento de los diálogos con el mal gobierno dijimos que con ley o sin ley vamos a ejercer la autonomía. Para poder hacerlo se necesitan dos cosas: economía y organización, entender que tenemos que trabajar en colectivo pues depender de los malos gobiernos es esclavizarse”. Abenamar también informó que para la creación de los nuevos caracoles zapatistas se utilizaron nueve millones de pesos, “hemos hecho grandes cosas con la unidad y el colectivismo”, destacó.

Yurem, del caracol la “Realidad”, dio su testimonio sobre el trabajo colectivo: “como compañeras, tenemos diferentes trabajos de apoyo como granjas de pollos, ganadería o de puercos, o la milpa. No se puede decir no sé o no puedo, porque todo se debe poder cuando se trabaja en colectivo”, fue su consejo. Su compañera Elsi, agregó que se han organizado en colectivo “porque vemos la necesidad y el trabajo

colectivo es el único camino que vemos para vivir en nuestra resistencia; porque allí sacamos la economía en nuestra lucha en la que vamos, lo hemos practicado desde nuestros pueblos y nuestros municipios”, externó.

Del caracol de Roberto Barrios, la reflexión fue que “los pueblos se encuentran muy divididos, ya que los caporales y capataces los han dividido. Nuestro trabajo político es ir y platicarle a nuestra familia los

problemas que vemos y explicar cómo está la situación en el país, sobre los asesinatos, secuestros, violaciones, el despojo, violencia y quien es el que lo está causando, que es el capitalismo”, señaló la representante del caracol V.

“El capitalismo está por desaparecer, pero nuestra madre naturaleza no se va a poder recuperar de la contaminación de ríos, aguas

y mares; la contaminación provoca que la tierra no produzca. El capitalismo buscará refugio en los cerros o montañas, donde nos mandaron cuando no nos querían en sus ciudades, entonces tenemos que prepararnos, defender y luchar por nuestra madre tierra”, fue el mensaje de otro integrante del caracol de Roberto Barrios.

“En nuestro trabajo político con nuestros compañeros no zapatistas, les dijimos cómo estamos viviendo hoy en México, darles de entender la situación pero ellos están acostumbrados con sus partidos políticos. La “cuarta aniquilación” va a destruir, va a ver mucha tristeza; pero a nosotros nos da coraje y rabia ver cómo siguen engañando a nuestros hermanos, la situación que viene con el nuevo gobierno que es de despojo, el sembrando vida en realidad es sembrando muerte, nos despojará de lo que aún nos queda, hay quienes aún creen que de arriba va a venir el cambio”, continuaron reflexionando las BAEZLN.

“Para luchar y organizarse no se necesita ser zapatista, lo importante es luchar y enfrentarse al mal sistema, llevemos una gran tarea y llevemos a trabajar con otros compañeros, esa es la única forma para defender lo que tenemos en nuestros territorios, solo organizados el mal gobierno no nos podrá destruir”, enfatizaron las y los zapatistas desde el caracol Jacinto Canek. FOTO E INFORMACIÓN: CNI



## DOS EXPERIENCIAS DE DEFENSA DEL TERRITORIO Y DE AUTOGOBIERNO

### Consejo Supremo Indígena de Michoacán denuncia represión y amenazas de muerte en contra de Concejos Comunales de Comachuén, Sevina y Nahuatzen, Comunidades P'urhépecha

15 de enero de 2020

Vía CNI.- A través de un comunicado, el Consejo Supremo Indígena de Michoacán (CSIM), consejo de autoridades civiles, comunales y tradicionales que agrupa alrededor de 60 comunidades, denunció la represión de comuneros, mujeres y adultos mayores de las comunidades de Sevina, Comachuén y Nahuatzen

Guardia Nacional, la Policía Michoacán, y la Policía Municipal, quienes “intimidaron, insultaron, golpearon, robaron celulares y reprimieron a cientos de manifestantes, realizando incluso múltiples disparos, resultando de estos hechos, herido por un proyectil de arma de fuego Roberto J Lucas Huerta de 52 años de la comunidad de Nahuatzen”, de igual forma denunciaron públicamente que “el día de hoy, el comandante de la policía Municipal de Nahuatzen, C. Joel Campos, amenazó de muerte a integrantes de los Concejos de Gobierno Comunal de Comachuén y Nahuatzen”. Finalmente, emplazaron al Go-



quienes se manifestaban el día de 154 de enero en instalaciones del Ayuntamiento de Nahuatzen para exigir su derecho a la autonomía, el presupuesto directo y el reconocimiento de los consejos de gobierno comunal.

Los actos de represión denunciados, fueron encabezados por la

bierno Federal y Estatal a privilegiar el diálogo y la no represión, ni la criminalización, para la resolución de los conflictos de las comunidades originarias y se declaramos en alerta máxima, convocando a todas las comunidades integrantes del CSIM a prepararse para una toma de carreteras general en todo el Estado.

### Nahuas cancelan construcción de drenaje tóxico; gobierno de Puebla escapa

Por Daliri Oropeza Periódico La Flor, 15 ene 2020

“Que muestren la documentación o que paren la obra”, fue la consigna. Cuando arquitectos e ingenieros reactivaron la obra para un drenaje de desechos industriales que desembocaría en el río Metlapanapa, en el municipio de Juan C Bonilla, una comisión de pobladores nahuas se les plantó enfrente, y exigió ver los permisos. Las cuatro comunidades nahuas del municipio llevan una semana de tensión por la nueva incurción de las retroexcavadoras y la tubería para el drenaje industrial. Van cuatro asambleas donde negaron los permisos para que se construya este proyecto en el municipio, que se rige por usos y costumbres.

La comisión de pobladores se citó a las 10 de la mañana del 13 de enero para asistir juntos a donde están los ingenieros y la maquinaria. Les pedirían los papeles o frenar la construcción, que ya invade la carretera en zona federal que va rumbo al aeropuerto de Puebla.

#### Gobernantes que no obedecen, se van

Ese mismo día, antes, a las 9 de la mañana, sonó el anuncio por Radio Zacatepec: “A todo el pueblo le avisamos que quieren reabrir la presidencia municipal”.

Y es que, la comunidad de Zacatepec decidió en asamblea del jueves 9 de enero destituir al presidente de la junta auxiliar, Maurilio Tehutle Huelic. Ello, “por omisión a sus funciones públicas; por no cuidar, vigilar y defender los intereses comunes del pueblo,





por no hacer acto de presencia en las asambleas. Asimismo, por haber incumplido con el compromiso de elaborar un amparo solicitado por la comunidad para defender al pueblo de el proyecto de drenaje de aguas residuales e industriales del parque industrial ciudad textil Huejotzingo”. Desde ese jueves quedó cerrada

la presidencia auxiliar de Zacatepec, hasta este 13 de enero que llegó Maurilio Tehutle. Él llegó respaldado por Joel Lozano presidente municipal emanado de Morena y una delegación del

gobierno de Puebla intentaron aperturas la presidencia auxiliar para que continuara en el cargo. Esto el mismo día que el pueblo tenía planeado ir de comisión a pedir los papeles a los empresarios.

Los habitantes enfurecieron, pues fue decisión por usos y cos-

tumbres el destituir, clausurar y volver a elegir a alguien para el cargo; “alguien que sí esté comprometido con el pueblo, con el río y con la salud de la gente”, exige Alejandro Chocolatl, vecino de la comunidad de Zacatepec y comunicador popular.

Las empresas que están involucradas son Portatex, Seamless, Triton, Skypue, Pecaltex, Hidra Textil, Karden Oliver, Cerillero Atlas, Grupo Rey Imperial, Lupinni by OTT México, Draexlmer, Thysenkrupp Presta, Ajenix, Multiaceros, Espintex, Neptuno, Aunde México, Skyfelt, Titan Textil, Stone Lav, Concours Mold, Posco Mesdc, Productos Químicos Industriales, Tae Global Foods, Ero Metrón, Autopartes y Pinturas. El drenaje está vinculado al Proyecto Integral Morelos.

JORNADAS EN DEFENSA DEL TERRITORIO Y LA MADRE TIERRA

# CONVOCATORIA

**SAMIR SOMOS TODAS Y TODOS**

<p><b>JUE 20 FEB</b> ACCIONES DESLIGADAS EN MÉXICO Y EL MUNDO EN DEFENSA DEL TERRITORIO Y LA MADRE TIERRA REGISTRATE TU ACTIVIDAD: SAMIR.FLORES.VIVE@GMAIL.COM</p>	<p><b>VIE 21 FEB</b> MARCHA POR JUSTICIA PARA NUESTRO HERMANO SAMIR FLORES SOBERANES. CIUDAD DE MÉXICO. PUNTO DE PARTIDA: OFICINAS DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD 184 AV. VEREDA REPUBLICA 10 HORAS.</p>	<p><b>SAB 22 FEB</b> ASAMBLEA EN DEFENSA DEL TERRITORIO Y LA MADRE TIERRA, EN EL CENTRO DE LA COMUNIDAD DE AMILCINGO, MUNICIPIO DE TEMOAC, ESTADO DE MORELOS, A PARTIR DE LAS 10 HORAS REGISTRATE: SAMIR.FLORES.VIVE@GMAIL.COM</p>
--	--	--

CONGRESO NACIONAL INDÍGENA / CONCEJO INDÍGENA DE GOBIERNO  
EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL

# ACCION URGENTE POR LA LIBERTAD INMEDIATA DE MIGUEL LOPEZ VEGA

COMUNICADOR INDIGENA DEFENSOR DEL TERRITORIO INTEGRANTE DEL FRENTE DE PUEBLOS EN DEFENSA DE LA TIERRA Y EL AGUA DE MORELOS-PUEBLA-TLAXCALA

Consejal del Congreso Nacional Indígena de Santa Maria Zacatepec

FISCALIA GENERAL DEL ESTADO

31 OTE Y BLVD. 5 DE MAYO

# EL PROYECTO MINERO CERRO DEL GALLO NO VA



## Comunidades de Dolores Hidalgo en defensa de su territorio contra el despojo minero.

Ante la pretensión de la **empresa canadiense Argonaut Gold** de explotar una mina a tajo abierto en el **Cerro del Gallo** en el municipio de Dolores Hidalgo, Guanajuato y luego de una lucha continua de las y los pobladores de las comunidades que habrían sido afectadas por la defensa de su territorio, la **Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)** resolvió **negar la autorización en materia de impacto ambiental y cambio de uso de suelo solicitados por la empresa.**

En noviembre del 2019, a invitación del Frente Amplio Opositor a la Minera San Xavier, integrantes de las comunidades afectables visitaron el Cerro San Pedro en San Luis Potosí para constatar las afectaciones concretas al territorio, a la salud y al medio ambiente que produce la minería en su paso por los territorios de extracción. Con un proceso de información con participación de mujeres y hombres de las comunidades del municipio de Dolores Hidalgo en oposición al proyecto minero (Santa Bárbara, Cerrito de Guadalupe, La Colmena, El Durazno, Palacio de Abajo, El Potrero de Guadalupe, San José de la Campana, San José de la Palma, El Llani-

to, La Ventilla, San Isidro el Sisote, San Marcos, Purísima de Ceboletas, Cabaña de San Jerónimo, La Tinaja, Cerrito de Santa Cecilia, San Vicente, Silleros, San Francisco de la ERRE y El Capulín), las y los potenciales afectados cobraron conciencia de la capacidad criminal de la megaminería tóxica.

En julio del 2019, en la ciudad de Guanajuato, durante la "Expo México Minero", **Salvador García Ledesma**, presidente de la Asociación de Ingenieros de Minas, Metalurgistas y Geólogos de México, calificó como **"ridícula"** la preocupación de las comunidades **por los daños a la salud y al medio ambiente que genera la actividad minera.** Desde la REMA, advertimos la **actitud con la que la industria minera en México se relaciona con las comunidades que habitan los territorios que pretenden explotar: desprecio a sus intereses y preocupaciones, desprecio por su vida, su salud y su territorio.**

**Sguen de pie estas comunidades y las organizaciones que las acompañan, dispuestas a la "ridícula" idea de defender su territorio, su vida y su futuro.**

Las comunidades contaron con el apoyo de las organizaciones de la Hermandad de la Cuenca de la Independencia (nombre del acuífero que sería afectado), del Frente Amplio Opositor a la Minera San Xavier y de la Red Mexicana de Afectadas/os por la Minería.

Para combatir la estrategia de desinformación de las empresas

del **Modelo Extractivo Minero**, con su **ocultamiento de las consecuencias nocivas de sus proyectos** y la oferta de **beneficios ficticios**, nuestro trabajo consiste en acercar **información objetiva y real sobre las diversas afectaciones** que produce la minería: contaminación de la tierra, del agua y del aire, erosión y desertificación del territorio y afecciones a la salud; pérdida de soberanía alimentaria, de biodiversidad y del paisaje así como altísimas contribuciones al cambio climático; empleos precarios, violaciones sistemáticas a los derechos humanos, debilitamiento del tejido social, división de comunidades; atentados contra la integridad física y emocional de opositores así como su criminalización, son algunos de ellos cuando las mineras aparecen.

**Pese al estado de necesidad en las comunidades que habitan los territorios donde la minera canadiense Argonaut Gold y su filial mexicana San Antón de las Minas, S.A. de C.V. pretenden explotar el Cerro del Gallo, las y los pobladores han expresado su rechazo con dignidad y capacidad de organización. Desde la organización, la información técnica y la movilización, los pueblos tienen la autoridad y legitimidad necesaria para hacer valer el respeto a la vida y el respeto a su futuro.**

La confluencia de capacidades y de dignidad prevalece y nos da bríos para esta lucha contra el despojo y por la vida.

**¡No al despojo de nuestros territorios!**

**¡Organización, información y movilización por la vida y contra el modelo extractivo minero!**

**¡El despojo no es de utilidad pública!**

**Red Mexicana de Afectados por la Minería- REMA. (Extracto)**

# MEMORIA DE RESISTENCIA EN LOS PUEBLOS DE LA SIERRA NORTE DE PUEBLA

Rafael Sevilla Zapata

**A** veinte seis años del levantamiento zapatista, la fuerza que sigue inspirando la resistencia de los pueblos mayas se acaricia con la vehemencia de las palabras; de la convocatoria para dar palabra con un oído atento y escuchar la retahíla de calamidades que se ciernen en un sin fin de comunidades, rurales las mayorías, que se acudieron al Foro en Defensa del Territorio y de la Madre Tierra, en el caracol Jacinto Canek, en diciembre pasado.

En medio de docenas de resistencias, la palabra compartida del Consejo Tiyat Tlali denuncia el persistente empeño por continuar con los proyectos para la extracción de hidrocarburos en la cuenca de Burgos, que incluye más de una docena de municipios de la Sierra Norte de Puebla; la pretensión de represar sus tres principales afluentes (Los ríos Apulco, Cempoala y Ajajalpan), que amenazan la vida de docenas de comunidades y cientos de familias que basan su economía en una producción de autosuficiencia, para beneficiar a la cadena de supermercados Walmart; el paso del gasoducto de la empresa TransCanada sin consideración a los derechos humanos de los pueblos afectados; y la ecocida minería que abarca alrededor del 30 por ciento del territorio de la Sierra Norte de Puebla. Y como cereza del pastel, el anuncio a fines del año pasado de la liberación de energía geotérmica en el municipio de Chignahuapan con la técnica de la fractura hidráulica.

La información compartida permite dimensionar el nivel de des-

trucción que representa del sistema capitalista; pero no es menos destacada la posibilidad de identificar puntos de articulación y estrategias comunes de resistencia entre pueblos y comunidades,



organiza-

ciones y redes que se tejen por todo México.

La experiencia que se ha tenido en la defensa del territorio, ha implicado sortear un clima de criminalización sobre las organizaciones e incluso sobre la propia vida de los defensores de los derechos de los pueblos. Y se han tenido que abrir múltiples frentes, con diversas estrategias que al articularse en un conjunto que implica la defensa jurídica, la información permanente a las comunidades creando para ello propios medios de comunicación; y la movilización, en cientos de talleres y asambleas. A la fecha se han realizado treinta y un asambleas en los estados de Puebla y Veracruz, y con la participación de miles de pobladores que han

acudido a ellas como una forma directa de participación, de asumir la responsabilidad que les han confiado sus representados.

Con lo anterior se ha ido constituyendo diferentes narrativas que permiten reconocernos

y reconocer la diversidad, con lo que se

establece un diálogo con la diferencia, pero

ponderando lo más elemental que es la vida;

por encima de religiones y filia-

ciones políticas. Más allá

de la coyuntura, quienes han decidido participar en el

gobierno de la 4T, no son

nuestros contrarios o ene-

migos de clase; representan una

diversidad con la que debemos

aprender a coexistir en espacios

democráticos y participativos;

pues quizá lo prioritario sea des-

montar los discursos de odio y

violencia y puedan aportar a los

encuentros, al intercambio de ex-

periencias, a propuestas alterna-

tivas por el futuro de México.

Ahora se ve la disputa del poder en las estructuras del sistema, en donde lo que se pretende es repartirse los bienes comunitarios que están en los territorios campesinos e indígenas; en la disputa por la nación, son éstos con quienes se tiene que articular en una acción por pasar a la apropiación de autonomía social y tecnológica.

## FUERON DECAPITADOS Y MUTILADOS CINCO MÚSICOS DE CHILAPA DE LA CRAC –PF

Alcozacán, Chilapa, Guerrero, 22 de enero de 2020. Familiares de cinco de los 10 músicos asesinados en Chilapa, cuyos cuerpos les fueron entregados, revelaron que estaban decapitados y mutilados, lo que les confirma que antes de darles muerte fueron torturados por sus agresores.

En declaraciones a reporteros, exigieron justicia y apoyo del gobierno para sobrevivir porque sus parientes asesinados eran el sostén de sus familias.

Mientras tanto, el coordinador de la CRAC-PF, David Sánchez Luna, rechazó la primera versión que han dado el fiscal Jorge Zuriel de los Santos Barrila y el gobernador Héctor Astudillo Flores, en el sentido de que fallecieron a consecuencia del accidente provocado a la camioneta en la que iban, que fue lanzada a un barranco.

Pidió justicia para las víctimas y castigo a los responsables que, insistió, se trata de gente del grupo delictivo Los Ardillos.

Además confirmó que el gobierno del Estado envió 2 mil 240 despensas y 290 colchonetas al bloqueo carretero de protesta que ya cumplió 6 días. El bloqueo continuó y pobladores de las 16 comunidades que forman parte de la CRAC-PF pidieron la entrega de la totalidad de los cuerpos y marcharon de un extremo a otro del poblado de Alcozacán.

**Fueron interceptados por los hombres armados, algunos fueron asesinados con arma blanca, les rociaron gasolina y los calcinaron**

El fiscal general del Estado Jorge Zuriel de los Santos Barrila confirmó que los presuntos responsables del asesinato de los 10 músicos en Chilapa son seis hombres



que pertenecen al grupo criminal Los Ardillos y que no había sido un accidente como dijo el gobernador Astudillo.

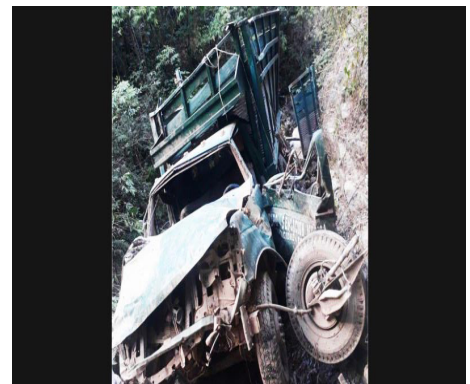
El funcionario dijo que los músicos iban a bordo de dos camionetas cuando fueron interceptados por otras dos camionetas blancas en la que iban los seis hombres armados y los bajaron de los vehículos. Añadió que cinco de ellos fueron asesinados por arma blanca y después los hombres los echaron en una de las camionetas, les rociaron gasolina y les prendieron fuego, quedando calcinados. Después, los otros cinco músicos fueron asesinados, echados en una camioneta a la que se le roció gasolina y fue lanzada a una barranca, donde las víctimas quedaron semicalcinadas.

El fiscal señaló que de acuerdo con las investigaciones periciales los probables responsables son 6 hombres que forman parte de dicho grupo delictivo, y no dio más detalles para no entorpecer las investigaciones.

La CRAC-PF presentó a 19 niños varones de 6 a 15 años que fueron capacitados para la defensa de sus familiares y pueblos ante el grupo delictivo que los ha venido acosando en las 16 comunidades del territorio comuni-

tario de la organización. Los 19 menores de edad fueron presentados portando armas y el uniforme de la Policía Comunitaria después de una marcha de extremo a extremo en la comunidad de Alcozacán, donde se encuentra el bloqueo desde hace 6 días, cuando fueron asesinados 10 músicos de este pueblo. El consejero de la CRAC-PF, Bernardino Sánchez Luna, dijo que los menores fueron capacitados para el uso de las armas porque han visto que el gobierno no tiene la capacidad ni el interés para defender a los pueblos indígenas de los grupos delictivos. Las autoridades de los 16 pueblos acordaron no retirar el bloqueo hasta que se presenten el presidente Andrés Manuel López Obrador y el gobernador Héctor Astudillo a resolver las 29 demandas que plantean los pueblos de la CRAC-PF desde agosto del año pasado. AMLO no acudió. En la marcha participaron unas 2 mil personas, entre ellas policías comunitarios armados, los 19 menores, y familiares de los 10 músicos como 8 viudas, dos madres y 22 huérfanos más, y la movilización culminó con la lectura de un documento que contiene las 29 demandas.

**Notas de Zacarías Cervantes y Luis Blancas, periódico el Sur**



## Guerra

*Si un día, un hombre sencillo, de unos 35 años, tal parece, te dijera:*

*Ahora me toca, enseñarle lo que sé a mi hijo.  
Porque mañana sea quizás, vengan por mí.  
O quizás esta noche misma.  
Quizás saliendo de aquí, a dos respiros.*

*Ese hombre te estaría diciendo.  
Estoy entregando mi tesoro al futuro. Con o sin mí.  
Lo estoy entregando cual sereno a la tierra. Y a ustedes.  
Lo estoy entregando a las memorias, de las memorias  
De las leyendas de quienes alguna vez  
Surcaron aquí un pueblo en medio del monte.  
Y le dieron un nombre.*

*Ese hombre te estaría narrando un mapa.  
De los trechos con los que se forran  
Las venas desde siglos  
De hombres humildes y rebeldes.*

*La cartografía de la ausencia.*

*Para nosotros, mañana es quizás.  
Y nuestros hijos, a veces, sí, cargan armas.  
Aunque otros sean quienes decidieron  
Que la tierna pulpa de sus manos  
Tuvieran tan fría compañía.*

*Yo, no les di vida para eso.  
Y mucha falta me hará oír  
su risa floreciendo en el campo.*

*Pero, acaso, ¿es su hijo?*

*¿A salvo de qué horror lo dejo?  
Si ya tuvo que ver tanto.  
Y sólo tiene diez.  
Cuando hayan venido por mí,  
¿Usted vendrá a cuidarlo?*

*¿Usted pondrá su cuerpo?  
¿Cuando vengan por su agua?  
¿Cuando vengan por su tierra?  
¿Cuando le quiten la última memoria  
De las memorias de los abuelos  
Que le dieron nombre a su pueblo?*

*¿Usted le dirá quién fue su padre?  
Y que a veces, muchas veces,  
Las cosas no fueron como yo quería.*

*Que recuerde, cómo fuimos antes.  
¿Cómo éramos antes?  
Y ese antes no empezó ayer.  
De ese antes, son cientos de años.  
¿Usted le dirá, cuándo no haya pueblo  
o río o lengua que se lo cuente?*

*El hombre te sirve tu café, y pan.  
Y mira a veces el piso, tus ojos.  
Miramos la hora del cielo.  
Borda el filo de la despedida  
Que siempre deja la quijada  
doliente de tanto  
Mañana pase lo que pase,  
No quiero que me diga  
-“padre, ¿y tú qué hiciste?”*

*Si un día, un hombre sencillo,  
un hombre de risa fácil,  
y mirada firme,  
un hombre que  
sabe que puede perder  
lo que le ancla en el mundo  
y hace que se vea sencillo -  
mientras vigila no sólo el suyo,  
sino también tu espalda -  
te dice todo eso,*

*¿Qué haces?  
¿Qué no harías?*

*(Poema: Manni Dhillon Johal)  
(Foto: José Luis de la Cruz, periodista)*



# EL EZLN CONTRA EL TRUMP MAYA

(I)  
Óscar García González/  
Rebelión

En el mejor de los casos el presidente se ha empeñado en promover un megaproyecto que al parecer le ha sido heredado e impuesto por la “mafia del poder” que le está cobrando las facturas con las que negoció el ascenso de éste a Palacio Nacional por un lado; y desde las transnacionales, Washington, la Casa Blanca, Donald Trump, con sus intereses hegemónicos pretenden cerrar la pinza del polémico y mal llamado Tren Maya.

Desafortunadamente todas y cada una de las advertencias realizadas hace poco más de un año por el EZLN sobre los megaproyectos de la 4T se han confirmado en algunas comunidades indígenas *in situ* que resienten y resisten tales planes, que por sus implicaciones integrales recuerdan al plan Mérida, al Puebla Panamá o para no ir tan lejos a las Reformas Estructurales que impulsaron los gobiernos neoliberales, cuyo modelo económico AMLO asegura haber abolido para México.

La mayoría de los medios de comunicación e influencers en las benditas redes sociales, en su cruzada contra el neozapatismo, omiten y ocultan las cifras de la presente administración como el asesinato de 21 activistas y líderes defensores de su territorio. Curiosamente dichos dirigentes perecieron en Chiapas, Oaxaca,

Veracruz y Guerrero estados en los que se implementarán algunos de los megaproyectos, mismos que concentran los destacamentos de la recientemente creada Guardia Nacional, que lejos de combatir a los cárteles del narcotráfico o al huachicoleo, se han convertido en el verdadero muro de Trump que nuestros impuestos están solventando. Once de esos activistas muertos pertenecían al Congreso Nacional Indígena.

Andrés Manuel López Obrador ha desoído a más de una centena de ecólogos, antropólogos, biólogos, geógrafos, botánicos, juristas, sociólogos, historiadores, filósofos, economistas, artistas y creadores quienes mediante cartas y manifiestos le han pedido detener la implementación de la obra por sus implicaciones; el presidente se niega realmente a consultar a los supuestos beneficiarios de la obra, es decir, a las comunidades indígenas.

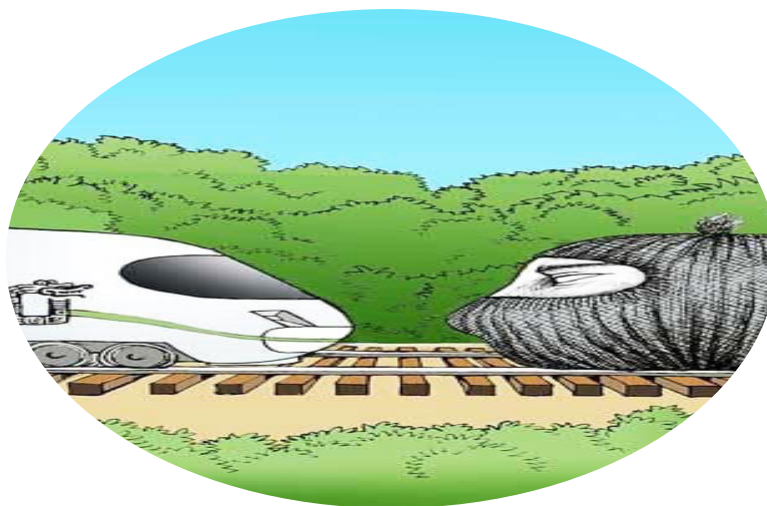
El ahora presidente, entonces electo, en su primera carta a Donald Trump divulgada el 25 de Julio de 2018 le informó sobre el tren que ahora podemos denominar con su verdadero nombre. Más grave aún fue su ofrecimiento para “facilitar el transporte de

mercancías entre los países de Asia y la costa este de los Estados Unidos.” Refiriéndose al corredor del Istmo.

Desde entonces la autodenominada 4T ha implementado varias “consultas” (*Nota de El Zenzontle: incluso sin esperar “la respuesta” entregó millonadas a empresas para diagnóstico diseño y análisis político para ese megaproyecto*), pero en todas ellas no se ha cumplido con los requerimientos establecidos por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo para los pueblos indígenas, que obliga a los Estados a llevar a cabo dichos procesos de forma “libre, previa, informada y culturalmente adecuada”.

Por si quedaba alguna duda el 13 de abril de 2019 el presidente de gira por Campeche afirmó “el secretario de Comercio, Wilbur Ross, me transmitió un mensaje del presidente Donald Trump de que están dispuestos a invertir y ayudar a que se construya el Tren Maya y otras obras de infraestructura en el sureste.” Pero el **Trump Maya** es impulsado en México por una serie de personajes que es preciso revisar para comprender mejor ese megaproyecto.

(Extracto)



# ARNULFO, EL GUERRERO INDÓMITO DE LA MONTAÑA

Vidulfo Rosales Sierra

31 diciembre, 2019 5:30 am

Arnulfo Cerón Soriano un joven nahua de la Comunidad de Coyahualco, Municipio de Huamuxtitlán inició sus estudios de preparatoria en este municipio. Eran tiempos de mucha efervescencia política internacional, nacional y local. A nivel global asistíamos al fin de la Guerra fría y la caída del socialismo real. La izquierda naufragaba sin rumbo fijo. Era “el fin de la historia”. El capitalismo y neoliberalismo se erigían en la verdad única e incuestionable. Sin embargo, por esos mismos años irrumpiría en nuestro país el Ejército Zapatista de Liberación Nacional rompiendo las coordenadas ideológicas y políticas que imponían el sistema. No se proponían la toma del poder, tampoco una sociedad socialista, sino paz con justicia y dignidad. Acuñaban un discurso basado en el culturalismo. Desde su ser indígena reclamaban la invisibilización secular a la que habían sido sometidos. Esto oxigenó las luchas de los pobres.

En el plano local también irradiaban esperanzas de cambio. El movimiento que se generó con la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas y toda la movilización popular por el cambio estaba reciente y las candidaturas del PRD a la gubernatura estuvieron cerca de conseguir el triunfo, además, también se sabía de la existencia del movimiento insurgente. En las escuelas y la Universidad Autónoma de Guerrero circulaban panfletos que invitaban a la lucha guerrillera. Las marchas y mítines aumentaban cada día. Era común oír en las plazas públicas airados

discursos exigiendo mayores libertades y más justicia social.

Arnulfo Cerón indígena callado y discreto se nutría de esta riqueza política y movilización popular en la que estaba inmerso, quizá todavía inconsciente del contexto que le tocaba vivir. Estas circunstancias fueron moldeando su pensamiento y se fue templando el luchador social ineludible que emergería algunos años más tarde.

Al finalizar su carrera de leyes un grupo de insurgentes haría contacto con el joven indígena y lo invitarían a participar en la lucha revolucionaria. No sabemos si aceptó. Arnulfo era discreto y nunca dijo algo más. Lo que podemos afirmar es que siempre admiró y respetó la lucha armada y más tarde su acción y pensamiento se decantaron a la izquierda.

No dudó en abrazar la lucha de los pobres. Le indignaba la injusticia y el abuso contra los de abajo, por ello desde su profesión siempre los ayudó. Era común ver a Arnulfo en los tribunales acompañando a los más humildes quienes muchas veces solo le pagaban con frijoles, maíz, calabaza o una rica comida a la que era invitado con su familia, como lo hacía

doña Dolores una mujer indígena Nahua de Chiepetepec que el día de su funeral rezaba en silencio, derramando lágrimas amargas sobre la tumba del defensor de Derechos humanos cobardemente asesinado.

Arnulfo se comprometió más en el año 2013 con la movilización popular que provocó la reforma educativa. No dudó en abrazar esta lucha. Lo mirábamos en los mítines estatales representando la región de la Montaña. Sin ser maestro, allí estaba impulsando la abrogación de esta reforma.

En 2014, Arnulfo despertó con la noticia trágica de la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa. No dudó en sumarse a la movilización popular. Junto con otras organizaciones aglutinadas en el Movimiento Popular Guerrerense tomaron el Ayuntamiento de Tlapa y plantearon crear un Consejo Popular Municipal. En 2015 se sumó al boicot a las elecciones que planteó la Asamblea Nacional Popular y los Padres y madres de los 43. En esta última batalla habrían sido fuertemente reprimidos y se llegó al asesinato de Antonio Vivar. Contra Arnulfo se libraron más de 4 órdenes de aprehen-



sión, incluida una por secuestro, como consecuencia de esta lucha. Eso cimbró al movimiento y decidieron hacer un repliegue táctico, conformando el Frente Popular de la Montaña, una organización de gestoría social. Se suponía que esta forma de lucha sería menos confrontativa con el Estado, no representaba mayores riesgos de aniquilación a la organización o algunos de sus miembros. No alcanzaron a ver que la delincuencia organizada está enquistada en las instituciones del Estado y que desde ahí actúan contra los que alzan la voz silenciándolos.

Los sicarios son utilizados por los políticos,

empresarios y hasta autoridades para acallar las voces incómodas, esta forma de acabar con los defensores y defensoras de derechos humanos, líderes sociales y sindicalistas fue muy recurrente en Colombia y en México es utilizada desde hace rato.

En Tlapa la voz y acción de Arnulfo se volvió incómoda para la clase política y la derecha local y empezaron a amenazarlo que dejara el movimiento. Las amenazas escalaron hasta que alguien dió la orden de asesinarlo y desaparecerlo. El grupo de la delincuencia organizada que controla la plaza en el lugar fue el encargado de ejecutar a Arnulfo. Toda una maquinaria política y económica protegía al grupo delictivo. Nada pasaría. Sería un desaparecido más. Pero los perpetradores se equivocaron. La trayectoria de Arnulfo era grande. Una lucha genuina había sembrado raíces profundas. Su asesinato cobarde

e injusto iba a generar reacciones que los perpetradores no alcanzaron a ver.

En lo personal fue como todos los grandes: honesto, vivió en la pobreza. No tenía casa propia, estaba con sus hijos en una vivienda prestada, a su muerte la familia ha quedado en el desamparo y a la intemperie. Consecuente entre su pensar y actuar. Medio año de amenazas directas de la delincuencia pidiéndole que se saliera



del movimiento y dejara de hacer marchas y plantones prueban el temple de Arnulfo. Consideró una traición abandonar la lucha, y siguió adelante. Esa cualidad la mantuvo hasta el último instante de su vida. Minutos antes de morir los que le quitaron la vida lo sentaron en un bote de pintura puesto boca abajo con las manos amarradas. Lo pusieron al teléfono con el jefe de sicarios quien amenazante le dijo que se saliera del movimiento y que se fuera de Tlapa. Arnulfo se negó. Su firmeza y lealtad a la lucha le dictaban que no debía claudicar y así lo hizo. Se mantuvo incólume ante el verdugo, quien no lo pudo doblegar jamás. Arnulfo, el defensor de derechos humanos nahua de espíritu indomable y corazón de acero, nunca lo vencieron. Tuvieron que matar su cuerpo para intentar silenciarlo, pero ni así lograron su cometido. (Extracto)

## LA MARCHA DE NUEVA ROSITA A LA CIUDAD DE MÉXICO

El 20 de enero de 1951, sale de Nueva Rosita, Coahuila, hacia la Ciudad de México, la marcha minera conocida como “*La marcha del hambre*”. Cerca de cinco mil mineros acompañados de mujeres y niños, marcharon mil cuatrocientos kilómetros, para pedir solución contra la minera Mexican Zinc Co., filial de la American Smelting and Refining Co (ASARCO).

Su paso por Saltillo, el 4 de febrero, fue fotografiado por Ismael Casasola y su llegada a la Ciudad de México, el 18 de marzo, por la lente de Fausitino Mayo, entre otros.

El gobierno de Miguel Alemán declaró ilegal la huelga y el 20 de abril los mineros fueron obligados a regresar a Nueva Rosita en un tren dispuesto especialmente para ello.

El escritor comunista José Revueltas realizó una crónica de esta marcha que puede encontrarse en sus obras políticas.





## ASAMBLEA

Alberto Híjar Serrano

A fin de año, la presentación del libro *Memorias del cuerpo Cegeachero: a veinte años de la huelga en la UNAM* del Colectivo Editorial Letrandante y la publicación sin paga de textos e imágenes elocuentes, concretó una buena lección de formación y desarrollo de las asambleas. De las denuncias y las propuestas inmediatistas, fue creciendo el repudio a los esquemas reformistas de los llamados “históricos” del movimiento estudiantil de la segunda mitad del siglo XX. Sus cuadros infiltrados procuraban el diálogo y la negociación con las autoridades para no entorpecer la campaña perredista presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas. La prensa reformista acogió sus entrevistas y encontró en la burla retórica de escritores como Carlos Monsivais, el apoyo para desprestigiar a quienes se acusaba de vandalismo e improvisación. Javier Garrido respondió golpe por golpe y contribuyó a clarificar la lucha de clases.

Hubo racismo de por medio porque las asambleas, las guardias y las movilizaciones contaban con pocos güeritos a cambio de una raza de jóvenes con sus atuendos y usos del cuerpo fuera de las normas de la decencia burguesa. Todo fue tomando cuerpo en el sentido doble de la organización colectiva con órganos activos cumpliendo comisiones, rindiendo cuentas y preparando las propuestas frente a la cerrazón del Estado. Lo que empezara como una protesta contra la reforma del Reglamento General de Pagos, se transformó en un repudio a la economía política, educativa y cultural del neoliberalismo dispuesta para el mundo por el Fondo Monetario Internacional, el



Banco Mundial y la Organización para el Desarrollo Económico. A la par, el sentido festivo irrevemente de las marchas nutría el repudio contra el Estado.

Nunca antes hubo un movimiento tan sexista donde las consignas fueron, por ejemplo, “sexo en cualquier posición, arriba ENEP Aragón”. Superhuelga con su máscara de luchador y su capa, Atenea vestida de blanco como el símbolo de la filosofía, pusieron de manifiesto los ridículos símbolos del saber oficialista y concretaron un excelente mural sobre la piedra del vestíbulo de entrada a la Facultad de Filosofía y Letras. “La Escuela de Apenas” firmada por Argeo reprodujo el cuadro de Rafael “La Escuela de Atenas” que reúne a los más importantes sabios de la antigüedad clásica europea, pero sustituyéndolos por Marx señalando a la tierra y Freud señalando el cielo, como centros del saber con héroes nacionales como Villa y Zapata y figuras intelectuales como Brecht y los sabios populares como Tin Tán y Tongolele. El mural fue borrado como todos los que cubrieron muros y pasillos en toda Ciudad Universitaria. El histórico Auditorio Che Guevara fue destruido al igual que todos los puntos de reunión de la comuni-

dad universitaria.

La razón represiva de los sabios institucionales aparentemente solidarios con el movimiento, hizo crisis con la propuesta de solución del grupo de los Eméritos al fin desechada. El diálogo público, pendiente desde el 68 descubrió las debilidades del Movimiento y el Congreso de Reforma Universitaria se redujo a una farsa rectoril, no sin costarle el puesto al rector Barnés, sustituido por el psicólogo de la Presidencia, Ramón de la Fuente, ahora representante de ella ante la ONU. Eso lograron algunos, como los dirigentes del Movimiento anterior que aceptaron becas para doctorarse en Europa cuando las movilizaciones todavía estaban en la calle. Claudia Scheinbaum, Carlos Imaz, Imanol Ordorika, son algunos de los nombres más beneficiados por los trabajos de infiltrados tan brillantes como Belaunzarán que no alcanzó la influencia suficiente para beneficiar el prestigio de Rosario Robles, heredera sin dotación de la jefatura de Gobierno del Distrito Federal nombrada por Cuauhtémoc Cárdenas y responsable de la orden de represión brutal a una marcha por el Periférico desde TV Azteca hasta Los Pinos. Zabludovsky llegó transportado por un

motociclista y sufrió tal repudio que tuvo que huir. Aparentemente inútiles y rituales cuando más, en las movilizaciones ocurren cosas que alimentan a las asambleas.

En la presentación del libro editado por el trabajo colectivo de cegeacheros que sufrieron golpizas y encarcelamientos, el Comité Pedregales Unidos de Coyoacán "CONUR", reprodujo el boletín del 7 de julio de 1999 sobre la movilización organizada por la Comisión de Encuentro del CGH para marchar a las populosas colonias de Santo Domingo Pedregales, Ajusco, Coyoacán y Santa Úrsula, vecinos de Ciudad Universitaria. La marcha fue un éxito como lo había sido la del Periférico acompañada desde los puentes y las banquetas por donadores de frutas, bebidas, comida a cambio de recibir reproducciones de dólares falsos con los retratos del rector Barnés, el Presidente Zedillo y el priista Labastida, candidato presidencial del PRI.

El encuentro resultó memorable porque de ahí resultó el Acta

Constitutiva de la Asamblea Regional Sur con sus respectivos Comités y Foros y su articulación con defensores de derechos humanos. Su alcance llegó hasta Oaxaca y concreta ahora el apoyo a Ayotzinapa, a la par que sostiene una exitosa negociación para impedir los cortes ilegales de electricidad y el pago de cuotas exageradas. La derrota ante la destrucción del manantial por la empresa Quiero Casa protegida por todas las autoridades, ha exigido reorientar con estudios precisos y soluciones viables la consigna presidencial de "primero los pobres".

Esté quien esté en el Estado, la asamblea requiere vinculaciones y articulaciones nacidas y crecidas en las movilizaciones aparentemente sin consecuencias. Las lecciones de Cherán, Ostula, Morelos, Oaxaca, el Concejo Nacional Indígena, el EZLN, Ayotzinapa, muestran el cumplimiento de la bella metáfora de Lenin: "la espuma también es señal de la corriente profunda". Enero 2020

## NO ES UN HECHO AISLADO, LOS FEMINICIDIOS SON CRÍMENES DE ESTADO

La madrugada del 19 de enero fue asesinada en plena calle la compañera activista Isabel Cabañillas de la Torre, madre soltera de 26 años e integrante del grupo "Hijas de su Maquiladora Madre", además de artista y diseñadora de ropa en Ciudad Juárez, Chihuahua, donde los feminicidios se están volviendo a disparar. Isabel es reportada como desaparecida y su cuerpo fue encontrado el sábado en la madrugada; el domingo sus compañeras y otros participantes del movimiento democrático salieron a la calle a exigir justicia para ella. Así mismo, se suman a las voces de protesta ante este artero crimen, los colectivos Feministas con Voz de Maíz, Voces Feministas en Aquelarre y Coordinadora Socialista Revolucionaria.

Isabel, junto a su grupo, luchó en contra de los feminicidios y a favor del respeto a los derechos de las mujeres en Chihuahua, denunció los niveles de inseguridad y de violencia que, hasta septiembre del año pasado se reportaron 2833 mujeres asesinadas en México, donde sólo 726 casos se investigan como si hubieran sido feminicidios y los 2107 como homicidios dolosos. Entonces, encontramos aquí dos problemas: la división entre homicidios y feminicidios y la diferencia para cada uno y los tiempos que se tardan y los pocos o nulos resultados; sabemos de sobra que la impunidad es un terreno fértil para la violencia, tendríamos que ver cuál va a ser la vía de investigación que van a decidir las autoridades llevar a cabo para el caso de Isabel.

Exigimos se realice una investigación transparente y rápida para que pueda haber justicia!

**Ni una menos, vivas nos queremos, el Estado es responsable!**



# SEMILLAS Y RAÍCES

Suplemento Cultural de la revista COMUNERA

CASA DE LOS PUEBLOS MÉXICO

Enero de 2020

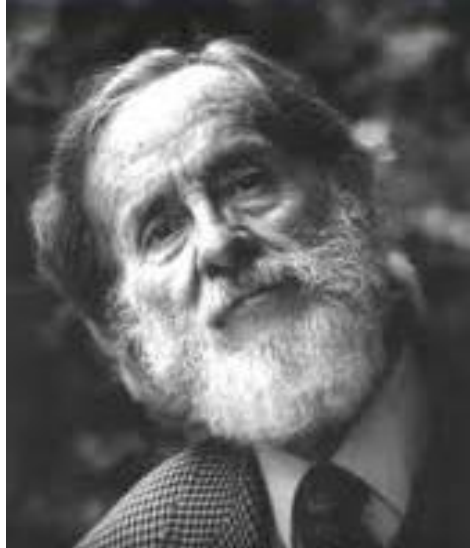


En conmemoración de un siglo de ausencia física de quien sigue presente por sus ideales y su honestidad inquebrantable, el domingo 24 de noviembre de 2019 se realizó un homenaje al general Felipe Ángeles (el Hombre Artillero) en el Museo Casa de la Memoria Indómita. Poetas e historiadores, junto a músicos y artesanos, convivieron con familiares descendientes del prócer en un grato ambiente. Sobresalió la participación de la camarada de CLETA, Amelia Escalante, quien realizó un *estreno mundial* interpretando con música propia los dos nuevos corridos realizados por Roberto López Moreno y Alejandro Zenteno, dedicados a Felipe Ángeles, y a Villa y Ángeles, respectivamente. En la imagen, el artesano Javier Ramírez Hernández, de Metepec, Estado de México, con la pieza donada al Museo Casa de la Memoria Indómita, y con el tema de los desaparecidos. Los artesanos también expusieron obras con la imagen de Felipe Ángeles.

- Oye, abuelito, ¿qué escribes?
- Estoy defendiendo a mi tío Felipe Ángeles y a Pancho Villa.
- ¿Por qué los defiendes? ¿Qué no ganaron ustedes la Revolución?
- No, ganamos las batallas más importantes como la de Zacatecas, pero al final perdimos, y perdió México.

(Diálogo de Héctor Alfredo Calderón Ángeles con el teniente coronel Eduardo Ángeles Meraz, publicado en el volumen *Felipe Ángeles: Crónica de seis generaciones*, de Estela Guerra Garnica.)

# El devenir del tiempo en la poesía de Enrique González Rojo Arthur



Enrique González Rojo Arthur

*Quando caiga en la calle,  
en la esquina de Furor y Emboscada,  
se escuchará de mis labios:  
mis hijos, se llegó el momento de su viejo.  
Extiéndanme en el piso.  
Para morir deben ponerme aquí bajo las sienes  
la más mullida de las piedras  
y arroparme con mis propios estertores.  
Tomen mi báculo.  
Guárdenlo en el mismo sitio  
en que, dobladas y planchadas,  
esconderán mis sonrisas,  
mi terquedad de siempre  
y mis debilidades.  
Rodeen después mi cuerpo.  
Apresen mis manos.  
De vez en cuando interroguen a mi pulso.  
Con las mandíbulas abiertas  
los segundos homicidas  
ciérrenme los ojos  
y vean cómo lentamente  
se me va despellejando el nombre.*

Poema: *Pronóstico*  
de Enrique González Rojo Arthur

El devenir del tiempo y sus múltiples efectos en el ser y en la conciencia, es, me parece, la esencia, la flama, el latido y la semilla, que recorre la obra poética de Enrique González Rojo Arthur: “no es posible derramar dos veces el mismo lloro. Los ojos peregrinan, con el tiempo bajo el brazo”. Tampoco “vivir dos veces en la misma carne” y, mucho menos, “besar dos veces la misma boca”. “*No es posible entrar dos veces en el mismo río*” es el nombre del poema, que bien puede ser el nombre de todos sus poemas.

Sí, para mí el devenir del tiempo es la constante que siempre acompaña a González Rojo. “El protagonista esencial de todos mis poemas /de todos”, nos remarca, “no es el ir desde un entusiasmo hasta un punto cualquiera y sus suburbios; no es el comprar con un pasaje la aniquilación vertiginosa del espacio /sino que es el devenir, /el paulatino derrumbamiento no sólo de la arena del reloj, /sino del reloj de arena. /El ser que es, desde siempre, un siendo. /El viajar en la carroza de lo efímero”.

El misterio que encierra el tiempo, el verbo como instante que estalla en la palabra, es un sublime manantial que día y noche le acompaña y, por lo mismo, el tiempo en él, igual que la nada, el infinito, y el vaivén del viento, en gran parte le pertenecen. Sin embargo, como gran humanista que es, les aseguro que a todos, en cada amanecer, nos envía “por correo de regalo alguna brisa”.

La obra poética y filosófica de Enrique González Rojo está construida en piedra. Lo mismo se puede decir de su actuar político, de su vocación docente y humanista y, por supuesto, de su gran compromiso con las personas que en la vida cotidiana buscan el pan de su existencia: obreros, campesinos, indígenas y, en general, con toda persona discriminada en esta sociedad donde el dinero es un lenguaje de prestigio, y la plusvalía “prohíbe caminar de puntitas para no despertar el canto de los gallos”.

Nuestro poeta escribe con esa fuerza que le da su propia historia, su integridad moral e intelectual de siempre, su congruencia de pensamiento y acto, su espíritu de libertad insobornable. Escribe desde los andamios cotidianos de la vida, desde la trinchera y con el puño en alto.

Su voz es un testimonio de voces clandestinas, de voces olvidadas que luchan sin ceder al ras del suelo. Es la voz y grito de la tinta, donde, permítanme citar lo, “cada gente /hace un mínimo cráneo con su mano /para poner en él /su incipiente conciencia proletaria”. Es el hechizo del silencio, donde sólo pueden “descubrirse /los puños en voz alta. /La manifestación que se diría /guardaba ya minutos de silencio /por las futuras víctimas. Recuerdo /Tlatelolco. Recuerdo /mis amigos y alumnos y recuerdo /el permanente mitin de sus tumbas”.

Ciertamente, González Rojo Arthur es un símbolo de lucha a quema ropa, cotidiana y permanente, de miles y miles de personas que se hablan de tú a tú con el arado, con las raíces de barro que nos unen, con las manos que sin dobleces nos hermanan. En este sentido, bien podemos decir que este merecidísimo reconocimiento es, por supuesto, a su amplia e intensa obra filosófica y literaria en general, pero, al mismo tiempo, es un reconocimiento al trabajo poético, social y cultural, que, desde una trinchera independiente, recorre los nervios de esta tierra, que es mi tierra.

Por estas y otras razones, puedo decir que nuestro escritor aquí homenajeado es, por una parte, altamente querido y respetado y, por otra, un incómodo poeta para aquellos sectores o comportamientos sociales donde nunca pasa nada.

Lógica reacción cuando en el escritor, como es el caso, no solamente hay creación literaria y conciencia social, sino también, todo un proyecto de vida, una militancia personal en las luchas democráticas y en las aguas incluyentes de los ríos. Lo cual se valora doblemente en estos tiempos, donde, se diría, la disidencia se ha perdido en las leyes del mercado, y la comodidad se ha dormido en las entrañas del olvido.

Se ha olvidado, quizá, elaborar un mínimo programa de vida, por ejemplo, el mismo Enrique nos diría: “concebir en la cuna nuestro primer proyecto /subversivo. /No dormir en la almohada (donde anidan los más tibios /ademanos maternos), /sino acurrucarnos en nuestro propio puño”, o bien, tomar decisiones y caminos, cosa que es “tan sencillo como esto”, cito nuevamente a Enrique, “vivir indignamente entre algodones /(que llegan al oído /para tapiar al yo, para dejarlo /sin nexos con el mundo), con la cuota de besos de la madre, /los hijos

y la esposa, /con los pulmones llenos de incienso /de la gloria oficial, /o vivir dignamente en la tortura, /en la persecución, en la zozobra, /con la tinta azul cólera en la pluma”.

En él, como vemos, no impera ni el confort personal ni la pasividad del tiempo, ni las trampas del poder ni “la gloria envidiosa con su rabo y cuerno de ceniza”, como diría Luis Cernuda. Impera, filosófica y poéticamente, cuestiones que en él “no van por derroteros separados”, una lucha a brazo partido en contra de los moralismos y los mitos sin sustento que amasan la cultura de la culpa y el arrodillamiento de conciencias. “El entierro del ángel custodio” no es un pecado, es una piedra de toque para ver el mundo. Cito dos partes del poema: “Cuando cumplí dos lustros /dejé de musitar esas palabras /que se hallan de rodillas, /como primera piedra de algún templo; /comprendí que la fe no es otra cosa /que clavar en la tierra un espejismo, /para que nunca pueda evaporarse /al calor de los pies que traen consigo /la esperanza insolada”. Y agrega: “A partir de ese instante /no pude ya creer en otro mundo: /adentro de mi cráneo, los milagros /de Jesucristo fueron también crucificados; /y no entendí hasta entonces /que no hay en las obleas más deidades /que el envinado dios de la cajeta /o que el agua potable /es el agua bendita ciertamente”.

Llego, de esta manera, a un punto de la poética de Enrique González Rojo que aquí me interesa mencionar: su batalla por desatar los nudos internos que nos atan. Cada que leo y releo su poesía, me asombra la importancia y la forma poética de abordar los nudos internos que habitan en el ser humano: las culpas, los odios, los rencores. La represión emocional que nos domina. Su tema, todo indica, es este: sin libertad personal es mucho más difícil propiciar una libertad social. Nos recuerda así, que la conciencia más que individual es colectiva.

Aseveración que se confirma en su obra entera, por citar algunos textos, en “el libro de los pronombres”; “salir del laberinto”; “trincheras del espíritu”; “para deletrear el infinito”; “la larga marcha”; “por los siglos de los siglos”; y “El tercer Ulises o en cierto gris sentido y otros poemas”, entre esos otros poemas, por cierto, se encuentra “el hereje”, poema sin desperdicio alguno, escrito por Enrique en homenaje a Wilhelm Reich, y en el cual con un lenguaje sencillo y punzante, humorístico e irónico se diría también, aborda el aspecto sexual y el tema de la libertad de la persona, como pivote básico y primario que mueve y motiva al individuo como individuo que es, y como individuo en sociedad.

Cito tres partes del poema: “En un tiempo fui parte /de la fracción erótica/ del Partido Comunista. /Era un partido dentro del partido /como

un ciego que se esconde en una gruta, /un águila en el águila del viento /o unos labios cerrados en mitad del camposanto. (...) Tras una fatigosa discusión, /se insistió en que debía retractarme /y que en el árbol de la noche triste de mi arrepentimiento /se ahorcaran mis palabras. (...) Yo hablaba /de que el enemigo principal/ era el sexo reprimido. (...) Sin perder los ideales, sin perderlos, /me sentí como Adán /cuando, expulsado, no pudo retener del paraíso /sino tan sólo el cuerpo /de su amada”.

Paralelamente a lo anterior, pero dentro de la misma lucha de motivar la libertad personal, está su construcción poética con la cual busca enfrentar esos “algodones que obstruyen la vivacidad del yo”. Construcción que nos lleva a la esencia de las cosas, a la reflexión de lo que somos, a la desmitificación de una visión de mundo que nos ata y esclaviza. De estos poemas, estimo que los contenidos en el texto “*las huestes de Heráclito o astillas de infinito*”, son los que mejor dan cuenta de ello.

Permítanme citar solamente algunos de sus rubros, los poemas me los llevo de tarea. Entre ellos está “la creencia y el bautismo”; “pasajes bíblicos y sentimentales”; “diez miradas a la fe”; “nueve poemas sobre el pecado”; “los diez mandamientos”, “un cielo con los pies de barro”; “penitencia y liberación”.

En los versos contenidos en cada uno de estos rubros, a prueba de lectura, impera el exhorto a que todos y cada uno de nosotros propicie la crítica y autocrítica, la búsqueda, el encuentro y desencuentro de nosotros mismos. En particular les dice a los poetas: “El poeta no crece cuando calla (...) Es grande/ cuando desde su pluma /(punto en que se acurruca el universo) /se pone a deletrear sus terquedades, /se encarama en los zancos de sus ojos, /tiene con el mundo un intercambio de palabras mayores, /entrevista al ser, /marca el número telefónico de la nada, /hace la radiografía del absoluto, /es cronista /de la lucha cuerpo a cuerpo /de Dios y la materia”.

Por su parte, a los lectores, les dice claramente: “mis poemas/ —aquí, lector, donde te brindo/ metáforas para armar y desarmar— /son únicamente, lo confieso, /las sagradas escrituras/ de la nada”.

Y a todos en general, nos deja las siguientes palabras de terapia, precisamente, para curar la superstición: “resulta apropiado, /además de los jarabes, /las cápsulas y las fricciones, /indicadas por el médico, /leer tres veces al día, /antes de cada comida, /uno de los poemas /de las *Huestes de Heráclito* /sin dejar, sobre todo, /de ingerir la pastilla /de su punto final”.

Su poesía es una cátedra al alcance de todos, es palabra envuelta en libertad y puesta en movimiento. Es una creación literaria muy propia, muy de él y de nadie más. Hay que decirlo: con su herejía y búsqueda de lugares inéditos, con su gusto y necesidad de pensar con imaginación, ha renovado el lenguaje poético, ha creado, con su propio tono, “una gramática iracunda”.

En ella, la metáfora e imagen poética nos toma por asalto, nos sorprende su fusión mágica con la realidad cotidiana que es de todos y, más aún, nos sorprende la transformación poética que sufren, el hallazgo al que nos llevan. Unos ejemplos, de los tantos y tantos que hay en su obra, serían: “a la sombra del milagro”; “me hallo en un corazón /sin salida”; “Zapatero /a tus poemas”; “no sustraerás de la bolsa ajena tu pecado”; “en las fosas nasales empezaron a germinar florecillas silvestres”; y ”digámoslo: Penélope no se queda en casa. /No permanece aquí para cuidar la hortaliza. /Para lavar la cara sucia de los pepinos, /peinar a los elotes, plancharle a las lechugas /los puños y los cuellos”.

En su “gramática iracunda”, da terapia a las palabras “sumisas y medrosas, apacibles y apoltronadas en su conformismo. Verbos hincados de rodillas. Adjetivos de cerviz doblegada. Oraciones que nunca han ido a gritar al Zócalo hasta sentir todas sus letras enronquecidas”. Su gramática es muy propia, muy de su creación poética e insobornable convicción y forma de ser en este mundo. Su gramática no tiene nada que ver con “las gramáticas de las costumbres, sensatas y tranquilas, sin ruidos ni estridencias”. Como señala el mismo Enrique: “el que esto escribe ha preferido olfatear otros rumbos e internarse en diferentes caminos. Me repugna el panfleto, la vociferación al margen de la lira; pero me atrae la barricada y sueño firmar con sangre un convenio de pólvora con mis hermanos. Mi gramática es una gramática iracunda que no las trae todas consigo, que saborea su mal sabor de boca y se halla dedicada a masticar su rechinar de dientes”.



El compromiso que asume la poesía de Enrique González Rojo es más que evidente. Su obra poética es de una creatividad y compromiso permanente, es nueva y novedosa cada que uno acude a ella. Es una gran lección que, como toda gran lección, nos marca, nos hunde y nos sacude al sentir los gestos de dolor que encierran las palabras.

Su forma de decir las cosas, su “gramática iracunda”, nos dejan desnudos y enroscados en nuestras propias entrañas, en nuestro propio subconsciente de recuerdos y olvidos. Su lenguaje poético lastima, sacude e interioriza en las grietas o fracturas que tenemos, son espinas que se clavan en la conciencia y en los poros de un sinfín de culpas que cargamos. Su metáfora nos asoma a nosotros mismos, nos permite vernos tal como somos, sin máscaras ni dobleces, y reencontrar las llagas internas que ocultamos. Nos remite ir al fondo de un abismo donde escondemos varias cosas que no queremos o podemos decir.

Sí, hay que decirlo, su poesía nos instala en esa reflexión que duele, que confronta la pequeñez de lo que somos. Al leerle, por lo mismo, sugiero ponerse guantes y armarse de valor hasta los dientes y, de esta manera, seguir al pie de letra el principio por él mismo dictado: “a medida que avanzo /les van saliendo púas /a mis versos. /Ven lector, toma tus guantes”.

Leer a González Rojo es iniciar un encuentro, reencuentro y desencuentro con uno mismo y con el otro, es tallarse los ojos hasta llorar el alma. Mirar el nudo ciego de los mitos y creencias que nos atan, la cultura de la violencia con la cual nos llenan las pupilas, el crimen de la clonación mental para hacer de todos uno solo, irreflexivo, autómatas, sumiso en la voz y en la palabra. Su poema: “apuntes para la biografía de mi musa o mi humilde aportación al bicentenario”, es más que elocuente. En él se dice a sí mismo, nos dice a todos: “¿Qué haces /cuando tu patria, deshinchada y doliente, /crucificada en sí misma, /clama por sus poetas; /cuando los medios, /secuestrados por la parte más negra de la noche, /arrojan por horas y más horas carretadas de basura /hacia la gente?”. La musa de cada quien, su musa, exaltada le grita y nos grita: “es el momento /de que los poetas ganen la calle, /se metan en los ojos de la gente, /sacudan toda mano apoltronada /en su propia indolencia; /la hora de llevar al cadalso /la indiferencia narcisista /que los ata / de manos y de pies a su soberbia”.

Leerle, es tener la posibilidad de construir nuestra propia voz y vida en el camino, escuchar cómo late y fluye el tiempo en nuestros pasos, cómo ocurre la credulidad, dicha ésta por su propia tinta en las *confidencias de un árbol*: “¡Qué derrumbe!/ ¡Qué aguacero de dioses!/ ¡Qué lodazal formado/ con el agua iracunda/ del Diluvio!/ ¡Qué cielo/ con los pies de barro!”.

Su obra poética es tan inmensa como su tarea de deletrear el infinito. Cualquier persona o escritor, sabe reconocer en él su integridad humana y el peso de su obra que es toda ella hereje, optimista, esperanzadora y libertaria. En lo particular solo intenté asomarme un poco al devenir del tiempo, y retomar, con imprudencia, algunas cosas, como esta que nos recuerda que, cito una parte de su poema “Los olvidos”: “La mente se desanda, /camina a contrapelo del gerundio, /reconstruye la carne desde el molde /de las huellas, /busca el olor a vida/ en la carroña de la remembranza”.

Genaro González Licea

*Caloclica*, Ciudad de México, diciembre de 2019.



## De la homofobia a la masculinofobia: Una curaduría sospechosa

Alejandro Zenteno

En la conmemoración del siglo de la muerte de Emiliano Zapata, y casi para finalizar el año, se realizó un escándalo al que se le ha dado mayor importancia de la que debiera. Las redes sociales se dieron vuelo con la difusión de varios videos donde se muestran escenas violentas. Los contendientes: varias organizaciones de campesinos que acudieron al Palacio de Bellas Artes con sus banderas para protestar por una imagen denigrante de Zapata, y en la otra esquina, integrantes de la comunidad homosexual.

El asunto no hubiera tenido mayor trascendencia si el cuadro se hubiera expuesto en varias galerías de la ciudad, en la Zona Rosa y Polanco, por ejemplo. Pero el hecho de llegar a Bellas Artes y alcanzar una difusión nacional, al grado de que el mismo AMLO salió en “defensa” de la “libertad de expresión” y condenó la “agresión” a los homosexuales, merece un análisis.

El cuadro en cuestión no es el único denigrante de la figura de Zapata; la misma curaduría incluyó cuando menos otras dos caricaturas que denostan la imagen del prócer: una donde se ve al personaje de la televisión, Speedy Gonzales, con el rostro de Emiliano; el otro cuadro es un *collage* donde se utilizó la imagen de Zapata en una foto tomada en su cuartel de Cuernavaca, y donde el general aparece con un delantal, empuñando una escoba en vez de su sable y sosteniendo una botella de detergente en lugar de su rifle.

Las tres caricaturas, en realidad, son de una mediocridad insultante, si consideramos que junto a estas imágenes hay cuadros de Camarena, Arnold Belkin, Orozco, Rivera, Siqueiros y otros grandes artistas que desde hace décadas han trabajado con Zapata y el zapatismo. Lo que aquí debemos cuestionar es la curaduría: ¿Sobre qué criterios se basó el INBAL para incluir estas “obras” en la conmemoración de los 100 años de la muerte del héroe?

En el documento oficial del INBAL, en Internet, aparece un tal Luis Adrián Vargas Santiago como autor de la curaduría, supuestamente “historiador del arte y especialista en la imagen de Zapata”. Llama la atención, en la publicidad, una pregunta lanzada al aire: «¿A quién le pertenece Zapata, al Estado o a esa abstracción llamada “pueblo”?». Antes de responder esta pregunta, creo importante aclarar varias cosas.

### ¿Es lo mismo machismo que masculinidad?

En las múltiples entrevistas que los mercaderes del escándalo le hicieron al pintor homosexual, éste insiste en que “vivimos en una sociedad machista y homofóbica”. Y al hablar de machismo menciona lo que llama “hipermasculinidad”, y afirma que la masculinidad es una máscara. O sea, que, según él, todos los hombres, tengan o no una “máscara” de masculinidad, son *homosexuales* u *homosexuales reprimidos*. Los “argumentos” de este individuo no resisten el mínimo análisis. La familia Zapata no se indignó por ser homofóbica sino por la

denigración hecha a su pariente. Y si todo aquel que pide respeto a un héroe es señalado como homofóbico ésta resulta una acusación falsa.

Identificar el *machismo* con la *masculinidad* es otra falacia. El machismo es una serie de ideas y comportamientos de dominación del hombre hacia la mujer, un conjunto de acciones donde hay opresores y oprimidos, y donde no sólo las mujeres sino también algunos hombres (niños y ancianos sobre todo) pueden ser las víctimas.

Sin embargo, la masculinidad es otra cosa. Y aunque hay “machos” que pueden tener un fuerte aspecto masculino, no todos los individuos que muestran rasgos de masculinidad e incluso de hipermasculinidad son machistas. Es importante señalar esta distinción, porque la *masculinofobia* del pintor homosexual lo lleva a señalar de machistas a quienes no lo son, equívoco que ha llevado a una confrontación que no lleva a ninguna parte.

Para mostrar la diferencia entre machismo y masculinidad, pondremos algunos ejemplos de un deporte que el pintor homosexual podría calificar de hipermasculino: el box. Es conocida por todo mundo la denigración que suelen hacer algunos boxeadores de sus rivales. Esto es parte de la promoción que despierta los instintos en una afición morbosa. Muchos de estos “machos” fueron humillados más de una vez arriba del ring. Pero hay un peleador, un verdadero patán, prototipo del “macho”, Ricardo Mayorga, que no sólo insultaba a sus rivales sino que se metía con sus familias, sus esposas y su raza. Este mentecato fue puesto en su sitio varias veces, la más notoria por Oscar de la Hoya.

En contraste con estos patanes, hay otro tipo de peleadores, guerreros que saben de su masculinidad, de su varonía, y que no necesitan denigrar al oponente. Para no ir más lejos: Canelo y Golovkin. En las dos peleas que han tenido, y aunque en las entrevistas previas los comentaristas los han buscado provocar, los peleadores han conservado la calma, comportándose como auténticos caballeros adentro y afuera del cuadrilátero.

Esta masculinidad, que odia el pintor homosexual, según deja ver en sus declaraciones, es algo biológico. Y aunque la homosexualidad ha existido en todas las épocas, la femineidad en las mujeres y la masculinidad en los hombres siempre tendrán preponderancia en la especie humana. Volvamos a la historia: ¿Acaso se representó alguna vez a un guerrero samurái o a un caballero de la Edad Media como mujeres? Imaginen lo que le hubieran hecho los guerreros samuráis a un pintor si hubiese pintado a su Shogún como un afeminado.

Vayámonos más atrás en la historia, a los tiempos de los espartanos y los macedonios, donde la bisexualidad era común, y recordemos el caso de Alejandro Magno. Las crónicas narran sus devaneos con amantes hombres; sin embargo, sin un comportamiento viril, Alejandro jamás hubiera podido conquistar aquel enorme territorio. Hay que ver su imagen plasmada en el mosaico de Pompeya, entrando a la batalla con un semblante donde se nota la pasión y el éxtasis que producen el confrontar a la muerte, mientras en el extremo opuesto se ve a Darío con una expresión de terror, a punto de emprender la huida. Por entonces no existía la palabra *homofobia*, pero si algún pintor o algún escultor hubiesen representado a Alejandro Magno, tal y como lo hizo el pintor homosexual con Zapata, con toda seguridad lo hubieran descuartizado (y sin sentirse homofóbicos).





Mosaico de Pompeya. Detalle.

### ¿Defender la masculinidad es ser homofóbico?

La golpiza que le dieron a varios homosexuales en las afueras de Bellas Artes tuvo su razón no en un odio homofóbico sino en la denigración que uno de sus miembros hizo de un símbolo de la lucha y la resistencia ante las injusticias desde hace más de un siglo. Sin duda, este acto despertó y sigue despertando odios de ambas partes; y aunque esto es un hecho que no merece aplaudirse, hay que resaltar la irresponsabilidad del pintor homosexual ante su misma comunidad, llevándola a un conflicto que no hace sino aislarla aún más.

De igual manera en que las madres de los criminales defienden a sus hijos no por sus buenas acciones sino porque son sus hijos, la comunidad lésbico-gay y anexas defiende al pintor homosexual no por tener la razón sino porque pertenece a su grupo. Es muy probable que sectores de la comunidad homosexual no estén de acuerdo con la pintura pero ante el linchamiento mediático a que se exponen prefieren guardar silencio.

Ahora hagámonos esta pregunta: ¿Defender la masculinidad significa ser homofóbico? La respuesta es NO. Es innegable que muchos homosexuales han sido reprimidos por la sociedad de su tiempo, pero, en su mayoría, la sociedad los ha aceptado. Y muchos de ellos han sido reconocidos por su enorme aportación al arte y a la humanidad. Pongamos tres ejemplos, de los siglos XVI, XIX y XX: Michelangelo Buonarroti, Walt Whitman y Alan Turing, respectivamente.

Estos tres grandes talentos han pasado a la historia por sus contribuciones al arte y la literatura los dos primeros, y por descifrar los códigos nazis en el caso del tercero, lo que ayudó a terminar la Segunda Guerra Mundial. Pero la obra de estos y muchos otros personajes homosexuales tiene universalidad porque fue realizada con gran calidad y para toda la humanidad, y no para un clan o una secta, ni por un escándalo como al que la prensa amarillista le ha dado proporciones “virales” (por emplear este término tan en boga hoy).

Otra supuesta argumentación por la que defiende la comunidad lésbico-gay y anexas la obra en cuestión es por la también supuesta “homosexualidad” o “bisexualidad” de Emiliano Zapata. Esta acusación no tiene sustento. Las “pruebas” donde supuestamente se “demuestra” tal hecho son rumores de un secretario de Palafox y la supuesta declaración de la ex esposa de Ignacio de la Torre y Mier, el “número 42”, quien contrató a Zapata como caballero durante varios meses.

Pero estos rumores no son más que eso. Y en el enorme mar de intrigas, chismes y “memes” en que se han convertido las redes sociales mucha gente se cree todo

sólo porque tal rumor o rumores confirman sus propios prejuicios o sus inclinaciones.

A fin de cuentas, en el caso extremo de que Emiliano Zapata haya sido bisexual, eso no tiene relevancia, sino la congruencia en su lucha, que lo llevó a dar su vida por un ideal, por un pueblo explotado y humillado, este pueblo *real* que tan sólo es una abstracción para quien escribió el cartel de promoción de *Emiliano Zapata después de Zapata*. Y aquí llegamos a un punto fundamental: la pérdida de respeto a los símbolos patrios y a los héroes.

Es innegable, por una parte, la agresión a la figura de Emiliano, no sólo del pintor homosexual sino de los otros autores de las imágenes que citamos al principio. Y por otra, es abyecta y nauseabunda la superficialidad y la banalidad con que la prensa amarillista ha manejado el tema. *Libertad de expresión no es libertad de agresión*, señores. ¿A quién de los lectores de este artículo, que tenga respeto por su padre o por su abuelo, le gustaría que los vistieran de mujer o de payaso? ¿Acaso estarían contentos los morenistas si alguien pintara un López Obrador afeminado y el cuadro fuera expuesto en Bellas Artes?

Se habla de intolerancia, pero en este caso los intolerantes son los homosexuales, al no aceptar que hay gente distinta a ellos, hombres que ostentan su masculinidad sin ser machistas, que son orgullosamente varoniles, y mujeres que consideran su feminidad como algo intrínseco y que seguramente se ofenderían si las pintaran con características de lesbianas.

En este mundo de pérdida de valores, este tipo de conflictos no hace sino polarizar de manera inútil a la sociedad, cuando hay otra polarización que demanda la unidad del pueblo: por una parte está el gran capital, que sigue enriqueciéndose con la entrega de los recursos nacionales, y por la otra la mayoría de la población mexicana, víctima no sólo de la explotación, sino de la represión y el crimen.

Ayer fue El Santo y hoy Zapata. ¿Quién será mañana? ¿Quién de los próceres que ostenta una figura masculina, viril, estará en la mira de estos oportunistas masculinofóbicos? El pintor homosexual, y el curador de la exposición, seguramente aprovecharon el centenario de la muerte de Zapata para desatar el escándalo. Se acercan los 200 años de la Independencia. ¿Quién estará en su mira? ¿Allende, Aldama, Morelos, Vicente Guerrero, Hidalgo...? ¿O preferirán al Che, Simón Bolívar o San Martín, símbolos también de gallardía y masculinidad? ¿O se irán en contra de personajes cuya presencia y su voz eran completamente varoniles, como Javier Solís o Elvis Presley?

Ante tal posibilidad no faltarían imbéciles que dijeran, como lo dicen muchos ante la pintura en cuestión: “Está chida”.

Pero también quienes, tarde o temprano, reaccionarían ante tal cretinismo, ante tal frivolidad, ante tal estupidez.

La acción más congruente que podría tener el INBAL en este asunto sería reconocer su error, ofrecer disculpas públicas no sólo ante la familia de Zapata sino ante todo el pueblo (*porque Zapata le pertenece al pueblo de México, señor curador*), y retirar la pintura (también las otras dos).

Escoger lo contrario sólo es necedad y autoritarismo.

## ¡Lucio Cabañas vive!

El último mes del año es el del Comandante Lucio Cabañas, quien nació el 12 de diciembre de 1938 en El Porvenir, de Atoyac de Álvarez, Guerrero, y murió el 2 de diciembre de 1974 en Tecpan de Galeana, también estado de Guerrero, en un enfrentamiento contra tropas del ejército mexicano. Egresado de la Escuela Normal Rural Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Lucio Cabañas tuvo desde muy joven una gran actividad política revolucionaria que lo llevó a radicalizarse y fundar el Partido de los Pobres, cuyos integrantes sufrieron una terrible persecución en el tiempo de la llamada “guerra sucia”. Esta epopeya fue narrada por Carlos Montemayor en su obra *Guerra en el Paraíso*.



Así, Lucio Cabañas, junto con Genaro Vázquez, los hermanos Jacobo y Arturo Gámiz, y muchos otros combatientes, plasmaron con su testimonio páginas de rebeldía irreductible, y su lucha se suma a la de muchos otros revolucionarios como Rubén Jaramillo, Francisco Villa, Emiliano Zapata, los hermanos Flores Magón, Práxedes Guerrero y Julio López Chávez, quienes lucharon contra el despojo y las injusticias que, hoy por hoy, siguen prevale-

ciendo en nuestro país. Cada año, los familiares de Lucio, junto a varias organizaciones combativas, realizan un homenaje al heroico guerrillero. En esta ocasión (2019) se realizó el 1 de diciembre en Temoaya, Estado de México, y el 2 de diciembre en el Foro Lindavista, con participación de músicos, bailarines, poetas y conferencistas. Aquí presentamos imágenes del evento realizado el domingo 1.



David Cabañas, hermano de Lucio, dirigiendo unas palabras a la memoria del Comandante.



El camarada Río, entonando una canción en homenaje a Lucio Cabañas.

### SEMILLAS Y RAÍCES

Suplemento Cultural de la revista COMUNERA.

Coordinador: Alejandro Zenteno.

Comentarios, sugerencias y colaboraciones al correo: [alexchelvis55@hotmail.com](mailto:alexchelvis55@hotmail.com)

# Cómo consolidar la presencia de cabildos y asambleas en los barrios

Jaime Yovanovic (Profesor J)

Ya es un hecho constatado internacionalmente que la explosión social chilena ha traído como consecuencia el ahondamiento de la crisis que corroe a las instituciones, al gobierno y los partidos políticos. (...)

En el caso chileno no hemos necesitado huir escapando de las malas condiciones de vida básicamente por dos motivos, porque aún hay un circulante que la ganancia se daba el lujo de permitir y porque ya no hay a donde ir. Ese circulante ha decaído y las fronteras de la desigualdad

han reventado en un estallido en que la izquierda trata de empujarnos a transformar a Piñera en el chivo expiatorio lavando las manos a los otros gobiernos que han administrado el neoliberalismo, el capitalismo y el extractivismo.

Se nos ha dicho falsamente que el enemigo es el neoliberalismo impuesto por Pinochet, escondiendo que el neoliberalismo es una modalidad del capitalismo y así todos los partidos de izquierda, legales o ilegales, nos han hecho enfocar nuestra atención sobre ese modelo que impusieron los Chicago Boys con *manu militari* y así pu-

dieron meternos capitalismo por todos lados, consumismo exacerbado hasta dejarnos endeudados y sin jubilación. Nada de nuestros males es de Piñera, todo es de los partidos que nos han hecho la jugada, incluyendo por supuesto a Piñera, que francamente tiene menos responsabilidad que Lagos, Aylwin y Bachelet que tratan de pasar piola como blancas palomas con ayuda de los del frente amplio que hacen alianzas con esos partidos en el colegio de profesores, la cut y las universidades.



De allí que uno de los problemas que hemos tenido en los cabildos y asambleas vecinales ha sido la lucha contra Piñera, pues ello ha transformado muchas organizaciones y dinámicas barriales en reductos de las izquierdas y hemos creado barreras entre nuestros propios vecinos reproduciendo la odiosidad que emanan

las peleas eternas izquierda-de-recha. (...)

## Las tareas de los cabildos o asambleas

En primer lugar hay que notar que no podemos organizarnos como un comité central u órgano de dirección del barrio, pues así asumiremos la psicología del jefe o de la vanguardia dando pie a que surjan nuestros defectos y construcciones culturales de la dominación, como el patriarcado, la competencia, ansia de poder, el macho alfa, el vanguardismo, el voluntarismo, el egocentrismo, la

envidia, el arribismo, la figuración, el autoritarismo, la discriminación y el pelambre, entre otras cosas que ya están surgiendo en diferentes cabildos y nos obligan a recrudecer las discusiones ampliando los debates hasta el cansancio.

Tampoco se trata de organizarnos para sa-

lir a luchar, pues de hecho eso ha reducido la participación, pues la gente de batalla es sólo una parte de la vecindad y estamos dejando al resto fuera. La idea es que todos participen, lo que significa que hay temas que no podemos imponer. La conclusión es que debemos esperar a que la gente ponga sus asuntos sobre la mesa

y en la medida que van apareciendo los temas e intereses, es así que se va dibujando nuestra senda que caminaremos. O sea el camino no nace de una o varias voluntades inteligentes (o de partidos camuflados que intentan influir subrepticamente), sino del conjunto de gustos, posibilidades, sueños y esperanzas de gente común y corriente.

Eso quiere decir que un cabildo o asamblea nace por diversos motivos, como aportar a una nueva constitución o aportar a la lucha, mejorar el barrio, el buen vivir, el espíritu comunitario, el instinto de estar juntos, hacer la revolución, etc. Pero en realidad el encuentro va a penetrar y calar más profundo, pues se ganará en conocimiento mutuo, acercamientos, confianza, caerse bien, gustarse, disfrutar, en fin, desplegar el instinto de la especie que es la recuperación de lo común, el *omnia sunt communia*, el todo es de todos.

Enfocado así, entonces el objetivo deja de ser externo, como algo a conseguir, y pasa a ser interno, algo de nosotros, que nos hemos juntado para ver cómo obtener un objetivo y estamos obteniendo otros objetivos no buscados ni planificados, como amistad, afecto y otros más que ya no provienen de nuestra acción racional, sino de aquello que no habla: del

instinto, pues cada cuerpo es portador de la memoria histórica de la especie, y estos encuentros con sistematicidad, o sea, constantes, repetitivos y secuenciales, nos permiten avanzar a la construcción o recuperación del sujeto común, el sujeto nosotros, ya no el exclusivo sujeto individual, sino la colmena, el enjambre humano, lo que en el fondo quiere decir

**El problema no es  
quién está en el poder.  
El problema es  
el poder.**



que nos vamos rearmando como comunidad y podemos pasar a la fase de regresar a la madre tierra y a nuestro hábitat ecológico del que formamos parte en nuestro mundo de la vida cotidiana.

De allí que las tareas pueden ser muchas y sólo mostraremos algunas como ejemplo que nos permitirán entrelazarnos como comunidad y como parte del nicho ecológico, que no es medio ambiente, que sería lo que nos rodea, pues ahora somos parte del nicho ecológico del barrio con sus vegetales, animales, minerales, aire, tierra, agua y energías:

Huertas. En el patio, jardín y espacios compartidos.

Reciclaje. Recolectamos nuestros desechos, que ya no son basura, y separamos lo orgánico de lo no orgánico, con lo que organizamos un galpón-taller de materias primas diversas.

Compostaje. Materia orgánica para re-integrarla a la tierra.

Lombricultura y humus. Materia orgánica para alimentar lombrices que nos dan humus para sanación de la tierra.

Forestación. Catastro y cuidado de los árboles de nuestro nicho.

Animales. Catastro, alimentación y relacionamiento

Alimentación, nutrición y dietética. Talleres y dietas.

Salud compartida. Talleres de salud y formación de comité autónomo de salud del barrio

con apoyo de profesionales y estudiantes.

Educación propia y biblioteca barrial.

Arte y cultura. Talleres, formación de grupos

Energía. Construcción de laboratorio técnico para elaboración de medios de producción energética.

Economía: Comenzar con el comprando juntos.

Cuidados: Elaboración de plan de cuidados de niños y tercera edad. En realidad son muchas necesidades y posibilidades en cada barrio.

# La “vía desarmada” al socialismo es suicida (al menos en América Latina)

Sirio López Velasco

En América Latina la “vía armada” hacia el socialismo resultó en el siglo XX en la derrota militar de casi todas las guerrillas (con excepción de Cuba, y del FSLN en Nicaragua), al costo de muchas vidas jóvenes. La más conocida de esas derrotas es la que culmina con el asesinato del Che. Desde entonces otros movimientos guerrilleros fueron aceptando integrarse a la legalidad capitalista y renunciaron a la lucha no desarmada por el socialismo, y a veces renunciaron al socialismo. La supuesta izquierda electoralista y los movimientos sindicales y sociales que siguen sus directrices, hace décadas que comparten ambas renunciadas.

Se constata que la “vía desarmada” hacia el socialismo es suicida (al menos en A. Latina).

En la primera quincena de enero, Evo Morales declaró a la radio boliviana de los coccaleros que había cometido el “error garrafal” de no organizar Milicias Populares armadas (lo que sí hizo Vene-

zuela), que habrían constituido el “Plan B” para defender su gobierno, cuando la Policía se sublevó y el Alto Mando Militar se plegó al Golpe, “aconsejándole” renunciar a la Presidencia.

Lo tragicómico es que esa declaración se da 46 años después del sangriento Golpe de Estado que se implementó en Chile con el bombardeo por aviones, tanques e infantería, del Palacio Presidencial, donde habría de suicidarse heroicamente Allende.

Allende había proclamado que su gobierno iniciaba la vía pacífica hacia el socialismo. El Golpe que lo derribó costó la vida, el desaparecimiento, las torturas o el exilio de decenas de miles de chilen@s. Y al iniciar 2020 el pueblo chileno lucha para reconquistar algunos logros en aquel gobierno, y para tener una vida mejor tras la larga noche pinochestista-neoliberal. Quiere soberanía popular pluri-nacional efectiva (con una Asamblea Constituyente que elabore una nueva Carta Magna que sus-

tituya a la legada por Pinochet), y una vida digna (con ocupaciones productivas que reporten dignos salarios y pensiones, estudio gratuito y de calidad, salud pública calificada, y vivienda decente al alcance de todos).

Para entender la amarga experiencia allendista y el título de estas líneas, recomiendo en youtube el documental intitulado “*La última decisión de Salvador Allende*”, en el que varios protagonistas directos de los hechos hablan de los sucesos del día del Golpe de Estado del 11 de setiembre de 1973. De allí destacamos:

1. El Embajador de los EEUU en Chile hasta 1970 (cuando Allende ganó la elección presidencial), dice: a) que en la campaña de la elección presidencial chilena de 1964 el gobierno yanqui y la CIA recolectaron en Europa (incluyendo el Vaticano), millones de dólares para oponerse a Allende y apoyar a Frei, quien resultó vencedor, y, b) que cuando Allende triunfa en 1970, ese mismo Embajador participó en la Casa Blanca en una charla con el Presidente Nixon y su Secretario de Estado, Henry Kissinger, en la cual Nixon dijo que acabaría con el hijo de puta de Allende.

2. El Agregado Militar de la Embajada de EEUU en Santiago en 1970 dice que su Gobierno, después de la victoria de Allende, decidió impedir que éste asumiera la Presidencia, instrumentando un Golpe de Estado que sería suscitado por el secuestro del Comandante en Jefe del Ejército, el General Schneider. Y aclara ese Agregado que



se reunió con mandos militares chilenos para concretar ese plan, y que las armas para el secuestro fueron introducidas en Chile en la valija diplomática yanqui. Esa acción terminó con el asesinato de Schneider, pero el Golpe no pudo acontecer en ese momento.

3. Allende pensaba anunciar el 10 de septiembre de 1973 un referendo sobre su política, con la promesa de renunciar si lo perdiera. Y Pinochet, ascendido a Comandante en Jefe del Ejército hacía dos semanas, lo convenció de posponer ese anuncio hasta el 11 de setiembre.

4. Cuando el Golpe se concreta el 11 de setiembre de 1973, resisten en el Palacio presidencial (La Moneda) no más de treinta personas, encabezadas por Allende.

5. Uno de los defensores del Palacio dice que Allende no sólo fue traicionado por los militares, sino también por la izquierda, que no acudió a defender su gobierno. Otro de los defensores dice que Allende (quien logró comunicarse con el país a través de radio Magallanes) no quiso llamar a una movilización popular para evitar una masacre (que ocurrió).

6. Durante los primeros tiroteos en Palacio uno de los defensores le pregunta a Allende por lo que hace o no hace Pinochet, y el Presidente le responde: “a esta hora el pobre Pinochet debe estar preso”; con todo el respeto que nos merece el coraje ejemplar demostrado por Allende, esa respuesta revela una no menor ingenuidad que la demostrada por Evo Morales ante militares que fueron entrenados y adoctrinados por los EEUU.

7. Uno de los comunicados militares transmitidos por las radios

durante el Golpe dice que a los trabajadores les está prohibido abandonar sus puestos de trabajo, y que en caso de que lo hagan, serán atacados por las FFAA por vía terrestre y aérea. Y otro dice que por cada soldado que muera, cinco opositores al Golpe serían fusilados.

8. Uno de los Generales golpistas (Palacios, que comandó a los blindados) dice que esperaban una resistencia fuerte de los Cordones Industriales (las zonas fa-



briles de Santiago, donde habría trabajadores organizados y supuestamente armados), pero que esa resistencia no tuvo la amplitud que los golpistas temían. Hay que recordar que poco antes del Golpe, Allende, presionado por la derecha, había proclamado la Ley de Control de Armas, que permitió que la Policía y las FFAA desarmaran a esos trabajadores, mientras preparaban el Golpe. Y dice Palacios, que “el soldado chileno no será alemán, pero sabe combatir” (sic!!!).

No hace falta recordar los miles de asesinados (algunos flotaron en el río Mapocho, que atraviesa Santiago) o desaparecidos, y los otros miles que sufrieron los horrores de las torturas en los muchos campos de concentración (el primero fue el Estadio Nacional),

y los otros miles de exilados, en una pesadilla que comenzó el 11 de setiembre de 1973 y se prolongó por décadas.

Ante la reciente experiencia boliviana y la allendista, se espera que los pueblos de A. Latina saquen sus conclusiones y eviten caer en callejones sin salida cuando pretendan caminar hacia el socialismo.

Para terminar hago constar que si en 2020 los bolivarianos lo

gran mantenerse en el gobierno de Venezuela (que según Chávez desde 2005 se enrumbaba hacia el socialismo del siglo XXI, cosa que dudamos, por la no adopción de varias de las medidas básicas que caracterizan a cualquier proyecto de superación del capitalismo con horizonte socialista-ecomunitarista), ello sólo se debe a que, además de ganar todas las elecciones presidenciales desde 1998, Chávez creó la llamada

“unión cívico-militar”, tras haber cambiado la doctrina militar de las FFAA y poner en sus altos mandos a cuadros que le eran fieles; y parte no despreciable de esa reestructura militar la constituyó la creación de las Milicias Populares (que agrupan entre uno y dos millones de personas). Esos hechos muestran que la “vía popular no desarmada” no implica el ejercicio efectivo de la violencia contra el imperialismo y sus títeres locales, pero sí la existencia de una sólida capacidad armada latente, capaz de disuadir o neutralizar los Golpes proimperialistas (por el tiempo en que eso sea posible, hasta que se consolide el socialismo ecomunitarista que los haga, al menos teóricamente, imposibles).

[lopesirio@hotmail.com](mailto:lopesirio@hotmail.com) (Extracto).

# Marx y sus estudios desconocidos sobre el colonialismo

(Parte 1)

Benito Collantes

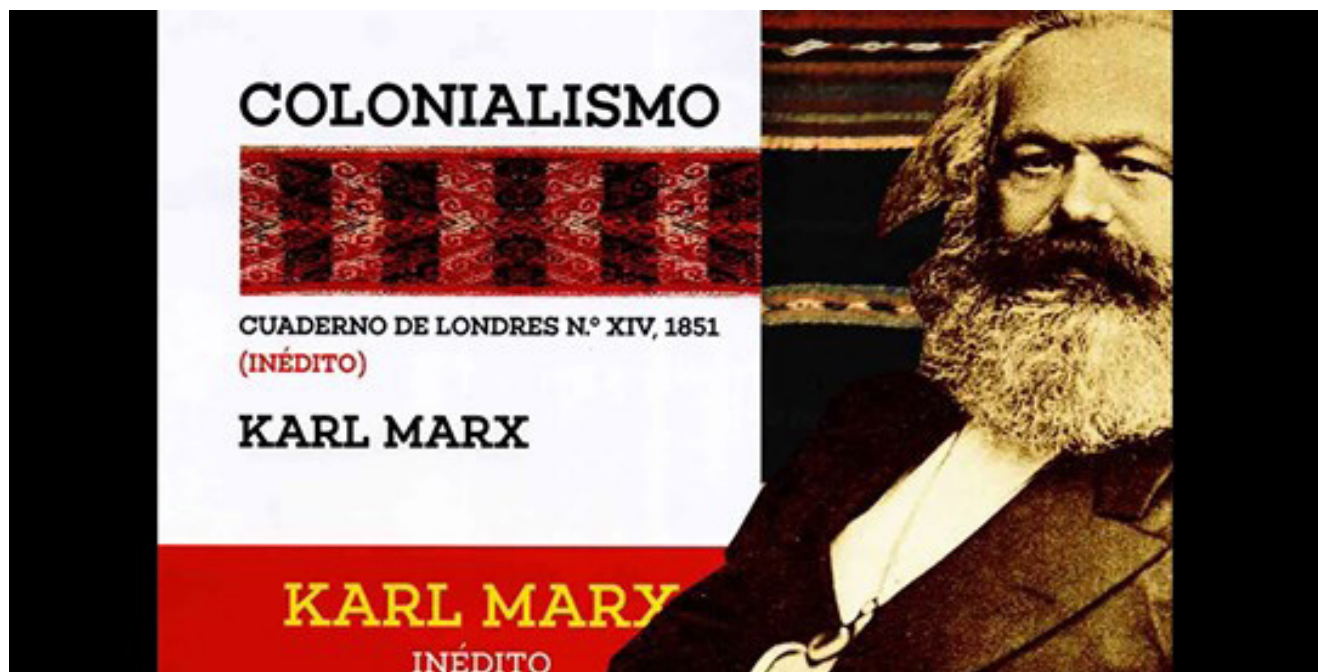
Con fecha del 7 de octubre de 2019, el gobierno del estado multinacional de Bolivia a través de la Vicepresidencia encabezada por Álvaro García Linera, organizó el conversatorio “Colonialismo cuadernos de Londres” No, XIV, 1851 (inédito de Karl Marx), en el cual fue presentada esta obra póstuma del fundador del comunismo científico, que no se había publicado en lengua española. Para participar en el conversatorio fue invitado el profesor de la Universidad de Buenos Aires el prestigiado pensador marxista Néstor Kohan y el profesor de la Universidad del Alto, el boliviano Marcelo Delgado, éste de las nuevas generaciones de jóvenes marxistas que ha producido el cambio que ha impulsado el MAS y Evo Morales, en Bolivia.

Iniciamos un seguimiento del conversatorio, procurando en

lo posible leer a Kohan en su conversatorio, inicia planteando la siguiente pregunta: ¿Marx es un apologista de la modernidad occidental y del eurocentrismo?, añadiendo que el marxismo para ser crítico no debe ser un recetario de soluciones sino de plantarse preguntas de cómo resolver diferentes fenómenos que ocurren en la sociedad capitalista y su entorno histórico. ¿Es un apologista del expansionismo del capital y muchas veces se le ha identificado con esta postura?

Intenta ahora contestar a algunas preguntas, aunque pueden ser arbitrarias, advierte. Primera respuesta posible que tiene que ver con la geopolítica actual. ¿Cómo respondieron las derechas más extremas desde el imperialismo norteamericano a todas las dictaduras que asolaron Latinoamérica a partir de practicar diversas formas de

contrainsurgencia? Las llamaron doctrinas de seguridad nacional, esa ideología que pregonó el Pentágono y la Escuela de Las Américas, hoy aparece en el lenguaje de Bolsonaro en Brasil e Iván Duque en Colombia, en cuyo país existen más de siete bases militares norteamericanas y que aplica una doctrina de contrainsurgencia desde un gobierno civil, y han respondido de manera agresiva. Como ejemplo, Kohan se refiere a una anécdota de su infancia, donde en una cartilla que se repartía en las escuelas de su país denostaba al marxismo como doctrina del terrorismo subversivo, “es una doctrina ajena, foránea a nuestro ser nacional, ajena a los valores del pueblo argentino”. Hoy dicen que es una doctrina del narco terrorismo, y le dejan al final lo de terrorismo que sirve como pretexto para intervenir



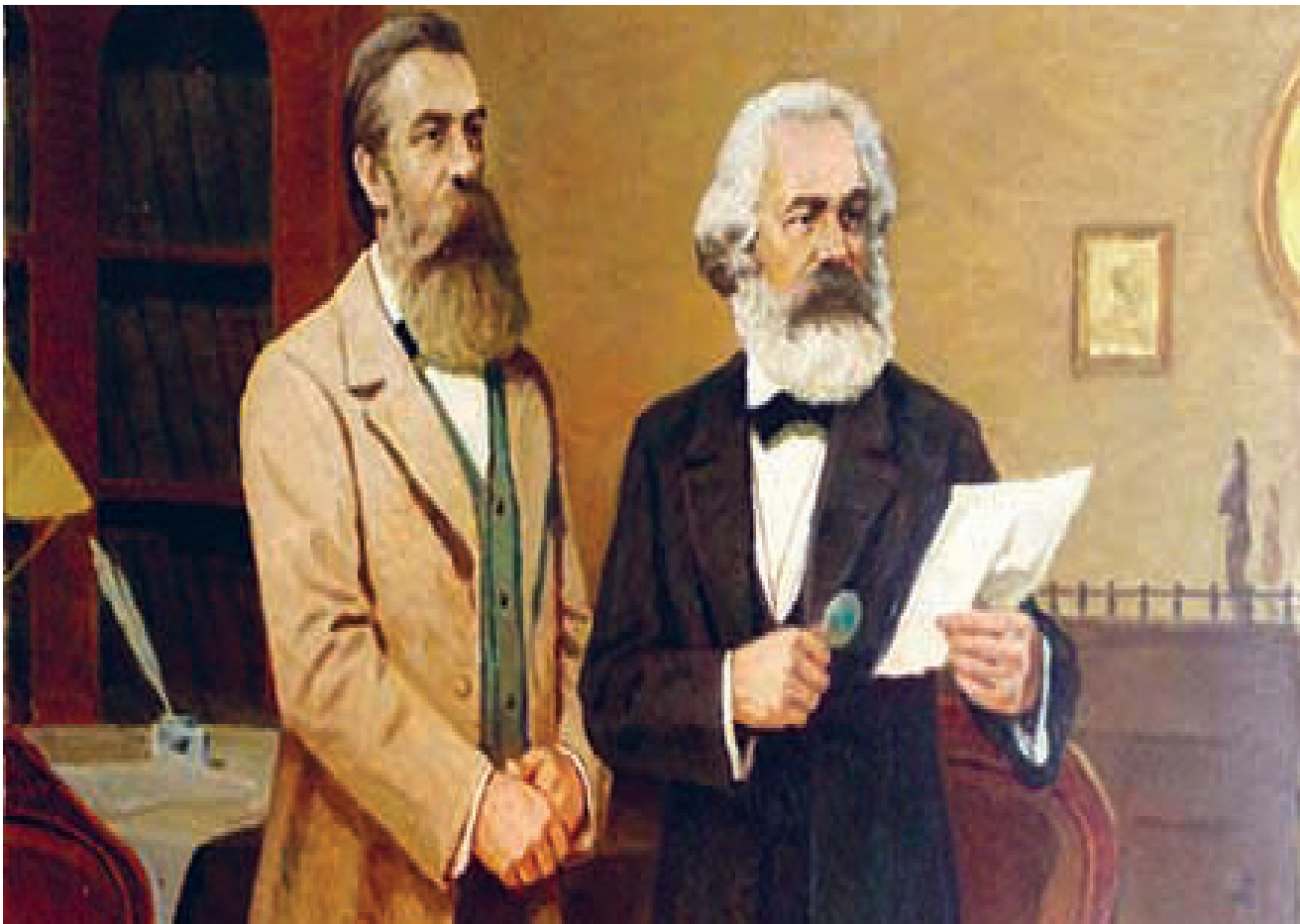
países y hacer guerras como la de Irak, el derrocamiento y asesinato de Gadafi, en la llamada primavera árabe hace unos años, la intervención en Siria bajo el pretexto de combatir al Estado islámico suena a una caricatura de la guerra fría.

Hay una segunda respuesta a la pregunta de si Marx es un pensador eurocéntrico, es la respuesta que ha dado la izquierda tradicional, “y cuando hablo de esta izquierda me refiero a la vieja socialdemocracia europea que goza de injustificada fama, pese a su visión colonialista en las voces de su abuelo Eduard Bernstein y su predisposición al colaboracionismo de clase con el imperialismo tipificado en el capital financiero internacional desde hace mucho tiempo y de la promoción de fundaciones de dudosa reputación so pretexto de defender una democracia plural.”

En un tiempo, siguió diciendo Kohan, la socialdemocracia se enorgullecían de su colonialismo, Van Koll, quien trabajó en las empresas coloniales de Holanda, dijo que si en el futuro la humanidad fuera socialista en caso de establecerse el socialismo a nivel mundial debía de conservarse el colonialismo porque los pueblos que viven bajo su yugo no están preparados para ejercer el poder, gobernar y mucho menos vivir en el socialismo. Esta mentalidad socialdemócrata la ilustra con un ejemplo que ocurrió en 1907 en una reunión de la Segunda Internacional donde votó el 45% por que se mantuviera el sistema colonial y el 55% votó en contra de que en caso del triunfo del socialismo a nivel planetario se mantuviese el sistema colonial. De tal manera la socialdemocracia ha terminado dinamitando los

procesos revolucionarios en varios países, la pesada carga del hombre blanco expresión de Bernstein, evidencia una mentalidad colonialista.

Por lo anterior, el libro de Marx que presentamos viene a dar muchas batallas contra el socialismo colonialista que pregonaron los socialdemócratas, encabezados por los dos personajes antes mencionados, que durante mucho tiempo se proclamaron como herederos de Marx. Otra parte de la segunda versión del supuesto cosmopolitismo de Marx fue la posición que se originó en la Unión Soviética estalinista y la ex República Alemana RDA, que tenían también una mirada eurocéntrica, a partir de la concepción de Stalin esbozada en su libro sobre la Cuestión Nacional, aunque intentaron no tener una mirada eurocéntrica. *(Continuará)*





# La milicia en la defensa popular de Venezuela

**Parte final de la Entrevista de compañeros de El Zenzontle a Luis Vargas\*, representante venezolano en la organización internacional Juventud Obrera cristiana, de larga lucha anticapitalista desde las juventudes.**

*¿Qué papel popular hay en la milicia, en la defensa, no sólo durante los varios intentos de golpe, sino ante el crecimiento de la derecha?*

Luis: En Venezuela hablamos de una infiltración de la CIA desde los primeros años de la revolución, pero fundamentalmente esa infiltración tiene intermediarios muy fuertes, el paramilitarismo colombiano, la creación del "JAVU", Juventud Activa Venezuela Activa, y de las otras estructuras juveniles de autodefensa de masas, inspirados en los

procesos que tuvieron lugar para el derrocamiento de los movimientos de Europa del Este. Son organizaciones de ultra derecha cuasi fascista, con una marca estudiantil, que fueron entrenados en Panamá, Estados Unidos y algunos países clave, su mayor esplendor fue a partir del 2007, intentaron desarrollar un golpe de estado durante los últimos años y desarrollaron una ola de violencia contra la población más pobre.

Veo que la contrainsurgencia en Venezuela de la derecha tiene tres patas: una el paramilitarismo colombiano,

otra el entrenamiento de civiles autodefensa de masas para la represión y el acorralamiento por la vía de la violencia de calles, y la otra es la amenaza de intervención militar de los gringos, los americanos, que es cada vez más visible. Ante eso, el gobierno hace algunos esfuerzos, sólo que hay que ser muy realistas y menos ingenuos, el ejército tiene casi 80 años de inactividad bélica, frente a un ejército como el colombiano que



tiene 50 años de experiencia en guerra interna, en guerra civil, y luego un ejército brasileño que está curtido en las artes de intervencionismo sobre Haití, por ejemplo, cuando llevaron los "cascos azules" a Haití.

Tenemos una situación muy difícil desde el punto de vista bélico en Venezuela con la posibilidad de intervención. Por eso Venezuela también recurre a amigos, compañeros en el escenario internacional, son compañeros y aliados circunstanciales como Rusia, China y gobiernos aliados que puedan ayudar. Pienso que los gringos no se han aventurado

a una intervención militar más fuerte, por el temerario de quebrar la estabilidad del surgimiento de petróleo. Si una reserva petrolera venezolana llegara a explotar, los gringos no tendrían reserva petrolera en un buen tiempo, si eso pasa, sus parientes de guerra en el medio oriente tiemblan, tambalean.

Luego tienes a la milicia, que es una vivencia emergente también del ejército, que tiene buenas perspectivas, me parece, y que está inspirada en unas ideas que han funcionado en otros contextos. Yo no soy un conocedor del tema militar, más yo digo que todavía sigue siendo

insuficiente porque la milicia no tiene un funcionamiento o una demostración de fuerza que ayude a ver si funciona o no en una situación inminente de guerra, lo cierto es que existe y va creciendo porque cada vez más gente se apega a la milicia nacional, además que no existen ese tipo de filtros que existen en el sistema militar común.

*¿Es voluntaria la participación en la milicia?*

*¿Participan las comunas o alguna comunidad en elegir muchachos?*

Luis: Sí, es voluntaria. Las comunas pueden postular personas pero es voluntario, el método de reclutamiento se eliminó hace muchos años, las personas que quieran inscribirse en la milicia pueden. Pueden ser propuestas por las comunas o por sindicatos. Hay milicias por ejemplo de trabajadores, hay sindicatos de trabajadores que hacen milicia, hay consejos de trabajadores que van a la milicia, por supuesto que hay cierta variación.

La época de oro de la milicia fue entre 2007 y 2012, una época de crecimiento exponencial de la milicia, pero ahora todavía hay mucha gente en la milicia, que aprende las artes militares, estrategia militar y defensa de territorio.

*¿Cómo ves un punto de conflicto en la región donde se unen Colombia y Venezuela? Ahí hay muchísimo migrante colombiano que combatió o que fue desplazado por la guerra.*

Luis: El escenario de conflicto fundamental es la frontera Colombia-Venezuela, porque en esa zona coexisten sectores paramilitares muy fuertes. Sectores paramilitares que además han asesinado a líderes populares y campesinos militantes de la revolución bolivariana. Hace un año, asesinaron a 13 campesinos a plomo limpio que participaban de los procesos comunitarios de las comunas de esa zona, entonces el paramilitarismo es muy fuerte allí, y para nosotros es una zona de conflicto permanente.

El Táchira que es un estado que siempre ha tenido la derecha y que colinda con Colombia, es una zona plagada de infiltración paramilitar y que además hay un viejo plan de la derecha y del imperialismo norteamericano, que es el "Plan de la Media Luna", que es tomarse algunos de los estados que les permiten ser correa y puente hacia el resto del país.

*¿Cómo ves la presencia popular en el nivel de los medios, de la cultura, de esto que nos has narrado? ¿Cómo se miran en el contexto de la efervescencia de luchas de otros pueblos en el continente?*

Luis: Los medios comunitarios que han sido creados al calor de la lucha en Venezuela, para mí son los que hay que mirar. Muy caricaturescamente decimos que mirar la televisión del Estado es mirar un paraíso que no existe en Venezuela y los medios de comunicación del Estado tienen ese problema de haber abandonado por intentar ser una estrategia de contra hegemonía. Han generado un discurso, a veces alejado de la verdad, bueno



contra la derecha con mucho más fuerza, pero con unos silencios muy particulares sobre cosas muy importantes.

De ahí que nosotros recomendamos generalmente leer medios comunitarios, *Aporrea* es uno, no es el único, pero hay por ejemplo la consolidación de medios comunitarios libres y alternativos de Venezuela, que poseen una página y difunden videos y reportajes sobre estos temas. Hay un italiano alemán que se llama Darío Arcellini, que hizo un documental que se llama *Comuna*, es un documental que narra fundamentalmente las contradicciones entre el gobierno y el poder popular, es un cineasta

militante de izquierda, tiene doble nacionalidad, italiano sueco, hace este documental donde se narra muy bien, cara a cara, por la voz de los propios conflictos, esas contradicciones entre el poder constituido y poder constituyente.

En América Latina, nosotros pensamos que Venezuela es la oveja negra para la derecha, es el mal ejemplo, y es el ejemplo que ellos utilizan para ganar elecciones, porque hay una falsa culpabilidad de la crisis venezolana con el socialismo, nosotros pensamos que no es el socialismo que pone a Venezuela como está, es una combinación de un aislamiento y un bloque económico internacional, es también la mediocridad de parte de una clase política que aspira a enriquecerse, pero, a la vez, es una debilidad de los movimientos sociales que hoy estamos en resistencia, que no estamos a la ofensiva.

Pensamos que la visión sobre Venezuela pasa por tener en cuenta esos tres elementos, no una visión fácil y cómoda de decir que el gobierno tiene la culpa de todo, que tiene sus responsabilidades, pero el gobierno no controla ni el 33% de la economía y la guerra es económica fundamentalmente, entonces no hay cómo dar una guerra económica si no se controla ni el 33% de la economía, la guerra la practican los empresarios fundamentalmente.

*\*Las primeras tres partes de esta entrevista están publicadas en los números de diciembre enero y febrero del periódico El Zenzontle. [www.elzenzontle.org](http://www.elzenzontle.org)*

# Voluntad de Vivir, Hugo Chávez

En el libro **Voluntad de vivir, Hugo Chávez**, Ricardo Martínez nos ayuda a entender el proceso de conciencia de clase que tuvo Hugo Chávez, la difícil situación económica que le toca vivir, las historias contadas por su abuela y sus padres sobre las gestas heroicas de los independentistas, de Ezequiel Zamora, de Bolívar. Es el discurso nacionalista de reivindicación de los héroes, de las luchas independentistas y revolucionarias las que hacen que Hugo Chávez sueñe con un país diferente, con una Venezuela más justa, donde los pobres y los excluidos sean parte de esa patria que los tiene olvidados. Ya enrolado en el ejército es la influencia de su hermano Adán, militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), que le dará una visión distinta, una formación de izquierda, una formación comunista.

Chávez inicia al interior de las fuerzas armadas el embrión de un proceso disidente que no quiere plegarse a los dictados e intereses de Estados Unidos y sus políticas implementadas por el Consenso de Washington, así se van formando militares con ideas revolucionarias, que creen en la soberanía y en la defensa efectiva del pueblo, cercanos a él por medio de las organizaciones sociales, populares y revolucionarias. Militares que forman el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200. La convulsión social y el Caracazo

en 1989, definen el inicio del proceso de insurrección militar el 4 de febrero de 1992, la operación Ezequiel Zamora marca el rumbo nuevo de Venezuela. Aunque no logra los objetivos de tomar la capital, la derrota militar y la responsabilidad asumida por el Comandante Hugo Chávez, se transforma en una victoria política en el imaginario colectivo. Hugo Chávez, desde la prisión, encarna al líder moral; indiscutible en la lucha por la nueva Venezuela.

Con el nombre de Movimiento V República en alianza con orga-

los principios de gratuidad, universalidad, integralidad, equidad, integración social y solidaridad". Principios que hacen que los trabajadores de la salud den una atención humanizada.

Con el acompañamiento de personal médico cubano y venezolano la Misión Barrio Adentro, incluyó el mejoramiento del sistema de salud, la creación de hospitales en lugares marginados, la incorporación de la medicina preventiva a través de los promotores comunitarios "la salud se adapta a las condiciones de cada comunidad"

"con base a mecanismos de solidaridad y humanitarios". La Misión Milagro devolvió la vista a miles de personas pobres no sólo de Venezuela sino de otros países. Cito a una mujer salvadoreña beneficiada por la Operación Milagro, María Emilia Henríquez: "doy gracias al comandante Hugo Chávez por llevar una revolución que no es sólo para

los venezolanos, sino, mire, para mí también". Sus palabras manifiestan los sentimientos de millones de personas.

## La educación pública, gratuita para todas y todos

La revolución bolivariana siguió el ejemplo de Cuba de garantizar el derecho a la educación a la mayoría de la población marginada y pobre, destinando casi el 10% de su PIB a la educación, encima del



nizaciones de izquierda, participan en las elecciones, con los compromisos de refundar la República, realizar la Asamblea Nacional Constituyente y una Nueva Constitución Política. Ganan las elecciones y en febrero de 1999, Chávez asume el poder iniciando la Revolución Bolivariana.

## La importancia de la salud en el proceso de Bolivariano.

Garantizada en la Constitución en su artículo 84 y "regido por

8% recomendado por la UNESCO. Cambian el paradigma del individualismo por los principios de solidaridad, colectividad y libertad, amplió la oferta educativa, creó nuevas escuelas y le dio un sentido liberador a la educación. Creó la Misión Robinson I y II para alfabetizar a millones de personas, recibiendo el reconocimiento de la UNESCO de país libre de analfabetismo, tal como lo había logrado la Revolución Cubana.

### La cultura

La producción cultural dejó de ser exclusiva de las élites, los creadores locales y regionales se volvieron sujetos del proceso creativo y artístico. Ante el acecho de la oposición se construye una cultura de la resistencia. Con la Revolución, la cultura es accesible para todos y se vio reflejada en el aumento de la lectura.

### La democracia

La democracia no sólo se ejerce en las urnas, también es directa y participativa con un ejercicio efectivo del poder popular de los Consejos Populares y de las asambleas populares que debaten y resuelven problemas como representantes elegidos por votación directa. El referéndum revocatorio representa el instrumento democrático para la legitimación de las políticas sociales emprendidas por el presidente Hugo Chávez.

El libro a la par de narrarnos la situación particular de Venezuela, nos remite al contexto internacional, son tiempos en los que Estados Unidos trata de imponer el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), el presi-

dente Chávez le responde con la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), representando una alternativa de apoyo y solidaridad entre países. Venezuela y Cuba fueron exportadoras de solidaridad y humanismo a millones de marginados con la Operación Milagro y las campañas de alfabetización por el mundo. Destaca el papel que Venezuela jugó para evitar la imposición del ALCA en América Latina.



Ante las campañas de desestabilización mediática, económica, política y social de la derecha capitalista auspiciada por Estados Unidos, los intentos de golpes de estado como el de 2002 para descarrilar la Revolución Bolivariana, Venezuela hizo alianzas político-estratégicas con Rusia e Irán. La lectura da claridad del por qué la Revolución Bolivariana ha resistido a tantos embates de la derecha con todo y el apoyo político y económico del imperio, manteniéndose de pie. Uno de los

pilares que la sostienen es la organización popular que desarrolló una conciencia de pertenencia con su país y con su revolución, otro pilar es el apoyo de las Fuerzas Armadas, unas fuerzas armadas con conciencia de clase, un trabajo ideológico importante iniciado por el entonces Subteniente Hugo Rafael Chávez Frías, que como Capitán del Regimiento de Paracaidistas (una fuerza de élite), crea el 24 de julio de 1983, al interior de las fuerzas armadas el Movimiento Bolivariano Revolucionario, MBR 200.

Un legado del Presidente Chávez es la infinita solidaridad de Venezuela con el mundo, particularmente con países ante desastres naturales, México ha sido un beneficiario de esa inmensa solidaridad, recordemos que durante el sismo de 2017, Venezuela fue de los primeros países en enviar ayuda humanitaria.

Me conmovieron las entrevistas donde el pueblo de abajo manifiesta el amor profundo por el presidente Hugo Chávez, un amor demostrado cuando Chávez murió ¿quién no recuerda las infinitas filas de hombres y mujeres vene-

zolanos que con dolor se presentaron a despedir al presidente que les devolvió la dignidad, que les dio un trato humano?

El imperio no perdona a Venezuela su atrevimiento de elegir su propio camino, de tener la fuerza y voluntad para pagar su deuda externa, por ello, le impone, igual que a Cuba un bloqueo económico inhumano, tratando de asfixiar la dignidad del pueblo de Bolívar, pero parafraseando la canción; “a pesar de los pesares, Venezuela va”.

# Giammattei, el criminal y terrorista

Ilka Oliva

Imagine que un presidente recién electo, el día de la toma de posesión en su primer discurso le afloren los aires de dictador y le grite a la ciudadanía que va a declarar a los niños y adolescentes del país como terroristas, ¡válgame!, pues eso pasó en Guatemala, lugar donde la novela de Miguel Ángel Asturias, El señor presidente, se queda corta comparada con el día a día del país donde todo pasa y la gente ni se mosquea, porque llegaron a asimilar lo inverosímil con la naturalidad del realismo mágico de las fincas latinoamericanas. Un Giammattei recién ungido por la cúpula criminal gritó a los cuatro vientos que le va a quebrar el culo y va a desaparecer a cuanto niño y adolescente se le cruce en el camino a cualquier oreja u ojete que ande picado con ganas de acumular medallas, codeos, palmaditas en los hombros, aumentos salariales y posteriormente patadas en el culo; simplemente porque él desde su posición clasista, racista y de lame botas decidió declarar a los retoños de los arrabales como terroristas, cuando en Guatemala las maras son los niños y adolescentes del país; las clicas criminales son otra cosa y no están en los arrabales si no en las casitas del barrio alto y en el gobierno.

El contexto, el tono en que lo dijo es muy claro, tal y como en los tiempos de la dictadura de Ríos Montt cuando también a las cú-

pulas criminales en el gobierno y las oligarquías se les ocurrió que los pueblos originarios eran los terroristas a vencer y llevaron a cabo el genocidio más grande de Latinoamérica. Aunque las limpiezas sociales en Guatemala han existido desde siempre, que un presidente fanfarrón venga a gritar a los cuatro vientos en su discurso de toma de posesión que va a exterminar a quienes sistemáticamente desde su nacimiento



son violentados negándoles el derecho a un desarrollo y vida integral ya es otra cosa. Porque ése es el significado de sus palabras. Un panorama desolador le espera a los arrabales guatemaltecos, porque con las palabras del presidente cualquiera puede ser tomado como criminal (ojo, que pertenecer a una mara no significa ser criminal, las maras en sí no son nidos de criminales, las estructuras criminales ya hemos visto están en el ejército, la policía, el gobierno, en las oligarquías y las conforman en su mayoría personas vestidas de traje y corbata) ya que en el país todo es visto desde la perspectiva del

estereotipo. Tal como Otto Pérez Molina con su famosa frase de “mano dura” este nuevo monigote de la criminalidad estructural pretende seguir violentando a la infancia y adolescencia del país. Aquí incluimos tatuajes, forma de vestir, color de piel, estilo de corte de cabello, lenguaje, personalidad, lugar de residencia, si la persona estudia, trabaja, tiene profesión u oficio, género. Lo acontecido en el Hogar Seguro Virgen de la Asunción en el gobierno de Jimmy Morales no será nada comparado con la cantidad de niñas y adolescentes que serán violadas y asesinadas por miembros del ejército, la policía y paramilitares que se lavan las manos diciendo que eran mareras. La comunidad LGBTI también está expuesta a ser violentada por criminales desde el gobierno.

Los criminales, los terroristas, son aquellos que atentan contra la infancia y adolescencia del país. Solo por esas palabras Giammattei debe ser visto como el mayor criminal en el gobierno actual y deber ser destituido inmediatamente, porque Guatemala no necesita violencia gubernamental, ni dictadores, necesita un gobierno que reconstruya el tejido social y que brinde de oportunidades de desarrollo a los que milenariamente han sido excluidos.

¿Y la sociedad lo seguirá permitiendo, haciendo solamente revoluciones de redes sociales a punta de etiquetas chabonas o se atreverá a ponerle un alto a estas clicas criminales que tomaron el gobierno? ¿Hasta cuándo?

*Blog de la autora: <https://cronicasdeunainquilina.com>*

# Palestina 2020: El año del hundimiento de Gaza

Gideon Levy

El tiempo pasa rápido cuando se está de fiesta. Hace ocho años, en 2012, Naciones Unidas publicó un informe titulado “Gaza en 2020 ¿Un lugar habitable?”. La respuesta que se daba en el informe era que no. No, si no se tomaban medidas para preservarla.

No se ha tomado ninguna medida real, pero las previsiones de ese informe, ya siniestras, tampoco se han visto confirmadas. La situación es bastante peor de la prevista.

El 1 de enero de 2020, el año del *fin* para Gaza, ha comenzado. El 1 de enero, 2 millones de personas viven en un lugar que no es habitable, donde no se puede vivir.

A una hora de Tel Aviv, en Gaza hay un Chernóbil. Y Tel Aviv ni se inmuta. El resto del mundo tampoco. Durante los últimos diez años, la prensa ha tratado de todo, menos de la catástrofe humanitaria en el patio trasero de Israel. Una catástrofe cuyo primer responsable es Israel.

En vez de haber reconocido la responsabilidad de haberles expulsado y llevado (a las y los palestinos) a Gaza en 1948 y de intentar compensar y expiar lo que hizo mediante una rehabilitación y una asistencia, Israel continúa las políticas de 1948 de modo diferente: una jaula en lugar de la expulsión, la prisión en lugar de la limpieza étnica, el asedio (el bloqueo) en lugar de la expoliación.

Es poco probable que haya otras regiones del mundo en las que las catástrofes hayan durado más

de 70 años. Es el producto de actos humanos malintencionados. La memoria de Gaza habría debido atormentarnos día y noche. En lugar de ello, Gaza queda en el olvido. Solo el disparo de un cohete Qassam es capaz de recordarnos que existe.

Cuando se redactó el informe de la ONU, la tasa de desempleo en Gaza era del 29%. Ocho años después, según el Banco Mundial, la tasa ya alcanzó una tasa inimaginable del 53% y del 67% entre las y los jóvenes.

Sesenta y siete por ciento desempleados. ¿Alguien puede imaginar lo que es una vida así, cuando la gran mayoría de las y los jóvenes no tiene ni presente ni porvenir? *Hamás es el culpable*. Hamás es el culpable de todo. ¿E Israel? De nada. ¿Qué represión, que negación y lavado de cerebro requiere esto? ¿Qué mentiras, qué inhumanidad y qué crueldad? Un país que ha enviado misiones de rescate al fin del mundo es indiferente frente al desastre que ha creado en su frontera, e incluso agrava su situación.

Casi la mitad de las y los habitantes de la banda de Gaza viven con menos de 5,5 dólares por día. En cambio, en la Cisjordania ocupada, solo el 9% de la población subsiste con tal cantidad.

*Hamás es culpable*. ¡Como si él hubiera impuesto el bloqueo! Pone trabas a las exportaciones, las importaciones, los centros de trabajo. Dispara contra los pescadores de Gaza. Impide a la gente con cáncer que reciba los tratamientos adecuados. Ha bombardeado

Gaza, matando a miles de civiles y destruyendo innumerables edificios. ¡Es evidente!

El informe de la ONU de 2012 preveía que en 2020 Gaza tendría necesidad de al menos 1000 médicas y médicos más. Pero en la Gaza de 2020, durante los últimos tres años, se han ido 160 médicos y médicas. Quien puede se va.

Una joven cirujana del hospital Shifa de Gaza, la Dra. Sara al-Saqqqa declaró a *The Guardian* la semana pasada que ganaba 300 dólares por 40 días de trabajo. Si no fuera porque tiene que cuidar a su madre anciana, también se habría ido.

Y lo peor está por venir. El 97% del aprovisionamiento de agua de Gaza no es apto para el consumo. Cada día, un total de 100.000 metros cúbicos de aguas residuales van al mar Mediterráneo, que es también nuestro mar. Ashkelon [ciudad balneario en el norte de Gaza] se baña en las aguas residuales de Gaza, pero esto tampoco molesta a nadie.

La ONU publicó su informe 2015. La guerra israelí de 2014 contra Gaza, la Operación “Margen protector”, arrancó a medio millón de personas de sus hogares y dejó a Gaza aniquilada. Esto no provocó más que un gran bostezo. Luego en el informe de 2018 del Banco Mundial: “La economía de Gaza está en un estado crítico”. ¡Que se ahoguen! A Israel le preocupa por Naama Issachar, la joven israelí encarcelada en Rusia [abril de 2019, bajo la acusación de “posesión de drogas”; según *The Times of Israel* esta detención llevó a negociaciones al más alto nivel] que ha sido transferida a otra prisión.

## 55 años de Simacota en rebelión: El ELN lucha por la Unidad y la Paz en Colombia

**Isabel Torres y Aureliano Carbonell**

*(Comunera publica el final de la entrevista a Nicolás Rodríguez primer mando del Ejército de Liberación Nacional de Colombia, participante en la primera toma del pueblo de Simacota)*

Hace 55 años, un pequeño grupo de hombres, con pocas armas, escaso pertrecho y sin nada de dotación, pero con inmensos sueños, ideales y esperanzas, realizaron la primera acción guerrillera del ELN: la toma del pueblo de Simacota, población del departamento de Santander, al nororiente de Colombia. **Hoy 55 años después de la toma de Simacota, ¿Qué posibilidades le ve a la lucha popular y a un nuevo gobierno de paz y transformaciones en Colombia?**

Respuesta: El pueblo colombiano tiene una vasta experiencia de lucha, como constante desde que los extranjeros pisaron su suelo. La realidad política, social y económica de hoy, cuenta con ese acumulado, lo que le permite al pueblo y a la nación entera plantearse importantes batallas. Un nuevo gobierno será el fruto del triunfo de esas luchas en unión con la lucha revolucionaria que también es la respuesta de la rebeldía popular ante la conducta violenta y excluyente de la clase dominante.

¿Qué carencia ha existido y sigue existiendo hoy? La falta de unidad por la base, que fue lo que planteó Camilo Torres hace más de medio siglo y hoy sigue teniendo plena vigencia. Si no hay unidad es muy difícil avanzar de manera significativa, ese es el mayor desafío de la izquierda y de la verdadera oposición en Colombia; sin ello no hay triunfo.

La unidad hoy se coloca al orden del día, el pueblo colombiano necesita un liderazgo colectivo que sea capaz de recoger esa unidad y proyectar los desarrollos para la lucha revolucionaria.

Al calor de la verdadera unidad se irá gestado el liderazgo indispensable para el triunfo del pueblo y la nación. A esa unidad hay que dedicarle los más grandes esfuerzos.

**Comandante, a propósito de la construcción de la Unidad ¿Qué reflexiones les haría a los compañeros del ELN?**

Respuesta: Las herencias del sectarismo con las que nació el movimiento guerrillero y revolucionario en Colombia, hicieron mucho daño no sólo en Colombia sino en el continente. La división del llamado campo socialista y las debilidades de los movimientos populares y revolucionarios nacientes hicieron estragos, pero hoy a más de medio siglo de esos acontecimientos, es indispensable comprender que es en la diferencia que se construye la unidad, y en el ELN hemos avanzado bastante en esas reflexiones, pero es indispensable reiterar

que en ello nunca se alcanza la cima y es indispensable persistir por ese camino.

Todas las fuerzas populares y sociales en sus más variadas realidades, son importantes, cuenta mucho en un proceso popular y revolucionario en Colombia y todas cuentan de manera significativa para el triunfo.

**¿Qué tendríamos que cuestionarnos al interior del ELN?**

Respuesta: Que nunca nadie, ni individual ni colectivamente, ha alcanzado los necesarios niveles unitarios y ello solo se logra en estrecha relación con las demás fuerzas, el camino de la descalificación a los demás, resta, no suma.

El adagio popular dice que es fácil “ver la paja en el ojo ajeno y la no la viga en el propio” La conducta humana hace que comprendamos más nuestras fallas o errores, que cuando se da lo mismo en los demás; esa es la lógica a superar.

**¿Cómo ve los cambios de América Latina? ¿Y en el país comenzando el 2020?**

Respuesta: Luego de la ofensiva de EEUU y las derechas en el continente, que se abalanzaron sobre el avance de los logros democráticos de los pueblos por la vía de las luchas populares y sociales, he llegado una nueva oleada de los pueblos de América latina y el Caribe.

El pueblo ecuatoriano le dijo no a la regresiva política de Lenin Moreno, de igual manera reaccionó el pueblo chileno y en el marco de estas luchas continentales, el pueblo colombiano ha desarrollado importantes jornadas de lucha, inéditas en los últimos 40 años.

La firmeza y defensa de las conquistas en Venezuela han podido más que los planes imperialistas y la derecha latinoamericana, auspiciados por la OEA como instrumento del imperio.

En Bolivia los Estados Unidos lograron el golpe de Estado contra Evo. Pero a pesar de la represión que han desatado, el pueblo está resistiendo y se mantiene la lucha. Los golpistas y el imperio no la tendrán fácil.

Argentina retoma el camino de la democracia y otras luchas populares muestran que ha cambiado el ámbito “nuestroamericano”, la correlación de fuerzas en esa constante lucha de clases que nunca duerme, sino que bulle, a veces silenciosa y a veces como los volcanes.

Los niveles de potencialidad de la lucha callejera en Colombia, los niveles políticos de las exigencias, la Unidad dentro de la diferencia, expresada en nuevos procesos de legislación popular y en la existencia del Comité de Paro, que se mantienen terminando el año, como expresión de unión plural, son nuevos vientos que alientan la lucha por una Colombia nueva, donde la base de su destino de justicia y soberanía, sea la verdadera democracia popular y social. *(Fragmento tomado de Simacota 55 años en Rebelión, ELN, enero de 2020, pdf.)*

# Los Papeles de Afganistán”: el Estado profundo controla el relato

Kit Knightly/*off-guardian.org*.



La Gran Revelación del *Washington Post* estos días es la publicación de los Papeles de Afganistán. Una serie de entrevistas y documentos “compilados en secreto” y luego la causa de una “disputa legal” por parte del gobierno estadounidense.

El Post lo llama: “Una historia secreta de la guerra”. Pero no hay nada aquí que sea realmente secreto y hay muy poca historia. ¿Qué es lo que nos dicen? Absolutamente nada, excepto lo que se supone que debemos creer.

Una gran parte de las “filtraciones” modernas no lo son en absoluto. Son ejercicios orwellianos de control de la conversación. Y esta no es la excepción, se aseguran cuidadosamente de que el “establishment” y lo “alternativo” se cruzan en medio, controlados desde la misma fuente.

Se nos presentan apologías, simplificaciones y falsificaciones deliberadas como si fueran información clasificada. Nos hablan de “inteligencia deficiente” y la “falta de una estrategia coherente”, como si ESOS fueran los mayores crímenes de la OTAN en Afganistán.

Los artículos de *The Guardian* refuerzan la versión oficial del 11 de septiembre, mientras el Post sigue asintiendo ante la muerte mitológica de Osama Bin Laden. Se trata de sostener la línea del *establishment*, disfrazada de crítica. Se ignoran los crímenes reales, mientras que los “errores bien intencionados” menores, simplones, se reconocen a regañadientes.

En ninguna parte se discute la ilegalidad de la invasión. Ni una sola vez se acusa a alguien de crímenes de guerra.

Los reportes de *The Guardian* no mencionan la palabra “opio”, lo cual es suficientemente malo. El *Washington Post* va más allá y se atreve a relatar la lucha del ejército estadounidense contra el auge del comercio de opio.

Esta es una mentira atroz. Previo a la invasión de 2001, los talibán habían erradicado el comercio de opio. Los talibán habían prohibido también la producción de heroína en 2001. Se había desplegado casi totalmente para finales de ese año.

Desde la llegada de EEUU la producción de heroína en la región se ha incrementado casi cada año. **Al día de hoy Afganistán produce 90% de la heroína en el mundo.**

Todo esto, se nos dice, mientras el ejército más poderoso del mundo intenta desesperadamente combatirlo. Los talibán hicieron en seis meses lo que el ejército estadounidense ha sido incapaz de hacer en dieciocho años. Así nos lo dicen y esperan que lo creamos. Es una tontería.

Todo es muy patético. Un débil intento por limpiar veinte años del mismo rechico. Un pobre esfuerzo por establecer un relato de falsa “controversia” al presentarnos ante una “opinión alternativa” preparada como sopa instantánea, lista para comer, para darle oportunidad a toda esa gente que se cree “antiestablishment” de desgañitarse de indignación y nunca tener que plantearse la difícil tarea de cancelar sus suscripciones al periódico e investigar por su cuenta.

Aquí tienen la verdadera “historia secreta” de la guerra de Afganistán: no ha sido un fracaso, sino





todo un éxito [excepto en lo militar, donde los talibanes evidentemente van ganando]. En cada faceta, en cada frente Afganistán es exactamente lo que EEUU necesita que sea.

Se alimentan por goteo de la sangre de jóvenes estadounidenses, destruyen cientos de miles de vidas afganas y cosechan los frutos que siempre desearon cosechar:

1. Este conflicto permanente, cocinado a fuego lento, les da la excusa para mantener a miles de efectivos militares estadounidenses en un país que tiene fronteras con Irán, Pakistán y China.

2. Mantiene el gasto militar elevado, para que los congresistas, los generales retirados y la junta de administración de Boeing o Lockheed Martin obtengan grandes bonos todos los años.

3. Les permitiría tener acceso exclusivo a las tierras raras y otros minerales vitales de las montañas afganas. El litio, principalmente.

4. Controlan la industria mundial del opio. Un engranaje fundamental en las relaciones de las agencias estadounidenses de inteligencia y el crimen organizado. Es lavado de dinero a la inversa: convierten fondos públicos en dinero oscuro para contratar mercenarios, organizar asesinatos, organizar golpes de Estado... o simplemente, se puede robar.

5. Tienen acceso a todos los jóvenes varones “radicalizados” que quieran. Una pequeña granja de yihadistas donde se puede nombrar, adiestrar y enviar a los “terroristas” a pelear guerras de proximidad en Siria o a sembrar el miedo y el caos en Occidente.

Afganistán es un gran activo del Imperio. El Departamento de Estado estadounidense ha gastado una fortuna en ello. Al menos podrían ser honestos al respecto.

## Juegos de Guerra

Mumia Abu Jamal

El asesinato del General Soleimani no es el fin de la historia. Es el comienzo de lo que vendrá.

El espantoso asesinato del general iraní Qasem Soleimani por drones de Estados Unidos es un paso más hacia la guerra.

El general, quien empezó su carrera militar como un soldado en la ruinosa Guerra entre Irán e Irak, ha sido un héroe de las comunidades chiitas en Irán e Irak. Considerado un genio estratégico, Soleimani llegó a ser el brazo de los ayatolás que ejercen poder político en Teherán.

El asesinato del general iraní ha impulsado protestas en los dos países. Soleimani gozaba de una estima tan alta que fue nombrado “mártir viviente” debido a sus batallas históricas.

La influencia de Irán está creciendo en esa parte de mundo porque la invasión de Irak, considerada el error más garrafal en relaciones exteriores en la historia de Estados Unidos, desbancó el gobierno suní en Bagdad y creó un vacío de poder que fue ocupado por la mayoría chiita en Irak.

Irán también ha ingresado en ese vacío y por eso la Guerra contra Irak fortaleció a Irán inmensurablemente.

Una cosa es segura. El asesinato estadounidense del General Soleimani no es el fin de la historia. Es el comienzo de lo que vendrá.

Desde la nación encarcelada soy Mumia Abu-Jamal.// 3 de enero de 2020



# Teodoro Flores

Al fin encontramos una fotografía de Teodoro Flores, autor original de la frase “La tierra es de quien la trabaja” y padre de los hermanos Flores Magón; extraída del libro de Jenaro Amezcua, 1943.

Teodoro luchó contra el Ejército de Estados Unidos durante la invasión de 1846, enfrentó al clero y los conservadores en la Guerra de Reforma en 1857 y derribó al Segundo Imperio Mexicano en la Toma de Puebla de 1867. Estas palabras las dijo en 1885 a sus tres hijos cuando, a pesar de ser pobres, renunció a las tierras que Benito Juárez le dio en su pueblo natal.

“Sí, tengo los papeles. Me dio las tierras como premio a mis servicios en la guerra contra el austríaco Maximiliano. Pero esas tierras no me pertenecen. La tierra pertenece al que la trabaja. Su esfuerzo y su sudor la hacen fértil... ¡Qué distinta es la vida en Teotitlán y su región a la vida en gran parte de este pobre México!

En Teotitlán todo se posee en común, menos las mujeres. Toda la tierra alrededor de cada uno de nuestros pueblos pertenece a la comunidad entera. Todas las mañanas salimos a trabajar la tierra. Todos, menos los enfermos, los inválidos, los viejos, las mujeres y los niños. Y cada cual lo hace con alegría, porque le da fuerzas saber que el trabajo que él y sus

compañeros realizan es para el bien común. Llega el tiempo de la cosecha. Observen, hijos míos, cómo se dividen las cosechas entre los miembros de la tribu. Cada uno recibe su parte de acuerdo con sus necesidades. El quitarle a un vecino lo que es suyo por derecho, práctica en que incurren muchos en la ciudad de México y en otras partes, ni se les ocurre.



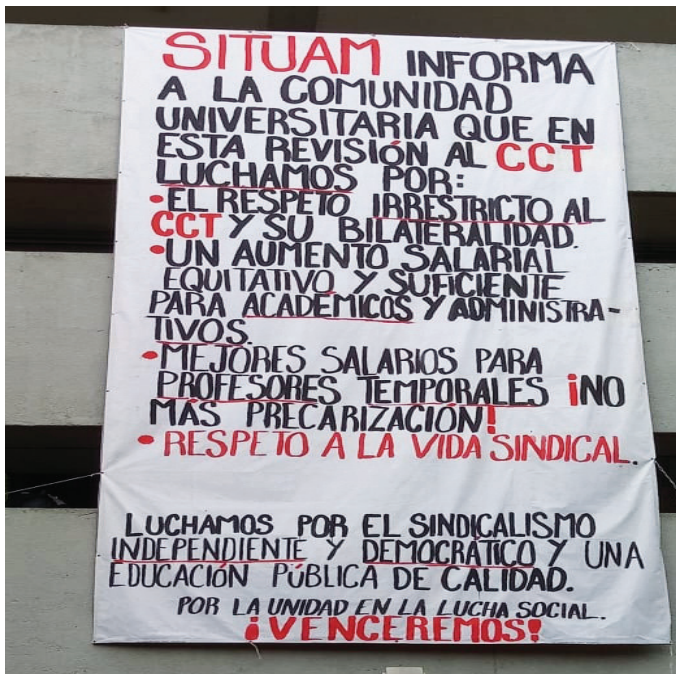
Entre nosotros no hay ricos ni pobres; ni ladrones ni limosneros. En esta gran capital se ve todo lo contrario: los más ricos y los más pobres. Ladrones y mendigos por todas partes. Esto no pasa en Teotitlán. Estamos todos en el mismo nivel económico. No se nos impone una autoridad. No hace falta, hijos míos. Vivimos en paz, estima y cariño los unos de

los otros, como amigos y hermanos. Esta forma de vida idílica acabó violentamente en 1877, cuando el presidente Díaz envió a jueces, políticos y soldados y dividió la tierra entre sus favoritos... vean ustedes el miserable estado del obrero; trabaja doce horas al día o más en una sucia fábrica. ¿Y qué gana? Veinticinco centavos al día. De cincuenta a setenta y cinco centavos si es especializado. ¿Y el peón de las haciendas? Trabaja de sol a sol y aún hasta más tarde.

Le dan doce centavos al día, hijos míos, un poco de maíz, un puñado de frijoles, y un buen latigazo del capataz si no trabaja con la rapidez que se le antoja a él...” (Palabras citadas por su hijo Enrique en el libro “Pelemos contra la injusticia”, de Samuel Kaplan, 1960) “Así, con verdadera furia, mi padre siguió hablando durante dos horas, como el que lleva dentro un doloroso secreto del que quiere desahogarse...Al hablarnos nuestro padre inculcaba en nosotros el amor a la justicia, y el odio al gobierno, a ese detestable poder que

fomenta la miseria entre el Pueblo y se la hace tragar a fuerza de bayonetas...”

-Descarga de los libros citados en este artículo, y otros treinta más relacionados con la lucha anarquista de los precursores de la Revolución Mexicana del siglo XX, disponibles en la Biblioteca Virtual “Ricardo Flores Magón”: [archivomagón.net](http://archivomagón.net)



## Agenda Jornada CAMILO VIVE, CAMILO VUELVE

Comuna El Maizal, Estado Lara, Venezuela.

31 de enero al 2 de febrero

-VIERNES 31 de enero:

Recibimiento de la brigada comuna El Maizal 5 pm.

-SÁBADO 01 de febrero:

8 am -12 am Recorrido por las unidades de producción de la comuna El Maizal

2 pm-7 pm pintada de mural de Camilo y mesa de trabajo sobre la vigencia del pensamiento de Camilo

7 pm video foro documental sobre la obra y pensamiento de Camilo

-LUNES 03 de febrero

10 am acto político cultural en el marco de la reinaguración de la Unidad de Producción Camilo Torres Restrepo



# ¿ CUÁL DEMOCRACIA ?



ISABEL CABANILLAS, OTRO CRIMEN DE ESTADO

