

# COMUNERA



Medio de la Casa de los Pueblos    Número 44    Agosto-Septiembre de 2019

## TODAS LAS LUCHAS:



## UNA MISMA LUCHA

# CONTENIDO

Editorial			
La guerra cultural mafiosa	1	2	La libertad de defendernos
La Ley de la Guardia Nacional y las tentaciones del autoritarismo	4	5	Xayakalan, 10 años tejiendo resistencia comunitaria
Reportará directo a AMLO promotor de Santa Lucía	7	8	Nace el Sindicato Independiente de Trabajadores y Trabajadoras Académicos de la UNAM
El mitin de mujeres Pan y Rosas	9	9	AMLO ¿compañero?
Pueblos primigenios y resistencia	10	11	Ciencia y Teoría revolucionaria
Buaysiacobe: Testimonio de despojo en marcha	12	13	Nadie para la matanza de activistas
El corredor Transísmico	14	16	Tiempos Modernos Zapata Vive
Venezuela: Agresión a la Patria Grande	17	19	Colombia: Millones de voces contra la matanza de líderes y por la paz
Trump y el terrorismo racial gringo	20	21	Cuba: La lealtad a la verdad
Erdogan apunta sus cañones contra el Kurdistán sirio	23	25	Extraños en propia casa
La vida cotidiana	26	28	El héroe caído que reclama ordenes para continuar peleando por la revolución
Redes caníbales	30	31	Huelga escolar por el movimiento climático
No es posible comprender el marxismo sin la obra de Engels	32		Suplemento cultural: <b>Semillas y Raíces</b> , en páginas centrales

Los artículos de esta revista que están firmados representan la opinión de su autor

**Comunera.** Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en el Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz. Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, El Salvador, Puerto Rico, Venezuela.

[comunercartas@gmail.com](mailto:comunercartas@gmail.com)



## LA GUERRA CULTURAL MAFIOSA

### EDITORIAL

La guerra cultural y mafiosa del capital sigue teniendo “triumfos” sobre las “democracias”, los pueblos, las izquierdas e incluso contra los “otrora” proyectos revolucionarios, haciendo que la violencia cultural sea una herramienta permanente dirigida hacia las experiencias de liberación, pensamiento crítico y rebeldía que luchan por la paz con cambios y contra las dominaciones imperialistas y oligárquicas.

Estas resistencias, con profundos acumulados histórico-culturales que no han podido ser derrotadas, desaparecidas o compradas, forman parte de una creciente movilización y debate internacional que pone en su lugar, decidirse por la vigencia ética de la lucha popular y revolucionaria o por la traición. Son luchas asidas a la recuperación de la memoria histórica de la rebelión. Por ello, no se plegarán de nuevo a otra subordinación más de pueblos y naciones sometidas a una falsa paz. Responden con un inmenso potencial popular y diverso, que pone en marcha una nueva praxis revolucionaria, en la tarea de derribar el muro de las opresiones, encabezado por un capitalismo que pretende renovarse, pero que no ha tenido, ni tendrá un ideal o una esperanza para la paz y la libertad de la humanidad.

Los pueblos contra el capitalismo criminal prefiguramos nuestro presente y futuro, sin perder el rumbo revolucionario para ofrecer el legado de la dignidad y la resistencia, como un gran aporte al pensamiento revolucionario del siglo XXI: deslindándose del sectarismo, del dogmatismo y del

patriarcado, para darle paso al internacionalismo, en una tercera “ola” de revoluciones populares que una las luchas populares de liberación nacional, con la lucha de clases anticapitalista.

La orientación es la de romper el orden del capital que intenta estabilizarse e imponer el fascismo, que continua vivo mediante las guerras, el despojo y el orden neocolonial con el que nació el capitalismo; pero enfrentado ahora a luchas que no ha podido humillar ni aniquilar. Luchas que se mantienen, afianzan y continuarán constituyéndose en poderosas fuerzas de combate popular por sus demandas, identidades y proyectos. Los pueblos son capaces de llevar la política a un plano superior, aumentando su autonomía real y una mayor articulación en la ruta de la paz y de la construcción de un espacio revolucionario y popular de alcance continental e internacional.

Es para esto que debe crecer el cambio en [nosotr@s](#) mismos, a través de la practica revolucionaria que permita sobreponerse a las formas como se reproduce el capitalismo y la dominación sobre uno mismo, en la vida de uno mismo, y en los actos personales y colectivos.

### **La rebeldía es la adultez de la cultura.**

Es definitivo este ciclo político para profundizar en la comprensión de la complejidad de los procesos sociales, tarea que ya no puede ser simple o estar atada al determinismo que nos impide ser [revolucionari@s](#) socialistas. Entendemos que el socialismo nunca ha salido, ni saldrá del ca-



pitalismo como resultado de una evolución.

Hoy, sin esos cambios, solo puede producirse otra cara del capitalismo o de la traición, lo que crearía gravísimos y mayores escollos por su naturaleza criminal.

Tenemos grandes batallas por librar, entre ellas la de construir la paz y asumir el marxismo críticamente contra el dogmatismo y con la participación calificada de millones de sujetos sociales, en discusión y con la conducción, por [ell@s](#), del trabajo infatigable por la libertad. Duro es batallar cuando los aparatos ideológico-culturales amenazan y avanzan para doblegar y tragarse los espacios de dignidad, organización y rebeldía de los pueblos que impulsan una nueva cultura de lucha y las creaciones del ser socialista, anticapitalista y de liberación nacional (antiimperialista). La tarea es pelear en los terrenos de la clase trabajadora, del movimiento anti patriarcal con la articulación de las luchas campesinas, populares e indígenas que dan las comunidades, colectivos o personas dispuestas a luchar y decididas a vencer.

No se puede entonces ser solo [opuest@s](#) al capitalismo, sino diferentes, pues quienes dirigen, o combaten los sistemas de dominación, temieron, o temerán pareciéndose o formando parte de esas clases.

# LA LIBERTAD DE DEFENDERNOS

La impunidad de todas las violencias contra nuestros pueblos es la verdadera provocación a la respuesta popular, libre, consciente y organizada por defendernos.

La violencia (guerra) contra la juventud, las mujeres, los pueblos originarios, la que se aplica en el trabajo, en los barrios, en el transporte, en las fronteras y caminos, no tiene más control que el de un registro incierto del número de muertos, levantados, desaparecidos, desplazados, personas encarceladas sin deberla en comparación con los crímenes de racistas, explotadores, saqueadores, depredadores y narco-paramilitares al servicio de las empresas de capital y de los poderes políticos a todos los niveles.

Está demostrado en México y el mundo que la violencia del Estado y las empresas se convierte en una ola de agresión social planificada contra el pueblo, que hace del terror, del shock o pánico una forma de pacificación y dominio que beneficia al proyecto de ganancias extraordinarias de las empresas y destruye los territorios y espacios de vida.

Las comunidades y organizaciones que construían una vida cotidiana basada en el trabajo y la cooperación, ven quebrar su tejido social solidario, ven diluirse su cultura de ayuda mutua, ven cómo se impone el individualismo, la corrupción y la violencia entre pares, ese “quítate tú para ponerme yo”.

Pero en esas mismas comunidades, barrios, escuelas, centros de trabajo surgen comunidades de lucha, espacios de otras culturas

de convivencia, crece el pensamiento propio y crítico, y se rebelan mujeres y jóvenes como lo hacen los pueblos originarios, con seres libres que resisten y se rebelan, que ya no aguantan las violencias, las mentiras y los controles de la ley y los poderes estatalizados que perpetúan la impunidad de los criminales.

En el México de 2019, un gobierno federal que se dijo dispuesto a controlar “al tigre” (el pueblo humillado) dispuesto a saltar, el “México Bronco” que quiere hacerse justicia por su propia mano, está cumpliendo su plan de pacificación con propuestas que no van a las raíces de la violencia como tanto se declara en discursos desde el Estado, sino que crean una madeja de instituciones para canalizar y controlar



el supuesto rencor y el verdadero coraje popular de las víctimas de la violencia y la injusticia. Son instituciones de control en las calles y caminos, a cargo de la guardia nacional militarizada, sin que por ello caigan los miembros de las bandas paramilitares, sin que se detengan las desapariciones forzadas, las ejecuciones extrajudiciales, las fosas clandestinas, los feminicidios, ni la trata y tráfico de personas.

A la vez, se maquilla la acción contra la violencia con campañas mediáticas que alaban los protocolos y la capacitación en derechos humanos y “de género” a las fuerzas policiacas y militares, y se dice que los programas sociales, como los dirigidos a jóvenes sin empleo o con dificultades para seguir sus estudios, son para que esas y esos jóvenes no se violenten y no “caigan en las redes del crimen. En tanto, los grandes grupos de la narco política, los saqueadores mineros, banqueros y transnacionales, no han sido “controlados” por este gobierno. De no ser la obligada campaña contra huachicoleros, urgida por el saqueo de empresas quebradas –como Pemex, CFE, sector salud, etc.- por la privatización y la corrupción capitalistas, las violencias continúan impunes.

La militarización y los jueces van contra los de abajo, los programas de limosnas no resuelven la inseguridad que ha creado un miedo ambiente entre nacionales y migrantes.

Cuando se observa la diversa respuesta popular y comunitaria a las violencias –si bien, dispersa y cargada de diferencias, desconfianzas y hasta conflictos-, se encuentra otro camino que abre el pueblo que se organiza para defendernos en colectivo y para perder el miedo personal y común. Ante el despojo con los proyectos del capital en mineras, hidroeléctricas, eólicas, carreteras, aeropuertos, trenes y zonas económicas de beneficio para los grandes capitalistas, crece un constante trabajo comunitario y popular que busca

información, la difunde, se auto consulta para tomar decisiones y organiza la protección en su territorio, interponiendo recursos legales, técnica, cultural y socialmente sustentados y actuando con movilizaciones organizadas para que crezca su fuerza, uniéndose en redes, teniendo encuentros para compartir experiencias, estrategias y la solidaridad con comunidades, colectivos, organizaciones o personas amenazadas, presas, desplazadas o asesinadas por resistir y rebelarse.

Las familias de las víctimas de desaparición forzada siguen por su cuenta el ejemplo de madres y padres de los 43 de Ayotzina-pa desaparecidos por el Estado en septiembre de 2014, exigen justicia luchando por ella. Son ejemplares los colectivos que en Veracruz, Chihuahua, Jalisco, Guerrero que buscan a sus hijos e hijas, descubren la mayor parte de las fosas clandestinas y atroces almacenes de cadáveres que los gobiernos ocultaban. Han denunciado las falsedades y burocracia de las fiscalías, ministerios públicos y enfrentan cara a cara a los altos funcionarios. No se re-victimizan, cada dato es compartido, su solidaridad es alivio para el dolor y es coraje frente al miedo. Por igual, los grupos defensores de derechos de periodistas, luchadores, sociales, migrantes, mujeres y de la diversidad sexual y de generaciones construyen una cultura contra la impunidad, el ocultamiento y el engaño y, contra la militarización que sirve para los mega-negocios del capital.

Han sido estas acciones las que han requerido de crear guardias,



rondas y policías comunitarias, cada vez en más regiones del país, la mayoría por pueblos originarios y campesinos con ancestral decisión de defenderse por decisión de sus asambleas. Al pueblo organizado no le interesa armarse para violentar, sino para obtener una paz construida por ellos mismos para el bien de los comunes, para la defensa fraterna de lo propio.

En contra corriente hay un intento de imponer formas legales e ilegales de delegar en policías y militares victimarios y ministerios y jueces corruptos, la defensa contra los grupos delincuenciales y paramilitares que el propio poder local o nacional alienta u organiza para desarticular las resistencias a sus proyectos. Vivimos una ofensiva contra las policías comunitarias con leyes para anular su independencia y autonomía del Estado y de los partidos. Quieren convertirlas, como a la CRAC PC en Guerrero, en apéndices de la Guardia Nacional, se crean además falsos grupos de "autodefensa" que los gobernadores o los cárteles infiltran para controlar los territorios. Y se utiliza la provocación para que estallen poblaciones y localidades a "hacerse justicia" bajo formas cruentas

como linchamientos o ejecuciones que se difunden de inmediato para escandalizar a las mayorías no organizadas y para exigir el desarme y silencio de las comunidades que permita una militarización sin discusiones.

Los linchamientos, como es el caso de Puebla o del Estado de México, corresponden a decisiones guardadas de manera discreta por las comunidades desde hace años en

zonas assoladas por la delincuencia, ante el solapamiento que las autoridades hacen de secuestradores, paramilitares, rateros y violadores. No se sabe en esos casos si hay una formación política que distinga las fuentes reales de la violencia como sí la tienen las comunidades en resistencia: los negocios narco paramilitares de las empresas y de los gobiernos. Pero siguen el mismo ejemplo: "tenemos el derecho de defendernos, pues no lo harán los que dicen cuidarnos".

En medio de esto, se han expresado cada vez con mayor contundencia las mujeres cansadas de violaciones, secuestros, acosos y feminicidios. Se pasa de las marchas de demandas a las acciones directas de denuncia y confrontación a policías que violan, acosan o maltratan, a jueces que liberan violadores y a las funcionarias y gobernantes que se burlan de sus reclamos o las acusan de provocación a la represión. Son mujeres armadas de la libertad de contradecir: "**No nos cuidan, nos violan**", de su libertad de defenderse marcando con brillantina a quienes quieren apaciguar a un pueblo que pierde el miedo y recupera la dignidad.

## La Ley de la Guardia Nacional y las tentaciones del autoritarismo

### Tryno Maldonado

Aunque haya sido constitucionalizada por el nuevo régimen, la puesta en marcha de la Ley de la Guardia Nacional no implica seguridad para la población ni contempla indicadores para medir su eficacia, tal como ocurrió con las fuerzas armadas en la guerra informal sin metas ni tiempos iniciada por Felipe Calderón. Implica la continuidad constitucionalizada de una pedagogía del terror contra la población que inició hace 12 años.

En México se estima una cifra conservadora de más de 40 mil personas desaparecidas, la Guardia Nacional no está mandatada por ley para evitar dichas desapariciones forzadas, ni para dar con sus paraderos –labor que

en las calles contra los ciudadanos, los principales sospechosos de los males de este gobierno vienen a ser activistas, defensores, periodistas, comunicadores, artistas y críticos del lopezobradorismo. Hay que catearlos y estigmatizarlos.

La Guardia Nacional no está mandatada para sofocar la violencia, el despojo y el desplazamiento contra los pueblos indígenas; la Guardia Nacional está mandatada para realizar labores de contrainsurgencia en territorios indígenas organizados y con procesos autonómicos, como en las comunidades zapatistas en Chiapas y en el franco abandono y la contemplación pasiva en regiones asoladas por el crimen organizado, como Chilapa, Guerrero.



realizan las familias de los desaparecidos por todo el país con sus propias manos; la Guardia Nacional está mandatada, en cambio, para buscar entre las mochilas de los usuarios del Metro de Ciudad de México. ¿Qué buscan? Porque dentro de esta lógica de despliegue discrecional de fuerzas armadas y adiestradas militarmente

La Guardia Nacional no está mandatada para garantizar la soberanía nacional; la Guardia Nacional está mandatada para garantizar la soberanía de Estados Unidos al detener el flujo de hermanos migrantes centroamericanos en la frontera sur por presión de Donald Trump. La Guardia Nacional es el verdadero muro que prome-

tió Trump. (Ver Artículo 9 de la Ley de Guardia Nacional, apartados XXXV y XXXVI).

La Guardia Nacional no está mandatada para reforzar la soberanía del territorio; la Guardia Nacional está mandatada para desmovilizar la organización y el rechazo contra los megaproyectos de la 4T de inversión extranjera en regiones como el Istmo de Tehuantepec, y garantizarle a esas empresas –como las mineras canadienses– la explotación de recursos en suelo mexicano y su instalación en las llamadas Zonas Económicas Especiales. La Guardia Nacional no trabajará para los propósitos de un mero capataz de turno llamado AMLO, sino para los verdaderos finqueros ante los que éste se arrodilla: los grandes capitales nacionales y extranjeros.

La Guardia Nacional no está mandatada para respetar la libre organización y manifestación de la gente en vía pública a causa de injusticias o atropellos; la Guardia Nacional, según el artículo 21 de la Constitución relativo a la seguridad pública, está mandatada para convertirse en un órgano singular que se encargará de la investigación de delitos –cateos e incluso en internet–, una función sin sustento en lo relativo a la seguridad pública que llevarán a cabo militares. Y el apartado XXVII del artículo 9 determina el uso de la fuerza cuando “las situaciones impliquen violencia o riesgo inminente”. La ley no determina el concepto de violencia ni de riesgo. ¿Quién y cómo se determinan y se miden antes de que los militares de la Guardia Nacional decidan usar directamente la fuerza letal?

Pensemos en dos escenarios donde los elementos –militares– de

la Guardia Nacional podrían abusar de esta discrecionalidad y abstracción: una manifestación pública de familiares de víctimas de esta guerra donde haya acciones directas y daños contra inmuebles –ante la frustración y la inacción de los gobiernos, las hay–; o un escenario como el que vimos en Hidalgo en enero pasado, cuando la población se abalanzó a tomar combustible de un ducto perforado antes de que éste estallara. ¿Corresponde aplicar la violencia y la fuerza letal de la Guardia Nacional contra ambos grupos de civiles? La nueva ley no lo prohíbe, sino que lo encomia.

Paradójicamente, según las reformas al artículo 21, la Guardia Nacional, conformada por elementos de la Marina y del Ejército –las principales instituciones acusadas de violaciones a los derechos humanos dentro de esta guerra que vive su tercer sexenio–, será la encargada de la observancia de los derechos humanos. Todo dentro de un creciente contexto de homicidios dolosos, tortura y desaparición forzada sistemáticas.

Los antecedentes inmediatos de la Guardia Nacional son sus modelos ultraconservadores de la Agencia Federal de Investigación (AFI) de Vicente Fox y la polémica Policía Federal (PF) de Felipe Calderón, orquestadora de algunas de las violaciones a Derechos Humanos y masacres más dolorosas en los últimos años. Los militares que conforman la Guardia Nacional no están educados para tratar con la sociedad civil, aunque en sus facultades esté la investigación de delitos y la detención de personas (artículo 7, apartados III y XIII). En la lógica miliciana, la meta de un operativo exitoso de guerra son siempre los blancos que hay que eliminar; por ello su letalidad en operativos en las calles es altísima. Y abundan los casos de detenciones efectuadas por militares donde los detenidos jamás vuelven a ser vistos.

No debemos olvidar que de la Ley de la Guardia Nacional emanó en sus normas secundarias de una simulación de procesos democráticos y métodos más bien autoritarios desde arriba: no hubo parlamento abierto para someterlas a debate. El camino hacia el autoritarismo está puesto para éste y los sexenios por venir. Nos toca organizarnos desde abajo para resistir.

*Extracto del artículo publicado el 6 de agosto en el periódico El Sur.*

## Xayakalan 10 años tejiendo resistencia comunitaria

Por Regina López, R. Rahal, La Negra Rb, Camia Plá

Extracto de reportaje de Agencia SubVersiones.

San Diego Xayakalan es una de las encargaturas costeras que da entrada al territorio de Santa María Ostula. Su tierra rojiza y ocre adorna las casas de adobe y palma, mientras los tamarindos se tienden frente al mar y las milpas se levantan más atrás en las montañas. El pasado 29 de junio, Xayakalan celebró sus 10 años de vida. Fundado en 2009, tras la recuperación *por la vía de los hechos* de más de 1000 hectáreas de territorio que se encontraba en manos de pequeños propietarios y bajo el control del crimen organizado, el nombre de San Diego Xayakalan alude a Diego Ramírez, primer comunero asesinado por células del cartel de la región. Las familias que hoy habitan la comunidad, queriendo honrar su memoria, la llamaron San Diego, seguido de Xayakalan que en *náhuatl* significa tierra de Xayakates: personajes míticos que danzan burlones haciendo travesuras, como una tradición que representa la insumisión indígena histórica ante el orden colonial español y ante cualquier imposición ajena. Los preparativos para la conmemoración fueron por comisiones y turnos de trabajo, todo el pueblo se afanó en los arreglos. Recibían a sus invitados con una manta en donde podía leerse: «**Décimo Aniversario [por la] Recuperación de Nuestras Tierras, Comunidad Santa María Ostula, Xayakalan, 28 y 29 Junio 2019**».



Al día siguiente, 29 de junio, tras la misa, seguida de un gran desayuno, se convocó a los presentes a formar parte de una marcha hasta los linderos de la comunidad. Partiendo de la *enramada*, espacio de reunión de la asamblea comunitaria, comenzó el

recorrido con la Guardia y autoridades comunales al frente hacia el paraje de Las Buganvillas, una fracción de tierra que se encuentra en disputa. Bajo un sol apabullante se escucharon los ¡Ostula Vive, la Lucha Sigue!, ¡Ostula no se vende, Ostula se defiende! o ¡Vivan los pueblos originarios, viva Zapata, viva EZLN, Viva Ostula! que animaron a quienes acompañamos hasta el punto llamado



"La lucha es para que Ostula no vuelva a ser espejo de muchos lugares dolidos del país, donde es imposible distinguir quién es el criminal, el empresario y el gobierno".

«las tres majahuas», colindancia que la gente anciana de la comunidad recuerda les fue reconocida por resolución presidencial en 1964. Sin embargo, consta en los *títulos primordiales*, su territorio va mucho más allá.

Este acto simbólico de recorrer el territorio hasta sus linderos incluyó la intervención de las autoridades de Ostula y su *encargatura* Xayakalan que, en palabras de su Jefe de Tenencia y Encargado del Orden, compartieron parte del proceso de resistencia y agradecieron la presencia de quienes llegamos desde otros lugares. "Nuestro territorio, de allí para acá es nuestro. Quisimos venir para saber a dónde llegamos en este trayecto tuvimos muerte y levantones. Seguimos luchando por nuestras tierras que nos las han heredado nuestros ancestros. Nosotros somos de lucha y vamos a seguir luchando por nuestros chiquitines que vienen aquí atrás de nosotros" mencionó el Jefe de tenencia Santa María Ostula.

El Encargado del Orden de Xayakalan comentó: "Estamos contentos por cumplir estos diez años de aniversario, de lucha por nuestra tierra recuperada."

La resistencia en Ostula no es sencilla pero camina a paso firme. En el aniversario mucho se habló de lo que ha marcado a este valeroso pueblo. Se recordó a los 35 compañeros asesinados y los otros 6 compañeros desaparecidos, en una constante organizativa que, como mencionó el comandante de la Guardia Comunitaria, Germán Ramírez, viene de lejos y todavía continúa. En los testimonios resonó que las luchas «no tienen fin», reafirmando que esta experiencia «no es de inicio» sino que es la continuidad de «los antepasados», porque este, como muchos otros procesos organizativos, trasciende los tiempos y muestra de ello son las diversas luchas por la defensa territorial y sus prácticas de autogobierno indígena.

Ostula es el movimiento armado que les ha permitido alejar al crimen organizado, y también es la cocina compartida, la enramada y sus asambleas, el trabajo de la tierra, las faenas en el campo y los turnos en los filtros, sus playas libres del turismo gentrificador y las mujeres que participan y defienden con voz y presencia el territorio. Aquí la resistencia se teje día con día, habitando la tierra, cuidándola y en la participación de sus fiestas y recuperación colectiva de la historia y la cultura. Todo hace posible la vida comunitaria, incluyendo lo que en muchos otros lugares del país o comunidades cercanas hoy no tienen: la seguridad.

Son varias batallas las ganadas, pero la guerra de despojo en contra del pueblo de Ostula continúa. Los intereses económicos del capital neo-extractivista y mercantil continúan siendo la riqueza forestal y biodiversa de las montañas, las playas y puertos para el turismo y el acceso comercial, y el hierro en los cerros para la explotación minera: «Primero [fue] la tierra, después fue el mar y ahora sabemos que son esas piedras que están allá».

Frente al acecho de los poderes locales en forma de partidos, caciques y narcoparamilitares, las encargaturas organizan su autodefensa indígena. En un país en donde el poder político y la fuerza del Estado están a disposición del poder económico y criminal, ello es todo un golpe al sistema. Es un sistema muy vicioso y si nosotros fallamos quién sabe qué va a pasar con nosotros. ¡Aquí hay un lema que dice en nuestra comunidad! «Nokni amo ximuyolpacho» ¡Ánimo compañeros, no rajemos!

No han estado exentos de la represión y agresiones del



FOTO: ANDREA MURCIA | CUARTOSURCO

CONTRALINEA.COM.MX



Estado. El 19 de julio de 2015 el ejército, junto con la Policía Federal, efectuaron un operativo para apresar al entonces comandante general de la Guardia Comunal. El resultado fue una incursión de las fuerzas armadas al territorio de Ostula, quienes abrieron fuego contra la población civil asesinando a Hidelberto Reyes García de 12 años de edad.

Se trata de una violencia sistémica que parece normalizarse más allá de cualquier alternancia en el gobierno. Señalara el subcomandante Moisés, vocero del EZLN, «cambia el capataz, pero el finquero es el mismo», ya que en los ocho meses de la «supuesta transformación», el gobierno en turno ha acelerado los proyectos de desarrollo capitalistas y la militarización sobre el territorio indígena. En consecuencia, los ataques narcoparamilitares y asesinatos a defensores comunitarios también se han agudizado.

Tras los duros testimonios, la jornada prosiguió conforme a su programa. Era el momento de dar entrada a los Xayakates con sus travesuras, transición perfecta al acto cultural para disfrute de todo el pueblo. Particularmente emotiva fue la entonación de *El Corrido de Xayakalan* que, en voz de una compañera invitada y con la guitarra de Ezequiel, reconocido músico de la comunidad, relata el momento preciso de la toma territorial y nacimiento de Xayakalan diez años atrás.

En este aniversario, Ostula nos mostró que la lucha por la autonomía es constante y que vivir es resistir, habitar es luchar y festejar es hacer la memoria presente.

**¡Vivan los 10 años de lucha y resistencia de Xayakalan!**

**¡Vivan la comunidad de Santa María de Ostula!**

**¡Qué viva la Guardia Comunal y las Encargaturas de Ostula!**

## REPORTARÁ DIRECTO A AMLO PROMOTOR DE SANTA LUCÍA

Andrés Manuel López Obrador contrató en la Presidencia a Sergio Samaniego Huerta, quien diseñó el llamado plan “cívico-militar” del nuevo aeropuerto en Santa Lucía. Le tocará dar la cara por un megaproyecto que la misma SEDENA reconoce que afectará a las comunidades colindantes con una probable crisis hídrica y una especulación con los terrenos que ya ha iniciado y va en escalada. Al asesor le crearon un área especial que depende directamente del Presidente, con un sueldo mensual bruto de 150 mil 249 pesos y neto de 104 mil 471 pesos, pero no depende de ninguna

en Santa Lucía que usó López Obrador como argumento para defender la cancelación del aeropuerto de Texcoco.

Samaniego contrató a cuatro colaboradores, entre ellos a María Eugenia Velázquez Montiel, con quien coincidió en el Tribunal de Justicia Administrativa (TJA) de la CDMX y quien es Coordinadora de área, donde percibe un sueldo bruto de 79 mil 192 pesos.

En total, la cartera del nuevo asesor cuesta 5.7 millones de pesos anuales por sueldos y prestaciones.

Según la Secretaría de la Función Pública (SFP), la dirección de



Secretaría o Coordinación General, pues su jefe directo es Andrés Manuel López Obrador.

Samaniego está al mismo nivel que Alfonso Romo, Jefe de la Oficina presidencial; el Vocero, Jesús Ramírez; el jefe de los Superdelegados, Gabriel García, o el Secretario Particular de López Obrador, Alejandro Esquer.

Son funciones de Samaniego: “labor de supervisión”, “manejo de recursos humanos” y el “proyecto aeropuerto mixto militar-civil internacional Santa Lucía”.

En 2015, Samaniego elaboró junto con José María Riobóo el plan

Samaniego se constituyó oficialmente en marzo de este año.

En el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México (TJACDMX), mientras Samaniego se desempeñaba como asesor de la presidenta Yasmín Esquivel -esposa de Riobóo y ahora Ministra de la Corte-, de 2013 a 2015, Velázquez Montiel laboraba como directora de Recursos Materiales. En 2010, la funcionaria fue denunciada por la SFP ante la entonces PGR por presuntamente haber falsificado su cédula profesional como Licenciada en Administración cuando trabajaba en el

IMSS. Obtuvo su cédula en 2013, de acuerdo con el Registro Nacional de Profesionistas de la SEP.

La funcionaria ascendió hasta la Presidencia de la República tras su paso en empresas como Sanborns, Motorola y Mexicana de Aviación.

Como colaborador de Samaniego está el ingeniero civil Marco Antonio Carreño Arango, percibe un sueldo bruto de 112 mil 270 pesos mensuales y tiene entre sus funciones “áreas técnicas”, “auditorías” y “supervisión”. El funcionario fue subdirector de Operación Catastral en la Secretaría de Finanzas capitalina de 2008 a 2015 y jefe de Verificaciones Físicas de la SFP de 2016 a 2018.

El tercer colaborador es el capitán piloto aviador Alan Luna Alatorre y tiene ingresos mensuales brutos por 112 mil 270 pesos.

El ex piloto de la Fuerza Aérea Mexicana formó parte del equipo técnico que en 2018, durante la transición del Gobierno, avaló que la Base Militar de Santa Lucía contaba con condiciones suficientes para edificar allí un aeropuerto internacional.

La última colaboradora en el equipo de Samaniego, Tania Muñoz Fernández, fue contratada como Jefa de Departamento y percibe un sueldo bruto de 27 mil 908 pesos.

Esta persona trabajó en el TJACD-MX en el mismo periodo que Samaniego y Velázquez Montiel.

*Agencia Reforma*



## Nace el Sindicato Independiente de Trabajadores y Trabajadoras Académicos de la UNAM

**E**l 16 de agosto pasado, luego de años de luchar por sus derechos, las trabajadoras y trabajadores académicos de la UNAM, la mayoría laborando por asignatura y como interinos, hacen nacer al SITTAUNAM.

Alegres por la toma de nota de su sindicato que hizo la Secretaría del Trabajo ese mismo día, pero sin ilusionarse de las instituciones y menos de la burocracia dorada que dirige la UNAM, dieron una conferencia de prensa en la facultad de Economía, donde expusieron sus objetivos y la ruta que han seguido por la dignificación del trabajo académico, por la democratización de la universidad en todos sus niveles, por la defensa y mejoramiento efectivo de sus condiciones laborales y por la solidaridad de clase y anti patriarcal con las luchas contemporáneas.

En la conferencia fue notoria su sana diferencia con otros organismos sindicales ya que su asamblea es la máxima autoridad, su secretariado es colegiado, donde nadie “pesa” más que los demás, con una integración de sus cargos con paridad de género, con la posibilidad de ser cambiados en un plazo de un año ante el balance que harán en asamblea como SITTAUNAM de lo logrado para su vida orgánica y su capacidad de lucha, así como una disposición a defender a las y los trabajadores de la UNAM que demanden su apoyo, estén o no afiliados al nuevo sindicato.

Esta posición es producto de una minuciosa revisión de las formas de organización y los principios que han de seguir y que quedarán plasmados en sus estatutos.

No se trata de la repetición del sindicalismo patronal que realiza la APAAUNAM al servicio de la rectoría y la burocracia despótica en la Universidad, la que

separa y discrimina por órdenes del sistema educativo a los maestros e investigadores de tiempo completo de la mayoría de trabajador@s académicos precarizados por sus bajos salarios, que carecen de los mismos estímulos, con la inseguridad en el empleo y la obligada atención a grupos grandes de estudiantes, sin pago alguno de la preparación e investigación que realizan para impartir sus materias.

Tampoco se trata de un organismo charrificado en su cúpula y corporativizado y adormecido en gran parte de su base, como el STUNAM, a pesar de algunos trabajadores administrativos y técnicos conscientes. Como sindicato de clase, afirmaron que realizarán alianzas con otros sindicatos universitarios y del sector educativo, así como con las organizaciones de trabajadores que mantienen una lucha digna y son independientes de los partidos, el Estado y los patrones.



A pregunta expresa, dijeron que priorizarán en su plan de acción, la superación de sus bajos salarios, los topes impuestos por los gobiernos con la complicidad de rectoría y la forma indigna de estímulos por puntos que empobrecen los derechos a ingresos con seguridad social y pensiones dignas de las que carecen quienes reciben un pago de 80 pesos por la hora frente a grupo. Han integrado este sindicato luego de un trabajo de la Asamblea de Profesores, la que investigó, informó, convocó y organizó a académicos dispuestos a iniciar su proceso de organización y lucha democrática. Así han calculado que, si el presupuesto de la UNAM para salarios y estímulos se repartiera entre todos los trabajadores, a cada trabajador(a) le tocaría un pago mensual de 30 mil pesos, cosa muy diferente de los mil o 3 mil que reciben casi el 75 % de los maestros contratados por asignatura. Por eso están contra la meritocracia, el abuso de poder, la corrupción y el despilfarro de los altos funcionarios.

Ahora sigue la definición de sus planes de trabajo y de acción sindical, la integración de comisiones, el crear relaciones y hermanamientos con otras fuerzas democráticas y darse la formación político sindical que se necesita para lograr una lucha consciente por sus objetivos.

¡Bienvenido el SITTAUNAM y larga vida de lucha!



## El mitin de Mujeres Pan y Rosas

En La Jornada digital del 18 de agosto se publicó una nota sobre el mitin que realizó la Agrupación de Mujeres Pan y Rosas, en el Hemiciclo a Juárez, por lo que queremos aclarar lo siguiente:

La nota dice que exigimos más seguridad, pero nosotras no pedimos que nos cuide la misma policía que reprime, violenta y viola como con las mujeres de Atenco y las maestras en Guerrero.

De hecho, denunciamos el descuido de la investigación para avalar la impunidad en el caso de la joven en Azcapotzalco. Nuestra exigencia, además de juicio y castigo a los agentes culpables, es fuera policías de las calles, y la disolución de la Guardia Nacional.

Rechazamos la tergiversación interesada que han hecho algunos medios donde pretenden contraponer el mitin que realizamos con lo acontecido en la concentración de mujeres en la Glorieta de Insurgentes. Compartimos la justa rabia de miles de mujeres frente a la violencia cotidiana y la impunidad de la policía, por eso desde hace años nos organizamos y movilizamos en las calles. Rechazamos el intento de criminalizar a partir de los hechos de la última semana y declaramos que vamos a defender a todas las mujeres que luchan contra cualquier intento de represión. Desconfiamos de las promesas de Sheinbaum, que con las reuniones asegura que su administración es abierta y oye a las mujeres, mientras la vida de las capitalinas nada cambia.

**Nuestros derechos los conquistaremos de manera independiente y en las calles.**

Sandra Romero Flores

## AMLO ¿Compañero?

**Jaime Domínguez Frente en defensa de la Tierra y del agua Tlaxcala, Puebla y Morelos 19/08/2019.** Obrador declaró en su conferencia de prensa mañanera: Lamentó el asesinato del activista Samir Flores, quien se oponía a dicha obra, pero subrayó que no tiene nada que ver con el gobierno. “Es inmoral usar el asesinato de este compañero para levantar las banderas contra el gobierno; es de conservadores, no es de gente de izquierda”.

Nosotros decimos: López Obrador no es nuestro compañero. Es la primera vez que el presidente Andrés Manuel López Obrador puede pronunciar el nombre del compañero Samir Flores Soberanes (asesinado por ser opositor al Proyecto Integral Morelos), en otras ocasiones no lo había podido siquiera pronunciar, ahora lo habla como si fuera su compañero; es muy lamentable que diga que la gente que estamos peleando contra la termoeléctrica seamos conservadores y radicales. En realidad López Obrador es un conservador, un hombre disfrazado del PRI, un hombre encubierto de izquierda, su ADN está muy ligado a la estructura del poder de los viejos PRIISTAS.

**Exijamos que la fiscalía atraiga el caso: ¡Samir y Zapata viven, la lucha sigue!**



# Pueblos primigenios y resistencias

**Adriana Paola Palacios Luna\***

*“Tratar de imaginar escenarios radicales es una especie de resistencia narrativa”*

Yásnaya Elena, Lingüista Mixe.

¿Por qué resistir? Por necesidad y sobrevivencia; para poder exigir el derecho de ser y estar en el mundo, desde la diversidad de sus propios términos culturales, políticos, económicos, sociales y ambientales. Pero el mestizaje mexicano, se construyó desde la violencia y se ha impuesto desde la ficción histórica de la independencia y la revolución mexicana y otros pasajes de la historia. Ha elaborado entramados sociales y estructuras de poder que discriminan y mantienen subordinados a los pueblos originarios de Mesoamérica. Los pobladores ancestrales en Nuestra América, han sido, históricamente, despojados, negados, silenciados. Sus culturas ricas, coloridas, vivas y dinámicas, son para algunos, lastres a la modernidad burguesa. Mientras tanto, con acciones cotidianas y rebeldías colectivas, los pueblos primigenios expresan resistencia ante las manifestaciones de la opresión que el capitalismo depredador ha impuesto en sus territorios, sus culturas, sus modos de vida y sus cosmovisiones. Cuando las expresiones de lucha y resistencia son escuchadas, reconocidas y legitimadas, eventualmente las trasgresiones deberían resultar innecesarias. Se posibilitarían diálogos polifónicos, se reconocería la diver-

sidad de cosmovisiones y numerosas expresiones identitarias, sería posible escuchar y, desde la corresponsabilidad colectiva, se podrían resolver las necesidades materiales y simbólicas de los pueblos primigenios. La posibilidad de conocer sus luchas y resistencias, implica conocer y reconocer nuestra historia, abrir la mirada, mente y corazón, a expresiones de vida que muchas veces nos son desconocidas. Las manifestaciones culturales, sociopolíticas, económicas y ambientales de los pueblos originarios nos enseñan otras formas de hacer



la vida, a escuchar a la madre tierra, a resolver las discrepancias en el diálogo, la asamblea y otras formas de toma colectiva de decisiones, que permiten a la mayoría de las y los participantes, decir su pensar y su sentir. Aprendamos hoy de la sabiduría ancestral. Los pueblos primigenios van construyendo su historia desde la resistencia. Sería maravilloso que no fuera necesario gritar, que el canto, danzas y poesía, puedan celebrarse, difundirse, respetarse y mantenerse vivas. Hoy son expresiones de resistencia. Igualmente la defensa de sus territo-

rios, el cuidado de la madre tierra, la posibilidad de transformar aquellas prácticas socioculturales que dañan o atentan contra la dignidad humana. Erradiquemos las prácticas que han sido impuestas desde el poder dominante y el sistema de injusticias imperante. Nueve de agosto, día de los pueblos indígenas, un pretexto para reconocernos en la diversidad.

## Tamakghlastín

(inédito)

Kkilatamalh kxkachikín l  
awan pala niksmanilh,  
xaklhakgapatán klhakgat lawan  
pala luspupulu kimakgkatsika,  
akxní xaklchiwinampatán xta-  
chiwin lawan kiaktalamilh.

Akxní xakmaxanatlipatán kintal-  
lakapstakni tsalakgolh ntachiwín,  
xkixapakanitá akxní kpatsalh nki-  
latamat kxlikgalhtawakga lawan  
chu akxní klapatsalh nkinkilht-  
sukut  
naxmasipanikanitá’.

Como ellos

Quise vivir en su pueblo  
y me sentí ausente,  
quise usar su ropaje y  
me sentí desnudo,  
quise hablar su lengua y  
su lengua me lapidó.  
Quise escribir poemas y  
las palabras huyeron,  
abrí su libro para buscarme  
y me sentí borrado,  
busqué mi identidad y  
mi identidad sangraba.  
Manuel Espinosa Sainos.  
Poeta Totonaco

\*Columna en La Jornada de  
Oriente. 08/08 /2019

# Ciencia y teoría revolucionaria

## (Última parte)

**Por Alberto G. López Limón**

### II

Ante un problema particular de la sociedad, el científico social y el teórico revolucionario pueden interpretar el mismo fenómeno desde ópticas diferentes, pues no tienen los mismos intereses. Unos ocultan la realidad, la deforman o la embellecen, otros nos dan medias verdades, ocultando lo esencial (la contradicción fundamental que presenta el hecho social), los más tratan de aclarar con mayor precisión los hechos sociales.

El teórico revolucionario se ha trazado la meta de la transformación radical de la sociedad. Usa la ciencia, pero también muchas disciplinas sociales que le ayudan a entender lo que acontece y lleva a afinar su propuesta, la cual contiene una filosofía del cambio, una praxis social.

El revolucionario es un ser práctico, busca la transformación real, radical de todo, haciendo suya una propuesta que precisamente construya todo desde una realidad distinta. Su objetivo es el cambio radical, la construcción de lo nuevo. Desenmascara ideas, propuestas. Demuestra sus contradicciones, qué sector social beneficia y a cuáles perjudica, las formas como lo realiza, las mentiras que sirven para ocultar los hechos, las “buenas intenciones” y “buenos deseos”, demostrar el largo y difícil camino a transitar para construir lo nuevo.

El científico social es, en apariencia un analista neutro,

busca interpretar la realidad sin comprometerse, cree que se pone por encima de la sociedad, de la propia ciencia. Que solo debe dedicarse a la academia cuando mucho. Esta corriente de pensamiento nos señala que su meta es el conocimiento “por sí mismo”, sin que necesariamente le importen las consecuencias éticas y políticas. Analiza el hecho social y emite una opinión o supuesta conclusión.

Así puede ser quien contribuye a la construcción de nuevas armas o modernas bombas sin importar que sus investigaciones teóricas sea usadas para, por ejemplo, masacrar al pueblo Palestino con intensos bombardeos y masacres por parte del ejército israelita y sus paramilitares.

Es “ciencia aplicada”, tecnología usada para la represión de los pueblos.

En la realidad el científico social no es neutro. Toma un bando, sirve a intereses creados o que se están creando, “sirve” a alguien aunque crea que él es “dueño” de la propuesta. Algunos, quizás la minoría sirven a la emancipación de los pueblos.

### III

El panorama se complica dificultándonos entender nuestra realidad concreta, porque todos hablan u opinan de un tema específico, la lucha armada en el caso que tratamos confrontándola con las formas de lucha institucionalizadas, y muy poco cuestionan la interpretación oficial o institucional, académica o gubernamental, venga de

donde venga, reforzando los académicos, ideas que no se han sostenido en las propuestas populares.

Es el caso de quienes sostienen que atravesamos por la cuarta transformación, de la superación del neoliberalismo en el país, cuando transitamos en esencia a más de lo mismo. Se trata de construir un gobierno liberal-burocrático, con un desarrollismo con rostro humano.

Su utopía no rebasa al capitalismo solo pretende modernizar lo viejo, el régimen político y social autoritario, dejando las contradicciones esenciales como se encuentran, perpetuando el hambre, la miseria, la injusticia social. No es una respuesta anti sistémica, anticapitalista, menos representa los esfuerzos del poder popular, de los trabajadores del campo y la ciudad.

Muchos estudios “esconden” que nuestro país se encuentra en la órbita del capital imperialista, en particular el norteamericano, supeditando el desarrollo económico, político y social a los designios de los grandes banqueros e industriales transnacionales.

Con la propuesta de los que nos dominan no podemos más que fortalecer al capitalismo. Federico Engels planteó con claridad que “Sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario” y su fraterno amigo Carlos Marx escribió que no se trata solo de interpretar la realidad, “sino de transformarla.”

## *Buaysiacobe:* testimonio de despojo en marcha.

Por Myrna Valencia Banda\*

Este es un caso que testimonia los abusos que existen en los ejidos del sur de Sonora, donde además del descarado despojo de tierras a los ejidatarios, se les forzó a la venta de sus terrenos o derechos ejidales a precios injustos, dejando en la orfandad a los yoremes mayos, cuya razón de su existencia milenaria ha sido el arraigo a su territorio y el respeto a la naturaleza.

En 1917, después de servir a las fuerzas revolucionarias, Dolores Valencia Molina llegó a vivir a los campos de Buaysiacobe, del municipio de Etchojoa, Sonora, como jornalero de los acaudalados de entonces. También vendía leña a sus vecinos, mientras su esposa, María Luz Arenas, se dedicaba a fabricar utensilios, con el barro que obtenía del cerro de Babucawi (en mayo: cerro donde hay barro o lodo para hacer cerámica). Así lo encontró el movimiento de lucha por la tierra.

En 1939 se fundó el ejido de Buaysiacobe, con más de 6 mil 600 hectáreas y 283 ejidatarios. Al recibir la tierra tuvo que trasladarse a ocupar su espacio en el pueblo, donde siguió trabajando, esta vez acarreando agua de los pozos a las familias, pues no había agua potable y él era un hombre de gran complejidad y fuerza. La mayoría de los ejidatarios hacían producir sus 20 hectáreas, salvo Dolores Valencia

Molina que, cuando todos sembraban sus tierras, él seguía subsistiendo de la leña que le daba parte de su terreno, donde vivió con su familia, en el cerro Babukawi conocido también como “El Cerrito”.

En 1962, José Ángel Valencia Zamora, bisnieto registrado por Dolores Valencia Molina, acordó con el señor David Rochín Ley desmontar las más de 20 hectáreas en la fracción 8-95-88.85 hectáreas, quien se cobró sembrando por un



tiempo acordado y posteriormente siguió sembrando a cuenta de renta. Cuando José Ángel Valencia Zamora acudió a las autoridades del Módulo de Riego para el empadronamiento de su tierra de siembra la respuesta fue que “no podía tener padrón” por ser el último pedazo de tierra y lo separaba del resto del ejido el dren que aún funciona. No obstante, se tiene copia de un documento con fecha de 1982 donde él y las autoridades ejidales solicitan el Padrón de Usuario de Riego a la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH).

Al fallecer José Ángel Valencia Zamora, su esposa Francisca Ban-

da Valenzuela recibe la tierra y empieza nuevamente a tratar a David R. Ley, de quien refiere nunca ha recibido trato humano y no recuerda haber firmado contrato de renta, salvo en una ocasión porque la secretaria de Rochín, llorando, le suplicó firmar un contrato sin llenar, pues de negarse ella sería despedida. Al pasar los años, el despojo se ha facilitado, ya que el usurpador David Rochín Ley tiene su propiedad alrededor de la segunda fracción de la parcela de Francisca Banda Valenzuela, de la que quiere apropiarse.

Al parecer no existe voluntad para que la Procuraduría Agraria haga su trabajo y esclarezca por qué se ha usufructuado la tierra ajena por tantos años y que haga lo necesario para que la actual titular de los derechos agrarios de esta parcela, Francisca Banda Valenzuela sea respetada y la ley y el Estado haga valer el certificado parcelario 000000033707 que está a su nombre.

A finales de abril de este año, cansados de tanta injusticia y con la idea de destrabar este agravio, los ejidatarios de Buaysiacobe se organizaron y con su presencia en el predio La Palma y la demanda colectiva de justicia, exigieron a David Rochín Ley, respondiera por estar despojando a Francisca Banda Valenzuela desde el fallecimiento de su esposo José Ángel Valencia en 1985. También acudió a la Procuraduría Agraria en Sonora en compañía de la directiva ejidal en turno, con sus documentos, para escuchar lo de siempre, que esa parcela no tenía padrón de usuario por ser la parte final del ejido.

**Lee Buaysiacobe: continúa el despojo contra los yoremes de Sonora. Parte 1 en SubVersiones.**

## Nadie para la matanza de activistas

Por Zósimo Camacho

Red Latina sin Fronteras, 9 de agosto de 2019.- En estas páginas hemos dado cuenta del recrudecimiento de la violencia contra activistas: luchadores sociales, defensores de derechos humanos, ambientales, del territorio. Hemos documentado cómo este inicio de sexenio ha sido el peor para el Congreso Nacional Indígena con un saldo de 12 de sus integrantes asesinados y decenas de comunidades sitiadas por grupos armados. Desafortunadamente no es el único caso.

Dentro del amplio y plural movimiento social, también nos preocupa lo que ocurre con el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS). De hecho, desde hace años esta organización viene sufriendo el asesinato y la desaparición de varios de sus integrantes.

Los agravios cometidos contra ellos antes de este sexenio permanecen en la impunidad. Baste por ahora recordar tres casos: el de Héctor Santiz López y el menor de edad Humberto Morales Santiz...

Ejecutados extrajudicialmente el 29 de septiembre de 2015 y el 28 de febrero de 2017, respectivamente, por el grupo paramilitar Los Petules; y el de Fidencio Gómez Santiz, desaparecido desde el 5 de marzo de 2017.

Sin embargo, en los últimos meses la violencia contra el FNLS se ha recrudecido. El 18 de junio pasado fue ejecutado

extrajudicialmente Mario Moreno López, en el municipio Venustiano Carranza, Chiapas.

El activista luchaba junto con su comunidad 20 de Junio por la defensa de sus tierras que les disputa la familia Orantes. La organización acusa a los grupos paramilitares conocidos como Los Coyotes y Los Chemas. Aquel martes 18, Mario Moreno López, de 64 años de edad, salió de su casa a las 6:00 de la mañana a trabajar en su milpa. Compañeros de parcelas contiguas se despidieron de él las 12:00 horas.

Mario se quedó trabajando con una bomba de fumigación. No llegó a la asamblea de la comunidad. Tampoco regresó a su casa. Una comisión de seis compañeros salió a buscarlo. Alrededor de las 21:45 horas fue encontrado el cuerpo sin vida de Mario. Tenía la ropa manchada de sangre y una herida detrás de la cabeza.

La comunidad dio parte al Ministerio Público de inmediato para que se presentara a levantar el cuerpo. Con el argumento de que se trata de “una zona peligrosa”, la autoridad dijo que acudiría el día siguiente. El 18 de julio fue detenido desaparecido Javier González Díaz. Luego de la presión de sus familiares y la organización, fue presentado por las autoridades 27 horas después con huellas de tortura.

Permanece preso acusado de robo de motocicleta y portación ilegal de arma. El FNLS dice que las autoridades fabricaron estos supuestos delitos para intentar ocultar las violaciones a los derechos humanos cometidas contra Javier.

Ese mismo 18, integrantes de la comunidad protestaban por la detención de Javier cuando fueron atacados a balazos. Resultaron heridos

Domingo Gómez Santiz y Juan Calixto Gómez Sánchez.

Juan Calixto se encuentra en situación grave en el hospital de Ocosingo. También ese día el gobierno de Chiapas desalojó dos puntos de información que el FNLS tenía en la región.

Para los pasados 20, 21 y 22, policías estatales y municipales incursionaron a las comunidades de FNLS sin otro motivo que inhibir la organización y la protesta.

Y para el 23 se establecieron Bases de Operaciones Mixtas –con fuerzas estatales y federales, destacando el Ejército Mexicano y la Guardia Nacional– en las entradas de estas comunidades.

El embate contra los pueblos simpatizantes del FNLS es prácticamente la misma que han denunciado otras organizaciones: primero grupos armados ilegales les atacan; y cuando las comunidades responden organizada-mente, viene la represión estatal. Los pueblos padecen primero la violencia y la impunidad de los perpetradores. Y luego, el desprecio, la burla y la agresión de quienes deberían procurar e impartir justicia.

No se trata sólo de que cesen estas hostilidades. También de que se castigue a los autores materiales e intelectuales de estas agresiones.

De destacarse el despliegue del Ejército y la Guardia Nacional en estos pueblos. Una sola represión materializará los temores y las advertencias sobre la creación de la propia Guardia... Y la modificación a las leyes que facultan a las Fuerzas Armadas Mexicanas para intervenir en asuntos de seguridad pública.

Una sola represión y caerá todo el discurso de que, en la “cuarta transformación”, primero son los pobres.



## *El corredor transístmico*

### La historia

El defensor de derechos humanos, Marcelino Nolasco Martínez, coordinador del Centro de Derechos Humanos Tepeyac del Istmo de Tehuantepec, AC, critica a la clase política liderada por el Partido Revolucionario Institucional, por la introducción de la minería y los parques eólicos a este espacio, sin el aval de la población. Pero enfatiza son proyectos a los que da continuidad la izquierda, a través del Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Los priistas, dice, fueron los que hicieron posible que las empresas extranjeras pudieran acampar en el Istmo, “pero no es extraño que Morena esté impulsando esta avalancha de empresas extranjeras porque la izquierda mexicana soñó allá en la década de 1970, que la única manera de oponerse al PRI, también era hacer una propuesta económica. En ese tiempo, la energía verde en Europa era un boom”.

“López Obrador nos rebasó porque no se esperaba todo esto, con el PRI ya sabíamos que nos iban a madrear, pero con López Obrador la gente esperaba un mínimo de consideración”, dice el defensor de derechos humanos en el Istmo. Luis Miguel Cano López, abogado en la defensa de los derechos humanos es enfático en que “primero había que preguntarle a toda la gente que habita la zona si esa es su idea de progreso, de desarrollo y si eso es lo que quiere. En estos megaproyectos debe ser razonable la información llegue a las personas, que cuenten con ayuda de especialistas, de instituciones académicas, científicas, que puedan aportar cosas”.



El defensor reitera que la consulta debe llevarse en los puntos por donde se tenga programado la obra, pues “la gente de las comunidades realmente afectadas va a decir: usted no puede pasar por encima de mis derechos, de los lugares que habito, por encima de mis territorios apelando a que una consulta [a mano alzada] ha dicho que por aquí puede pasar y hacer lo que quiera”.

### La pobreza del Istmo

En esta región están asentadas las comunidades indígenas binnizá (zapoteco), ayuuk (mixe), zoque, ikoots (huave), chontal, chinanteco, mazateco, mixteco, popoluca, náhuatl, totonaco, afromexicano, conforman el corredor del Istmo de Tehuantepec.

Los municipios que lo comprenden: Juchitán de Zaragoza, Salina Cruz, Santo Domingo Tehuantepec, Unión Hidalgo y Ciudad Ixtepec en el estado de Oaxaca; así como Coatzacoalcos, Minatitlán y Acayucan en Veracruz.

Los municipios oaxaqueños, según indicadores oficiales conforman una de las regiones más deprimidas del estado y del país. Los índices de marginación y miseria se mantienen entre los de mayor atención a nivel nacional.

El Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018, de la entonces Secretaría de Desarrollo Social, indica que en Oaxaca hay cerca de 31 por ciento de la población que vive en situación de pobreza se concentra en 20 municipios, entre ellos los de esta región.

Es una zona con grandes atractivos empresariales, la explotación de la minería, la sal, el viento (a través de los parques eólicos) y la refinación del petróleo ha generado expectativas económicas para los dueños del capital y el Estado, y han prometido una derrama económica a los pueblos circunvecinos que no se ve reflejada pese al paso de los años.

Las promesas de bienestar han significado un fraude, el desarrollo y progreso prometidos han sido en beneficio de las cúpulas empresariales y de los grupos políticos que ostentan el poder, mencionan los lugareños.

En este corredor están comunidades como la de indígena binnizá, en Álvaro Obregón, donde sus habitantes carecen de servicios básicos. Incluso, de los programas de la Secretaría del Bienestar y tampoco se les ha dotado de los recursos destinados para



la reconstrucción de viviendas, tras el terremoto de 8.2 grados de magnitud, ocurrido el 7 de septiembre de 2017.

### El decreto

El 14 de junio pasado, el proyecto promovido durante campaña fue ratificado en el Diario Oficial de la Federación, a través del decreto por el que se crea el “organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, no sectorizado, denominado Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec”.

En el documento se asienta que con base en el artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, “el Estado tiene la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que ésta sea integral y sustentable”.

Además, que el Ejecutivo “tiene el objetivo de proveer las condiciones para que la actividad del sector privado contribuya al desarrollo económico nacional, promoviendo la competitividad e implementando una política nacional para el desarrollo industrial sustentable que incluya vertientes sectoriales y regionales”.

Para Gilberto López y Rivas “el problema es qué significa la cuarta transformación, qué significado tiene en términos de lo que es el capitalismo y sus modalidades. Estamos ante lo que podría ser un tipo de neodesarrollismo, igualmente extractivista, agresivo y violento, pero de carácter nacionalista”.

Brenda Pérez, coordinadora del área de Desplazamiento Forzado de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, comenta que es importante visualizar que con la proyección de un megaproyecto inicia un periodo de resistencia por parte de algún sector de la

población y esta no ha sido un tema de atención prioritaria para el gobierno.

Añade que es importante generar información y “siempre que se piense en otros términos, correspondientes a una lógica capitalista, no sea sobre los derechos de las personas que puedan ser afectadas”.

Mario Quintero, integrante de la APIITDTT, comenta que varias organizaciones de la región consideran que este programa, “no es más que la continuación del saqueo y el despojo neoliberal”. El defensor de derechos humanos enfatiza que las organizaciones de esta región han dado varias “batallas” legales por la imposición de megaproyectos, como los parques eólicos, “y de manera irrisoria este nuevo gobierno implementa un modelo de consulta a mano alzada, cuando en la región habitan más de siete pueblos indígenas que conviven social, cultural y económicamente en los pequeños comercios y con productos de la región”.

Por su parte Hugo Aguilar Ortiz, encargado de la Coordinación de Derechos Indígenas del INPI, dice acerca de la conflictividad social: no sólo se tiene que buscar cómo aprovechar la situación estratégica de ubicación de esta región del territorio nacional, “sino que se tiene que pensar en resolver en su integralidad toda la problemática de los pueblos indígenas ubicados en esta zona: eso incluye, el ejercicio de derechos territoriales, del derecho de consulta, el ejercicio de derecho de autonomía y la solución de las conflictividades internas”.

**Érika Ramírez.** Fragmento de su reportaje en Contralínea: El Corredor Transístmico, hostilidad a los pueblos indígenas.

**PERO RELEER LA HISTORIA TAMBIÉN SIGNIFICA REHACER LA HISTORIA.**



**QUIERE DECIR REPARARLA DE ABAJO HACIA ARRIBA.**



**Y SÓLO ASÍ SERÁ UNA HISTORIA SUBVERSIVA.**



**A LA HISTORIA HAY QUE DARLE VUELTA DESDE ABAJO, NO DESDE ARRIBA.**

**WALTER BENJAMÍN**

## TIEMPOS MODERNOS: ZAPATA VIVE

*El Zapatismo es más que Emiliano Zapata; es la organización de los pueblos para defender el territorio, es decir, el hábitat, y para construir la autonomía colectiva comunitaria*

**Jaime Luis Britoo: 08/08/19**

*En memoria de Samir Flores, a casi ocho meses de su asesinato*

Emiliano Zapata Salazar fue convertido en el Caudillo del Sur por el régimen postrevolucionario. Hasta donde se sabe, nunca quiso ser un héroe. Siempre buscó ser un buen ciudadano, para los tiempos, de su comunidad. Un buen día, los mayores de su comunidad, que peleaban por recuperar tierras que legítimamente les correspondían, cansados de que no les hicieran caso, convocaron a una asamblea en la que participaron los comuneros de entonces.

Los mayores hablaron claro: estamos cansados, es necesario que alguien más joven, con más fuerza siga esta lucha. La asamblea propuso a *Miliano*. El apoyo fue mayoritario. Zapata habló entonces. Aceptó tomar la bandera que su comunidad le estaba entregando, “sólo si me apoyan”. Y así lo hicieron. Para ese momento no estaba en sus planes levantarse en armas. La intención era tener una lucha pacífica en defensa del territorio.

Sin embargo, los vientos fueron llevando a Zapata, pero sobre todo a los pueblos surianos que a

partir de su organización comunitaria y padeciendo los mismos problemas que Anenecuilco, decidieron levantarse en 1911. No es que Zapata haya soñado con construir un ejército. El Ejército Libertador del Sur eran los pueblos organizados que en 1915, después de la promulgación del Plan de Ayala, inventaron la Comuna Zapatista.



Un territorio amplio del centro de México se convirtió en territorio autónomo. Los zapatistas no sólo se organizaron para el reparto de tierras, la producción y la distribución de lo producido, además legislaron y se gobernaron de forma colectiva. La asamblea comunitaria fue en ese periodo la máxima autoridad en las leyes zapatistas y en los hechos.

Este logro histórico, que luego fue aplastado por los huertistas y luego por los carrancistas, representa una luz que guía los actuales movimientos antisistema en el mundo. Los pueblos y comunidades del Ejército Zapatista

de Liberación Nacional (EZLN), legislaron en su territorio, se han organizado para la producción y la distribución. En fin, conocen la historia y por ello han sobrevivido estos 25 años.

Emiliano Zapata fue un congruente luchador comprometido con su tierra. Pero el Zapatismo es más que él. Es un modo de hacer las cosas. Es un modo de ver el mundo, de relacionarse con él. Es comprometerse con los intereses comunitarios locales, de la defensa del territorio, es decir, del ambiente, del hábitat, y con ello, una defensa de la autonomía.

Por eso es importante hoy recordar a Emiliano Zapata, es un buen día para refrendar que es la vía frente a un sistema rapaz que no sólo ha lleva a cabo una guerra contra la humanidad, sino contra el planeta mismo. ¡Zapata vive, la lucha sigue!, particularmente en Amilcingo,

Huexca, Tepoztlán, Jantetelco, Ayala, Apatlaco, Hueyapan, y todos los pueblos del oriente; pero también en Tetlama, Xochicalco, Cuentepec, y los pueblos del surponiente.

Ayer la amenaza eran las haciendas, hoy la amenaza son las termoelectricas, los gasoductos, las carretas, las mineras, los acueductos, los encantadores de serpientes vestidos de oveja y los mesías tropicales que hoy dicen una cosa y mañana otra.

**#ZapataVive**

**#AguaSíTermino**

## Venezuela: Agresión a la Patria Grande

Manuel Cabieses Donoso



Agosto 12, 2019

**“Si no luchas ten al menos la decencia de respetar a quienes sí lo hacen”.**

(JOSÉ MARTÍ)

El bloqueo comercial y financiero para estrangular a Venezuela plantea un reto político y moral tanto a los pueblos como a los gobiernos de América Latina y el Caribe. El bloqueo es una agresión a los valores forjados por la historia de la región y constituye un ataque mortal a la estructura jurídica e institucional que sostiene la soberanía de las repúblicas del continente. Esta realidad obliga a pronunciarse en defensa de principios -como la independencia y soberanía de los estados, la autodeterminación de los pueblos, la no injerencia en los asuntos internos de un estado y sobre todo el derecho de gentes-

La alternativa es la deshonrosa opción de convertirse en cómplices del genocidio que amenaza a Venezuela.

Nuestras repúblicas se construyeron a través de guerras de independencia y enormes sacrificios enormes en defensa de estos principios. La independencia y soberanía de las repúblicas -tantas veces violadas por el imperio- son los pilares que sostienen la arquitectura republicana de América Latina y el Caribe. Lo proclaman sus Constituciones y juran defenderlos gobernantes y parlamentarios, nuestros pueblos comparten una vocación de unidad e integración que algún día forjará la Patria Grande, respetada en el mundo.

El bloqueo a Venezuela -que intenta hacer capitular por hambre y epidemias a un pueblo cuya his-

toria es ejemplo de solidaridad con la lucha independentista de América Latina y el Caribe-, obliga a los gobiernos de la región a asumir la responsabilidad histórica de avalar la agresión yanqui o rechazar una escalada de obsesiva crueldad que asombra al mundo.

La misma responsabilidad cabe a los pueblos y sus organizaciones sociales y políticas. En algunos casos toneladas de hormigón ideológico neoliberal pesan sobre la conciencia de las masas populares. Sin embargo ya existen iniciativas -como el movimiento de Unidad Social en Chile (hay otras iniciativas en otros pueblos) que convoca a la jornada nacional de protesta para el 5 de septiembre- que indican un renacer de la rebeldía popular. Es de esperar que se exprese en esa oportunidad una solidaridad sin ambages con Venezuela y Cuba, nuestra hermana república socialista también acosada por el imperio.

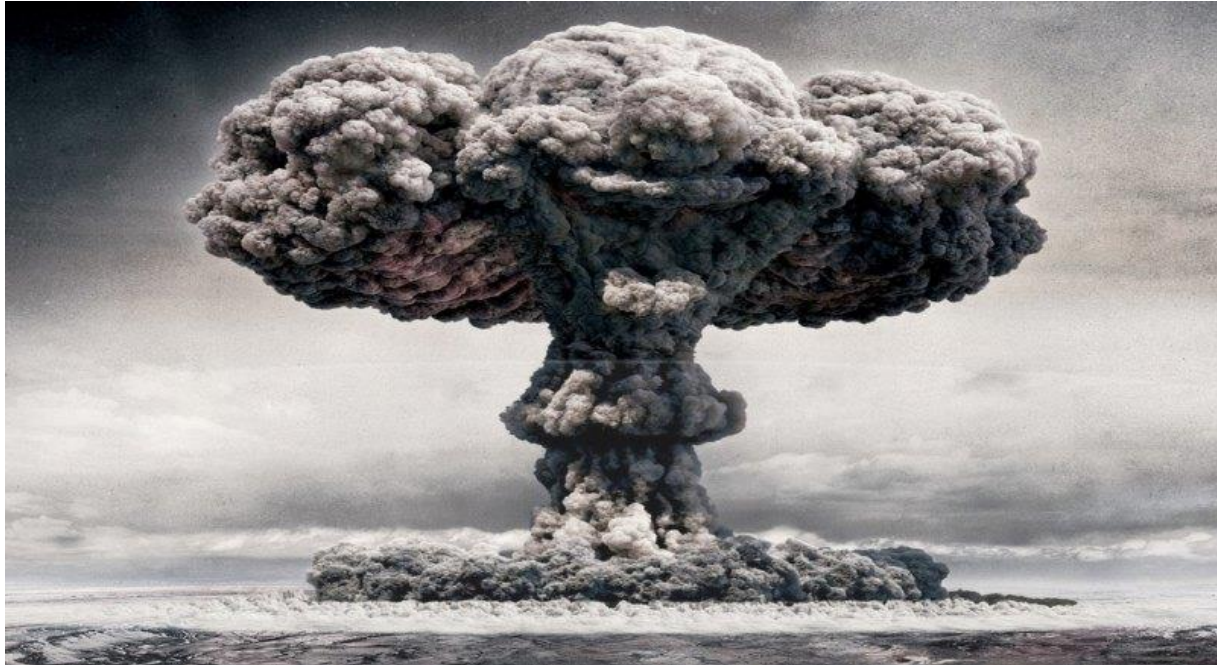
Los economistas norteamericanos Jeffrey Sachs y Mark Weisbrot, del Centro para el Desarrollo Sostenible de la Universidad de Columbia, calculan en miles las víctimas que ha producido desde 2017 el cerco a Venezuela de las importaciones de alimentos y medicinas. Este crimen de lesa humanidad no ha conseguido provocar la caída del gobierno del presidente Nicolás Maduro y un “mandatario” títere de Was-

# SEMILLAS Y RAÍCES

Suplemento Cultural de la revista COMUNERA

CASA DE LOS PUEBLOS MÉXICO

Agosto-Septiembre de 2019



## 6 y 9 de AGOSTO DE 1945: HIROSHIMA Y NAGASAKY: GENOCIDIO Y SOBERBIA

Hace 74 años, el exterminio en pocos segundos de más de 70 mil personas en Hiroshima y más de 40 mil en Nagasaki fue una muestra de lo que ha sido y es el imperio yanqui. Genocidio y soberbia, crimen de lesa humanidad pues el gobierno gringo, en vez de escoger objetivos militares para demostrar la capacidad de las armas nucleares, escogió objetivos civiles. El criminal mayor, Harry S. Truman, mostró gozoso, días después, el titular de un periódico que dio fe de los hechos. Indiscutiblemente, en pleno siglo XXI el enemigo mayor de la humanidad sigue siendo el imperialismo, representado hoy por el grotesco Donald Trump, el Truman del siglo XXI. Como una señal de repudio a estos **defensores del capital y la injusticia** (que se hacen llamar falsamente *demócratas*), dedicamos el *Epitafio de un invasor*, del camarada recién fallecido Roberto Fernández Retamar, director por muchos años de Casa de las Américas, en Cuba.

### EPITAFIO DE UN INVASOR

Tu bisabuelo cabalgó por Texas,  
violó mexicanas trigueñas y robó caballos  
hasta que se casó con Mary Stonehill y fundó un  
hogar  
de muebles de roble y **God Bless our Home**.  
Tu abuelo desembarcó en Santiago de Cuba.  
Vio hundirse a la Escuadra española y llevó al hogar

el vaho del ron y una oscura nostalgia de mulatas.  
Tu padre, hombre de paz,  
sólo pagó el sueldo de doce muchachos en  
Guatemala.  
Fiel a los tuyos,  
te dispusiste a invadir a Cuba en el otoño de 1962.

Hoy sirves de abono a las ceibas.

*Octubre de 1962*



Hiroshima: Días después del ataque del 6 de agosto de 1945.



El genocida Harry S. Truman, el Trump de 1945.

## 13 DE AGOSTO DE 1521

Este 13 de agosto se cumplieron 498 años de la caída de la Gran Tenochtitlan, y con ella, el arrasamiento de un conjunto de culturas y el inicio de un despoblamiento que en un siglo alcanzó aproximadamente el 95% de los habitantes de Mesoamérica. Cinco transformaciones de gran magnitud han sufrido nuestros pueblos, siendo la primera la peor. Otras tres (Independencia, Reforma y Revolución) han sido reacomodos de las clases gobernantes en guerras donde siempre han perdido los campesinos y los obreros. Pero hay otra transformación determinante en la historia de México: una mutilación del 55% de nuestro territorio. Se trata de la guerra de intervención de los yanquis durante 1847-48. Y el país, que durante la época de Santa Anna cojeaba, con el rebanamiento de más de la mitad terminó caminando en carrito de baleros, y sólo cuesta abajo es la única manera de encarrerarlo. México requiere una verdadera transformación, no la cuarta, sino la primera.



*El abrazo. Jorge González Camarena.*

### LOS ÚLTIMOS DÍAS DEL SITIO DE TENOCHTITLAN

Y todo esto pasó con nosotros.

Nosotros lo vimos,  
nosotros lo admiramos.

Con esta lamentosa y triste suerte  
nos vimos angustiados.

En los caminos yacen dardos rotos,  
los cabellos están esparcidos.

Destechadas están las casas,  
enrojecidos tienen sus muros.

Gusanos pululan por calles y plazas,  
y en las paredes están salpicados los sesos.

Rojas están las aguas, están como teñidas,  
y cuando las bebimos,  
es como si bebiéramos agua de salitre.

Golpeábamos, en tanto, los muros de  
adobe,  
y era nuestra herencia una red de agujeros.

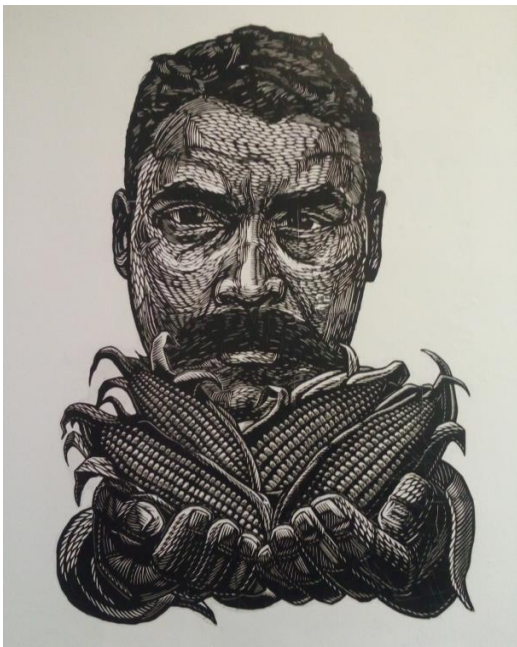
Con los escudos fue su resguardo,  
pero ni con escudos puede ser sostenida su  
soledad.

(...)

## Tres retratos de EMILIANO ZAPATA, en honor a su 140 natalicio (8 de octubre)



*Autor: David Carrillo.* Este dibujo se encuentra en la estación del metro Zapata, en el pasaje con dirección a Mixcoac. De entre todas las imágenes allí plasmadas (algunas con falta de respeto), esta tal vez sea la mejor.



*Autor: Mario Guzmán.* Grabado actualmente en exhibición en el Museo de la Estampa, junto con muchos otros trabajos plásticos con el tema del general en Jefe del Ejército Libertador del Sur.

## REFORMA, LIBERTAD, JUSTICIA Y LEY.

Plan de Ayala. Noviembre de 1911.



*Grabado en linóleo de Ramatecuhtli.*

Emiliano Zapata es uno de los temas recurrentes de Mario Arturo Romero, RAMA. Zapata no es un mártir sino un **Guerrero**, símbolo de la resistencia de nuestro pueblo contra las injusticias, la desigualdad y el despojo.

## SEMILLAS Y RAÍCES

Suplemento Cultural de la revista  
COMUNERA.

Coordinador: Alejandro Zenteno.  
Comentarios, sugerencias y  
colaboraciones al correo:  
[alexchelvis55@hotmail.com](mailto:alexchelvis55@hotmail.com)

hington lleva siete meses reman-  
do en el vacío. Sachs puntualiza  
en Democracy Now que la políti-  
ca de Washington es “infructuo-  
sa, cruel, ilegal y fallida, y está  
provocando un gran daño al pue-  
blo venezolano”.

En países como Chile debería-  
mos ser especialmente sensibles  
a esta tragedia que empuja a mi-  
les de venezolanos a un éxodo  
doloroso. Lo recuerda el senador  
norteamericano Bernie Sanders:  
“A lo largo de nuestra historia  
hemos derrocado muchos go-  
biernos”, que recuerda al go-  
bierno del presidente Salvador  
Allende y reseña la conspiración  
de la CIA con la derecha política,  
empresarial y militar de Chile.  
Sus apasionadas palabras reivin-  
dican al gobierno más democrá-  
tico y popular de la historia de  
nuestro país.

Los gobiernos latinoamericanos  
enfrentan una disyuntiva histó-



rica: rechazar el inhumano blo-  
queo a Venezuela o convertirse  
en cómplices del genocidio que  
intenta el presidente Trump. La  
traición y cobardía de los gobier-  
nos que apoyen ese crimen con-

tra la Humanidad –aunque solo  
sea con su silencio- se convertirá  
en una maldición que los perse-  
guirá hasta el fin de sus días...que  
no están muy lejanos.





# Colombia: Millones de voces contra la matanza de líderes y por la paz

## Comando Central (COCE) del ELN



Las masivas movilizaciones realizadas en más de 110 ciudades de Colombia y del mundo indican una mayor sensibilidad frente al asesinato de los líderes sociales, defensores de derechos humanos y del territorio, y de ex combatientes de las FARC.

Las Marchas demuestran también un mayor compromiso para cuestionar la inacción y responsabilidad de las clases dominantes que siguen promoviendo el terror, el paramilitarismo y la violencia contra toda alternativa de cambio.

El pasado 24 de julio a escasas cuarenta y ocho horas de las Marchas, fue asesinado en Cali, Carlos Alberto Montaña Mosquera, otro desmovilizado de FARC, con lo que se elevó a 140 el número de excombatientes asesinados después de la firma de los Acuerdos de Paz. El jueves 25 a pocas horas para la jornada de movilizaciones en defensa de los líderes sociales y la paz intentaron matar a Carlos Tovar, uno de los líderes sociales de Buenaventura.

El Gobierno no obstante su res-

ponsabilidad en este exterminio hizo gala del mayor cinismo, al enviar a sus funcionarios a infiltrar varias de las Marchas programadas; el mismo Duque cuando llegó fuertemente escoltado a la Plaza del Reloj en Cartagena, fue rechazado y abucheado por el grueso de los manifestantes.

A una semana de cumplir Duque su primer año de Gobierno crece el descontento por su convivencia con la corrupción, la matanza de opositores, sus ataques al Proceso de Paz y sus planes económicos que favorecen a los grandes capitales, mientras asfixian a las mayorías.

Le espera al país una mayor sujeción a los designios norteamericanos, con la continuidad de la intromisión y la agresión hacia Venezuela, el desarrollo de otra etapa de la fracasada Guerra contra las drogas y su fumigación con Glifosato, bajo la amenaza que hace Trump de descertificar al país y aplicarle sanciones económicas si no acata sus dictados. En Colombia sigue la resistencia

y la protesta contra el Gobierno, oposición que el régimen quiere sofocar por medio del terror que paraliza, por esto en muchas ciudades están multiplicando la cruel práctica de los descuartizamientos y decapitaciones como mecanismo de intimidación a la sociedad; como una forma de llevar a la ciudadanía a que pida y acepte una mayor militarización de la vida del país.

Las mayorías que siguen creciendo por la paz y los cambios, denuncia el uso del terror por parte de fuerzas estatales y paraestatales justificado por los discursos de la ultra derecha violenta.

Ante el belicismo de Trump y Uribe sólo queda la confluencia del campo popular y los demócratas, que los obligue a entender que lo que vuelve viable a Colombia son las soluciones políticas y un Proceso de Paz con cambios, ruta que sigue creciendo con la movilización decidida de la mayoría de las colombianas y colombianos.



# Trump y el terrorismo racial gringo

Homar Garcés

El belicismo que caracteriza su historia y la venta de armas de distintos calibres, en varios estados de la unión estadounidense explicarían en gran parte las causas de las masacres perpetradas en Texas y Ohio, como las escenificadas en diversas localidades de este país. Con Donald Trump de presidente, esto se incrementa. Los ciudadanos de otras nacionalidades y grupos étnicos han visto resurgir con fuerza el odio visceral de aquellos que proclaman que la identidad nacional estadounidense debe definirse a partir de la población blanca y de lo que ésta representa, por lo que a ella le corresponde mantener una presencia demográfica hegemónica y el dominio absoluto de la cultura y de la vida pública de su país.

A este nacionalismo blanco (visto como patriotismo por sus partidarios) se une la acción de los supremacistas blancos quienes, proclaman la creencia racista de que las personas blancas son superiores al resto de la humanidad. El discurso extremista del actual inquilino de la Casa Blanca ha tenido buena receptividad, estimulándolos a actuar. Su discurso ha contribuido a generar temores de todo tipo y a reforzar la opinión de la necesidad de muros infranqueables que contengan el flujo de inmigrantes que osen presentarse en las fronteras gringas, sobre todo si son gentes oriundas del Sur atraídas por la perspectiva de vivir el «sueño americano».

Siendo una nación con un amplio mosaico de inmigrantes, Estados Unidos implementa medidas que restrinjan el acceso y la permanencia de las personas que abandonan sus países de origen, a riesgo de perder la vida, en búsqueda de un mejor porvenir en la tierra del Tío Sam. Trump los tilda de criminales que no merecen vivir en este país, llegándose al caso de ordenar la movilización de tropas en los pasos fronterizos con México, encerrar a niños en jaulas y separar familias, que

elegido del dios de Israel, al cual le toca el rol de llevar la civilización a todos los rincones de la Tierra, según sus propios patrones culturales. Quizás por esto no les es aceptable la coexistencia con otros modelos culturales en desmedro de lo particularmente estadounidense, que se reitera en series televisivas donde familias negras, hispanas y asiáticas sólo conservan sus rasgos físicos, pero en todo lo demás actúan igual que los blancos, en un proceso de asimilación total que apenas tiene un mínimo grado de diferenciación.

Lo acaecido en Texas y Ohio responde a una manipulación emocional de los ciudadanos estadounidenses, identificando enemigos que atentan contra la estabilidad y continuidad de su modo de vida, lo que obligaría a muchos a respaldar cualquier medida para preservar, incluyendo la pérdida de sus derechos constitucionales, como se aceptó con la Ley Patriota tras el

derrumbe de las Torres Gemelas de Nueva York. No podrían resultar más oportunos los sucesos de Texas y Ohio, dada la urgencia de Donald Trump de convencer a los electores de la necesidad de mantenerlo en la Casa Blanca para librarlos de estos y otros enemigos, declarados o potenciales, incrementado sus prejuicios y temores, como lo hace su gran industria ideológica a través de los diversos medios audiovisuales a su disposición.

Extracto del original en [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)



son reseñados por la prensa sin mucho escándalo (*y forzar a Guatemala a rendirse en el papel de "tercer país seguro"*). Este comportamiento está en sintonía con el trato discriminatorio a las poblaciones autóctonas del territorio estadounidense, tanto como al dispensado a la población negra, lo que se extendió al amplio territorio arrebatado a México (como lo prueba la masacre en El Paso, Texas). Se podría razonar que ello obedece a la convicción teológica de cumplir un «destino manifiesto», como nuevo pueblo

# Cuba: La lealtad a la verdad

Roberto Fernández Retamar

**Fragmento inicial de la Entrevista con Roberto Fernández Retamar, uno de los grandes intelectuales revolucionarios cubanos, recientemente fallecido**

*(La entrevista de Julio César Ganche forma parte del libro 'En el borde de todo. El hoy y el mañana de la revolución en Cuba', Ocean Sur, 2007.)*

*¿Qué idea le merece la posibilidad de que un sistema político sea «reversible»? ¿Qué antecedentes del tipo de formulación contenida en el «Discurso de la Universidad» (Fidel Castro, 17 de noviembre de 2005) encuentra en el discurso ideológico de la Revolución cubana?*

La idea de que un sistema político sea reversible está corroborada por la historia, aunque el «etapismo» dogmático pretendió hacer creer que se pasa de un sistema a otro de modo inexorable y definitivo. El capitalismo, pongamos por caso, no se instauró de una vez para siempre sobre las ruinas

del feudalismo, sino que forcejeó a lo largo de siglos, desde finales del Medioevo, avanzando y retrocediendo. En Europa, el corte se hizo visible, sucesivamente, en los Países Bajos, en Inglaterra, en la Francia de 1789. En esta última ocurrió la revolución burguesa por excelencia, mucho después de haber brotado en Italia los gérmenes del capitalismo. Pero un ejemplo espectacular de regresión lo hemos tenido ante los ojos con la involución del socialismo europeo entre finales de la década del ochenta y principios de la del noventa del siglo pasado. Y el *desmerengamiento* (como lo llamó Fidel) del experimento socialista iniciado heroicamente en la Rusia de 1917 ocurrió, en las fechas mencionadas, por errores internos, sin minimizar la labor de erosión realizada por gobiernos de los países de capitalismo desarrollado (o subdesarrollante), en especial los EEUU. No hay que olvidar que muchos de esos

gobiernos agredieron militarmente a la recién nacida Revolución de Octubre. Se suele atribuir a la *perestroika* el final inglorioso de los proyectos socialistas de la Unión Soviética y los países europeos vecinos. Pero en la carta a Fidel de abril de 1965 que ha sido publicada como prólogo a los *Apuntes críticos sobre la Economía Política* que el Che redactara entre 1965 y 1966 (entre sus combates en el Congo y sus combates en Bolivia), él escribió: «los cambios producidos a raíz de la Nueva Política Económica (NEP) han calado tan hondo en la vida de la URSS que han marcado con su signo toda esta etapa». Y luego, de modo tajante: «los conflictos provocados por la hibridación que significó la NEP se están resolviendo hoy a favor de la superestructura; se está regresando al capitalismo».

Insisto: *se está regresando al capitalismo*. Más de dos décadas antes de la caída del muro de Berlín,

el Che previó que el socialismo era reversible no ya en países de la Europa central y oriental donde aquel entró en la punta de las bayonetas soviéticas, sino en la propia URSS. La previsión del Che, anticipada en su «Discurso en Argel» de febrero de 1965, fue sancionada por la historia, como sabemos de sobra.

Me parece que pueden considerarse como antecedentes numerosos discursos, en especial



de Fidel. Pienso en el que pronunciara en el campamento de Columbia (que pasaría a ser llamado Ciudad Libertad) el 8 de enero de 1959, fresca todavía la victoria. En tal discurso, Fidel anunció, a una audiencia en su mayor parte sorprendida, que la Revolución, lejos de haber concluido, estaba prácticamente empezando, y que las tareas que tenía por delante eran más arduas que las ya realizadas. Cito de memoria, así que no se busque literalidad. Me interesa subrayar que en esas palabras aurales Fidel decía verdades con la finalidad no de halagar, sino de enseñar. Por algo Sartre calificó de pedagógicos tales discursos. Numerosos ejemplos más podrían ser aducidos. «Nos casaron con la mentira», dijo una vez Fidel, «y nos obligaron a vivir con ella.» Frente a esa realidad ominosa, es imprescindible acudir a la verdad, que es revolucionaria, como postuló Lenin. Y esa lealtad a la verdad es lo que se muestra en el discurso del 17 de



noviembre de 2005. El tema era otro, pero similar el propósito: afrontar una cuestión candente y plantearla con crudeza al pueblo. El que se abordara en ese discurso la posible reversibilidad del socialismo en Cuba y la también posible derrota de la Revolución a manos de «errores propios» está relacionado con la intervención del compañero Felipe Pérez Roque un mes después, el

23 de diciembre de 2005, ante la Asamblea Nacional del Poder Popular. El telón de fondo era similar. Muchos de los dirigentes históricos de la Revolución Cubana no viven ya: piénsese en Camilo, el Che, Celia o Haydée, para solo mencionar a unos pocos. Y los que sobreviven, pertenecen a la tercera edad, son adultos mayores, como se dice ahora para eludir el término vejez. Representan un momento cenital de nuestra historia, pues hay en ellos heroísmo probado, un enorme caudal de experien-

cias y un prestigio ampliamente reconocido. Pero no pasará mucho tiempo sin que ellos desaparezcan también. Ante esa realidad innegable, es imprescindible plantearse si, con la desaparición de aquellos, también se extinguirá el proceso revolucionario que han encabezado brillantemente, con muchos más aciertos que errores, durante medio siglo. La involución experimentada por

los países europeos que se decían socialistas implica la fuerte lección de que las revoluciones son reversibles. Pueden ser aplastadas por las armas, como la Comuna de París o la España agredida por el fascismo hace ahora setenta años. Pero también pueden serlo por errores internos, como ocurrió en el llamado campo socialista europeo. Fidel dijo que en Cuba contamos ya, o estamos a punto de contar, con la invulnerabilidad económica y la militar. Pero cuestiones internas, como la corrupción, pueden dar al traste con las conquistas alcanzadas. De ahí la urgencia de plantearse el problema, nada conjetural.

Poco antes de recibir yo este cuestionario, habían ocurrido la enfermedad de Fidel y la temporal delegación de sus cargos. Los enemigos se frotaron las manos desvergonzadamente. Pero el pueblo cubano dio y está dando una magnífica prueba de orden, serenidad y esperanza. Creo

que, sin proponérselo, tuvo lugar un ensayo general de lo que ocurrirá un día. Y la respuesta no pudo haber sido más estimulante. Por mucho que duela, inexorablemente Fidel desaparecerá, pero la Revolución que él contribuyó como nadie a hacer nacer, a crecer y a alcanzar un horizonte mundial, pervivirá, y ello será el mejor homenaje que se rinda a su centelleante memoria.

## Erdogan apunta sus cañones contra el Kurdistán sirio

Leandro Albani/ La tinta

Una tensión filosa recorre el Kurdistán sirio (Rojava), la frontera Sirio-Turca. El domingo, el presidente Turco Recep Tayyip Erdogan, volvió a encender la mecha de una bomba que, si llega a explotar, profundizará la guerra en un país devastado después de ocho años de atentados, combates encarnizados, desplazamientos forzados de personas, asesinatos masivos y cohetes que estallan al compás de las frágiles relaciones entre las potencias implicadas en el conflicto sirio. Erdogan argumentó que los movimientos militares de las fuerzas armadas turcas en la frontera con Rojava se deben a supuestos ataques desde el lado kurdo, algo negado por la AANES.

Desde hace varios días, tropas turcas se trasladan hacia la frontera y las amenazas de Erdogan fueron creciendo con el transcurso de las semanas. El gobierno de Ankara demanda que se establezca una "zona segura", controlada por el ejército turco, que ingrese 30 kilómetros en el territorio de Rojava. La AANES y las Fuerzas Democráticas de Siria (FDS) dejaron en claro que esa "zona segura" podría aplicarse si tiene una extensión de cinco kilómetros, bajo el control de fuerzas enviadas por Naciones Unidas y las Asayish, las unidades locales que se desempeñan como una policía comunitaria.

La presencia turca en estas regiones fue denunciada por la AANES y hasta por el propio gobierno sirio. Turquía también mantiene su presencia militar en la provincia de Idlib -en donde respalda a los grupos armados irregulares- lue-



go de llegar a un acuerdo con Rusia. La ocupación turca en Rojava ha generado una crisis humanitaria que continúa en aumento, dejando un saldo de 200 mil pobladores obligados a abandonar su hogar y más de 300 asesinatos. Entre las atrocidades cometidas por las fuerzas de ocupación también se cuenta el secuestro sistemático de las personas, el robo de reliquias y artefactos arqueológicos, el saqueo de viviendas particulares, la prohibición del idioma kurdo y el cambio de los planes de estudios en las escuelas.

Aunque Turquía todavía no lanzó una invasión abierta contra Rojava, los bombardeos contra la región son constantes. Ante esta situación crítica, la AANES y las FDS alertaron que las amenazas y los ataques turcos permiten el incremento de las actividades delictivas y los atentados de ISIS y Al Qaeda. El objetivo de Turquía con sus intenciones de invadir Rojava

es cortar de cuajo el proceso político y social que se desarrolla desde hace siete años, cuando las fuerzas kurdas -a las que se sumaron grupos árabes, turcomanos, armenios, asirios y de otras nacionalidades- liberaron el territorio y declararon una autonomía basada en la igualdad étnica y religiosa, el empoderamiento de las mujeres, y la construcción de cooperativas y comunas. Para Erdogan, esta propuesta choca con sus ambiciones neo-otomanas de expansión territorial e ideológica, donde se mezclan las ideas nacionalistas más reaccionarias y el islam político más conservador, ligado al pensamiento de los Hermanos Musulmanes.

Ante el avance turco, Estados Unidos y Rusia puján por tener bajo su ala a Erdogan.

En el territorio iraní viven más de ocho millones de kurdos en la región conocida como Rojhilat, que forma parte del Kurdistán histó-

rico. Los kurdos de Irán son blanco de una represión permanente por el gobierno central.

Ante este panorama, la comandante general de las FDS Newroz Ehmed expresó que sus fuerzas siempre favorecieron el diálogo como método para resolver el conflicto vigente, y advirtió que si Turquía ataca Rojava se extenderá la guerra en Siria. Para Ehmed, Turquía y sus aliados “quieren dividir la región entre ellos y destruir los valores creados a través de un alto precio pagado. Esto es lo que crea la gran amenaza y expone las verdaderas intenciones del Estado turco”. La comandante de las FDS apuntó que “cada vez que el Estado turco nos amenaza, ISIS intensifica sus ataques en la región. Los ataques han aumentado significativamente en este período más reciente, lo que demuestra que el Estado turco quiere revivir al ISIS y controlar la región a través de ellos, o si eso falla, solo crear el caos”.

Una delegación estadounidense se trasladó a Ankara para discutir con Erdogan la ejecución de la “zona segura”. Más allá de lo



que se defina en ese encuentro, el mandatario turco tiene en claro que su gran aporte para la causa neo-otomana es barrer a los kurdos de Siria y, si eso sucede, seguir soñando con convertirse en el nue-

vo sultán de Medio Oriente.

Extracto de: <https://latinta.com.ar/2019/08/erdogan-apunta-sus-canones-contra-el-kurdistan-sirio/>



# Extraños en casa propia

Carolina Vásquez Araya/Rebelión

La política exterior de Estados Unidos es clara y contundente: a partir de su frontera sur, todo lo que se mueve debe responder a sus normas y disposiciones. Para ello, ha permeado los sistemas políticos de tal modo que no hay una sola elección de gobernantes ajena a su voluntad ni un movimiento independentista que escape a sus amenazas e intervenciones. Y cuando lo hay, viene el golpe de mazo para destruir de raíz cualquier intento de disidencia. Por ello no debe extrañar la decisión unilateral –porque la debilidad de ciertos Estados lo permite– de convertir a Guatemala, un país centroamericano empobrecido al extremo por la corrupción y desprovisto de salud institucional, en un gran ghetto para evitar el ingreso de población migrante en su territorio.

Fácil. Solo bastó un puñetazo sobre la Constitución de un país dependiente y la sumisión de gobernantes poco iluminados para hacer realidad la peor de las pesadillas humanitarias. Sin embargo, estas movidas del Departamento de Estado no son nada nuevo. Desde hace más de 100 años ese país se ha destacado por ejercer una política internacional depredadora sobre naciones menos agresivas, en cada rincón del planeta. Esto le ha permitido no solo acumular riqueza sino también ejercer un dominio ilegítimo

sobre los sistemas políticos de otros países propiciando y financiando ejércitos paralelos, dictaduras y golpes de Estado con el único propósito de consolidar su influencia y garantizar los privilegios de sus monopolios industriales y financieros.

Los resultados están a la vista. Sin embargo, a pesar de ello no falta quien, deslumbrado por los oopeles de un capitalismo mal

ropeos y asiáticos, hoy ven con desprecio y rechazo a sus propios hermanos quienes, azotados por la violencia y la falta de oportunidades en sus países de origen –tal como los europeos a mediados del siglo pasado– buscan refugio en otras tierras, pero dentro de su mismo continente. De hecho, las actitudes xenófobas y las restricciones migratorias se han multiplicado como espejo de

las políticas racistas de la Casa Blanca y hoy, quien es pobre y necesitado, es un extranjero indeseable en su propia casa.

¿En dónde ha quedado la mística de Simón Bolívar, el Libertador, quien soñaba con una América libre y soberana pero, sobre todo, unida? ¿Cómo ha sido posible transformar a países democráticos en despachos de compañías multinacionales y encomenderos de un Estado que

propicia su destrucción corrompiendo sus estructuras políticas y administrativas? Las actitudes racistas y excluyentes contra poblaciones autóctonas, uno de nuestros grandes males, se han extendido como mancha de aceite hacia la población más pobre y desprotegida convirtiendo a los países en territorio hostil para quienes nacieron en ellos, privándola de los recursos básicos de supervivencia y quitándole lo más valioso para cualquier ciudadano del mundo: su sentido de pertenencia.



entendido y peor practicado, luchan dentro de sus países por defender la soberanía de uno más poderoso y menos solidario. ¿Cuál ha sido el resultado? Dependencia económica, racismo, exclusión de grandes sectores de la población, pobreza extrema y una carrera estéril hacia un desarrollo que –en esas condiciones– jamás se alcanzará.

América Latina ya está en vías de convertirse en territorio hostil para los latinoamericanos. Naciones que en tiempos pasados fueron refugio de migrantes eu-

# La Vida Cotidiana

Alberto Híjar Serrano



22 07 2019

Agnes Heller, fallecida recientemente, tuvo que salir a Australia el siglo pasado y regresar a Europa sin la bendición de los partidos comunistas, mientras Hannah Arendt practicaba el periodismo de investigación filosófica con resultados asombrosos por su rigor opuesto del todo a la complacencia política, tal como ocurre con los Juicios de Nuremberg y su descubrimiento de la responsabilidad eludida y extraviada en la división del trabajo administrativo. Eichmann, sujeto principal del juicio contra los crímenes del nazismo, podría resultar un cumplido burócrata que registraba, fijaba límites de sobrevivencia de los prisioneros de acuerdo a normas rígidas y anotaba en libros las bajas y las altas como si fuera una contabilidad mercantil cualquiera. Una vez más, hubo que ir más allá de las “falsas concreciones” como llama Karel Kosic a los “da-

tos duros” que fundan analogías y conclusiones ficticias.

Había que ir, más allá y al fondo de la sociología que su maestro Lukacs buscara en Marx hasta descubrir la dialéctica histórica con dominio de la economía política y sus mil variantes complejas como fuente principal y método sin sujetos metafísicos como el

Espíritu Hegeliano o los dadores de sentidos absolutos como la Libertad y la Justicia.

La vida cotidiana, es punto crítico de la dialéctica con dominio de la clase en el poder concretado en movimientos constantes de réplica y confrontación. Construir el socialismo implica, por tanto, descubrir todo el tiempo la dialéctica contra las reducciones del “pensamiento único”, el sentimiento y la sensación únicas, no sólo con sus recursos no racionales del biopoder propuesto por Foucault y la memoria del cuerpo investigada por los psicólogos. Otras vías de conocimiento distintas del racionalismo científico son necesarias para dar lugar a la praxis estética y sus recursos sentimentales y sensoriales, los usos y costumbres aparentemente naturales, pero en realidad resultantes de imposiciones desapercibidas, por ejemplo, la violencia.

Porque no se nota y parece reducirlo a la voluntad de cada quien, el poder oculto en la vida cotidiana es fundamento de reproducción social de la moral impuesta por la clase dominante. Tal punto de partida dio lugar a la Escuela de Budapest donde, cosa rara, destacan dos mujeres: Hannah





Arendt y la recién fallecida nonagenaria Agnes Heller. Su preceptor Georg Lukacs, descubrió con ellas, la concreción social de la crítica desarrollada en Historia y Conciencia de Clases con sus escritos de 1919 a 1922 que a Lenin le parecieron discutibles, comentario que bastó para declararlos idealistas y reformistas en lugar de asumir la puesta en crisis de la construcción de la conciencia de clase. Propiedad supuesta de los partidos comunistas que no estaba sujeta a discusión crítica, daba lugar a la descalificación de todo intento crítico calificado de indisciplina antipartido. No que Lenin lo dijera, sino sus cuidadores. Hubo que pasar de la abstracción filosófica sobre la enajenación y la historia como lucha de clases, a sus concreciones en la vida cotidiana y a la violencia, esa calamidad imposible de reducir a la esencia humana por los avatares de las guerras, la represión, el terrorismo de Estado como su-

puesto detentador exclusivo de la violencia como recurso supremo de poder transformado en ejercicio policiaco cotidiano de las llamadas “fuerzas del orden”. Superar el romanticismo literario y su conmovedor voluntarismo, guió a Lukacs para compartirlo en su breve e importante texto Mi Camino Hacia Marx. Ejercer la dialéctica exige la crítica de las complejidades sociales para descubrir sus dominios y no quedarse, como típico profesor de filosofía en el “mariposeo de las ideas”, descrito por Sartre en la Crítica de la Razón Dialéctica (1960). La Escuela de Budapest y la de Frankfurt procuraron desarrollar la concreción del marxismo y del leninismo con la crítica a las ideologías del poder, del Estado, de la sociedad civil, de la militancia partidaria poco tratada ante el peligro de ser condenado a la descalificación política partidaria.

La memoria como dialéctica en-

tre la historia y las situaciones de vulnerabilidad extrema y sus contrastes con la indiferencia cotidiana, es un recurso de alerta opuesto a la fatalidad, a las soluciones represivas de Estado y a la sociedad civil organizada y en realidad politizada para imponer criterios de exterminio y contención que contradicen la democracia, salvo cuando son movilizaciones masivas y efímeras a la postre. Son las organizaciones de autodefensa donde está el embrión de la democracia como gestión autogestiva y riesgo, esto es, con plena conciencia del ejercicio del uso de las armas contra el crimen organizado por siglos de complicidades entre los poderes de caciques traficantes de todo lo existente: cuerpos, naturaleza, aparatos de Estado, creencias, sentimientos, sensaciones, dispositivos morales en la educación, todo lo cual no se resuelve con reflexiones abstractas sobre la enajenación y la subsunción real.



## El héroe caído que reclama órdenes para continuar peleando por la Revolución

Raúl Castro

*Extracto del Prólogo del General de Ejército Raúl Castro Ruz al libro “Ramón Paz Borroto, en la forja de una proeza”, de Alberto Alvariano Atiénzar, Mílderth Álvarez Pérez y Cecilio Jiménez Marroquía, bajo el sello de la editorial Verde Olivo.*

Ramón Paz Borroto se incorporó al Ejército Rebelde en noviembre de 1957, cuando ya era un destacado luchador y dirigente clandestino en las minas de Charco Redondo, y se distinguió en el segundo combate de Pino del Agua el 16 de febrero de 1958. No tuve la posibilidad de conocerlo de cerca e intimar con él porque a inicios de marzo de ese año partí con la columna número 6 para fundar el Segundo Frente Oriental Frank País. En los meses posteriores, Paz escribiría páginas sobresalientes en muchas acciones.

Su heroica caída resulta inseparable del escenario en el que participó hace algo más de sesenta años bajo el mando directo del Comandante en Jefe.

Muchos autores han significado la importancia de la sucesión de combates y batallas librados en los distintos frentes durante el año 1958 y su contribución al triunfo revolucionario; sin embargo, poco se ha valorado lo que en mi consideración fue una proeza militar, escrita durante el recha-

zo y la victoria decisiva contra la Ofensiva de Verano de la tiranía y sobre la cual el Che, con precisión expresó: “El ejército batistiano salió con su espina dorsal rota”.

Jamás en la historia militar cubana hubo una correlación similar entre las partes beligerantes, como en este caso en que casi dos-

abundante aseguramiento logístico. Baste señalar que se concentraron 14 batallones de infantería y siete compañías independientes.

De nada valió su mayor y último intento. El adversario sufrió más de mil bajas, con un número superior a trescientos muertos y 443 prisioneros. No menos de cinco grandes unidades fueron aniquiladas, capturadas o desarticuladas. En poder de las fuerzas rebeldes quedaron 507 armas, incluidos dos tanques, diez morteros, varias bazucas y 12 ametralladoras calibre 30.

Durante 74 días de incansante lucha se libraron 30 combates y seis batallas de trascendencia, en los que 31 oficiales y combatientes del Ejército Rebelde ofrendaron sus vidas. Con el arsenal capturado se formaron nuevas columnas que invadieron el centro del país y el Camagüey, y otras se desplazaron hacia el norte de la antigua provincia de Oriente, cubriendo todo su territorio.

Un pequeño ejército revolucionario, no profesional, con escaso e inferior armamento, poco equipamiento y apenas sin posibilidades de supervivencia, venció a fuerzas entre 30 y 50 veces superiores.

El Ejército Rebelde ratificó el va-

### Ramón Paz Borroto EN LA FORJA DE UNA PROEZA



Alberto Alvariano Atiénzar  
Mílderth Álvarez Pérez  
Cecilio Jiménez Marroquí

cientos combatientes armados al inicio de la operación —algo más de trescientos al concluir— enfrentó a 10 000 soldados bien equipados, acompañados de tanques, apoyados por la artillería, la aviación, unidades navales y

lor inobjetable que tiene el potencial político y moral en cualquier guerra, a pesar de la superioridad extraordinaria del adversario. Pero, el factor esencial de aquella victoria fue la sabia dirección y conducción personal de Fidel en los combates y las batallas, en los que demostró su pensamiento militar y capacidad visionaria para adelantarse a los hechos y adoptar las decisiones que exigía cada momento.

Entre los jefes a los que Fidel se dirigía y encargaba las acciones más complejas y riesgosas estaba Ramón Paz Borroto con una disposición a toda prueba, quien sabía interpretar a cabalidad las ideas de las acciones del máximo jefe rebelde y cumplía con firmeza las misiones recibidas. A fuerza de cualidades de dirección, disciplina y valentía supo ganarse la confianza del líder de la Revo-

lución.

No resultó un hecho casual que el Che, parco en elogios, respondiera a un combatiente: "... no olvides que Paz es nuestro mejor capitán, un poco duro a veces, pero justo y muy valiente".

Paz, cuando tuvo confusión con una indicación de combate de Fidel, su respuesta, con la vergüenza que le caracterizaba, fe pedir que le mandara órdenes pero para pelear, y entonces lo hizo del modo más elocuente. Creció tanto en el orden militar, que le valió el ascenso a comandante apenas cuarenta y ocho horas antes de su muerte gloriosa, el 28 de julio.

Cuando Fidel narraba las últimas acciones para expulsar del territorio de la Sierra Maestra al adversario, en los días de la estocada final en Las Mercedes, exclamó: "¡Qué falta nos hubiera hecho en ese momento un Paz o

un Cuevas!".

No resultó un hecho fortuito que Fidel recordara a Paz y lo destacara entre los primeros cada vez que venían a su memoria aquellos días del rechazo de la ofensiva de la tiranía en el verano de 1958. Tengo la certeza de que él habría tenido mucha satisfacción con la salida a la luz de esta obra que sentía como una deuda para que se conociera y perpetuara la memoria del fiel combatiente.

Ramón Paz Borroto cayó en la forja de una proeza militar que escribió el Ejército Rebelde. Allí, en Providencia, en una sencilla tumba en la tierra donde libró su último combate, yacen los restos del héroe caído que reclama le manden órdenes para continuar peleando por la Revolución. Esta edición deviene monumento im-

perecedero a su memoria.

*Cubadebate*



## Redes caníbales

### Frei Betto/ Granma

Caníbal es todo aquel que devora a individuos de su misma especie. Para hacerlo, necesita dominar a la presa, tornarla indefensa, entonces tratar de devorarla. Ese es el rostro alarmante de las redes digitales, tan útiles para facilitar nuestra intercomunicación. Al igual que los vehículos –aviones, autos, motos– que resultan útiles para movilizarnos más rápidamente y, sin embargo, son utilizados para llevar a cabo actos terroristas como el atentado a las Torres Gemelas de Nueva York, las redes digitales tienen su lado sombrío.

Si no sabemos usarlas adecuadamente, devoran nuestro tiempo, nuestro humor, nuestra civilidad. De ahí mi resistencia a llamarlas redes sociales. La sociabilidad no siempre supera a la hostilidad. Incluso devoran nuestro sueño, pues hay quienes ya no logran desconectar el Smartphone a la hora de dormir. Devoran también nuestra capacidad de discernimiento, en la medida en que nos tribalizan y nos confinan a una única visión del mundo, sin apertura a lo contradictorio ni tolerancia para quien adopta otra óptica.

La medicina ya está atenta a una nueva enfermedad: la nomofobia. El término surgió en Inglaterra, derivado de no-mobile, esto es, privado del aparato de comunicación móvil. En síntesis, es el miedo a quedarse sin celular. Es la enfermedad adictiva más reciente, que estudian actualmente los terapeutas.

Hay quien permanece horas en las redes, naufragando más que navegando. El rostro caníbal del

celular devora también nuestro protagonismo. Es el celular el que, mediante sus múltiples herramientas y aplicaciones, decide el rumbo de nuestras vidas. El diluvio de informaciones que cae una y otra vez sobre cada uno de nosotros, casi todas descontextualizadas, nos conduce ineluctablemente al territorio de la posverdad. Tocan nuestra emoción y, vertiginosas, neutralizan vuestra razón. No hay dudas de que la mayoría de nosotros es incapaz de ofender gratuitamente a un desconocido en la panadería de la esquina. Pero en las redes muchos endosan difamaciones, acusaciones sin fundamento y calumnias: ¡Las famosas fake news!



Hace más de 70 años, mi cofrade Dominique Duberle escribió a propósito de la cibernética: «Podemos soñar con un tiempo en el que una máquina de gobernar supla la hoy evidente insuficiencia de las mentes y los instrumentos habituales de la política» (Le Monde, 28 de diciembre de 1948).

El Leviatán cibernético previsto por el fraile dominico francés hoy tiene un nombre: Google, Facebook, WhatsApp, etc. Esas corporaciones devoran todos nuestros datos para que los algoritmos los transmitan a las herramientas incapaces de vernos como ciudadanos. Para ellas, somos meros consumidores. Es la era del Big Data. Las redes digitales devoran incluso la realidad en la que nos

encontramos insertados. Nos desplazan hacia la virtualidad y activan en nosotros sentimientos nocivos de odio y venganza. El príncipe encantado se transforma en monstruo. Los valores humanitarios se destejen, la ética se disuelve, la buena educación se descarta. Lo que importa ahora, con esta arma electrónica en las manos, es trabar la batalla del «bien» contra el «mal». Eliminar con un clic a los enemigos virtuales después de crucificarlos con injurias que se multiplican mediante el hipervínculo, el video, la imagen, el sitio web, la etiqueta, o simplemente una palabra o una frase.

He ahí lo que pretende cada emisor: lograr que lo que posteo se haga viral. El adjetivo se deriva de virus, un sustantivo empleado en la biología que proviene del latín y significa «veneno» o «toxina». ¡Se crea así la pandemia virtual! Es necesario leer rápido este correo o zapp, porque aguardan por mí otros tantos. Y de ser el caso, responder con un texto conciso, aunque vulnere todas las reglas de la gramática y la sintaxis. Según la investigadora Maryanne Wolf, accedemos diariamente como promedio a 34 gigabytes de información, lo que equivale a un libro de cien mil palabras. Sin tiempo suficiente para la absorción y la reflexión.

Corremos el riesgo de dar un paso atrás en el proceso civilizatorio. A menos que las familias y las escuelas adopten algo similar a lo que acompañó el advenimiento del automóvil, cuando se percibió la necesidad de crear autoescuelas para educar a los conductores. El celular está exigiendo también una pedagogía adecuada para su buen uso.

# Huelga escolar por el movimiento climático

Una clara demanda de inversión pública para garantizar una transición justa para los trabajadores y las comunidades dependientes de los combustibles fósiles y afectados por el cambio climático.

Organízate para el viernes 20 de septiembre de 2019 para construir el poder de los trabajadores que será necesario para forzar una transición justa y ganar un planeta habitable:

“Vemos que existen enormes oportunidades para crear empleos buenos y seguros en respuesta a la crisis climática, para que los gobiernos inviertan en infraestructura sostenible, apoyen adecuadamente a las comunidades y transformen nuestra economía de una manera que no deje a nadie atrás”.

El 20 de septiembre, al tomar tiempo libre de la escuela y trabajar juntos en todo el mundo, les mostraremos a nuestros po-

líticos que todos queremos justicia para las personas y nuestro planeta y que no nos vamos a ir hasta que la obtengamos.

Atacaremos en solidaridad con todos los que ya están siendo afectados por la crisis climática y todos los que se verán afectados si no actuamos ahora.

Nos sentimos honrados de colaborar con los trabajadores y el movimiento sindical para hacer que este momento sea lo más poderoso posible. El 20 de septiembre será una demostración masiva de fuerza. Juntos, demostraremos a nuestros gobiernos

que vamos a luchar por lo que es correcto, y lo haremos juntos, ahora, hasta el 20 de septiembre y más allá.”  
 #ClimateSTRIKE #EarthSTRIKE #GeneralSTRIKE



## No es posible comprender el marxismo sin la obra de Engels

Raúl Antonio Capote

El 5 de agosto de 1895 en Londres, Inglaterra, la humanidad perdió a uno de sus más preclaros pensadores, Federico Engels (1820-1895). Este hombre genial y humilde, fue un revolucionario ineludible, conocedor profundo de la miseria que el capitalismo genera, un estudioso de la sociedad.

En Inglaterra, vio de cerca las condiciones infrahumanas de los obreros y su sensibilidad le hizo sentir cada sufrimiento de esos hombres, mujeres y niños que trabajaban largas horas por un salario de hambre. Tuvo gran contacto con los obreros fabriles, lo cual influyó en la formación de sus ideas políticas, sociales y filosóficas.

Engels escribió en el periódico La Gaceta de Rhin y en la revista Anales franco-alemanes publicó a comienzos de 1843 el trabajo Esbozo de una crítica de la economía política, donde criticó el modo capitalista de producción y la economía política burguesa, analizando las contradicciones económicas y las crisis sociales europeas, con su conocimiento de las teorías filosóficas y su experiencia de la vida obrera de Manchester.

A Carlos Marx lo conoció en 1842 y ambos intelectuales alemanes comenzaron una gran amistad y colaboración. Lenin se refirió a la ayuda de Engels a Marx:

«Las estrecheces llegaron a abrumar de un modo asfixiante a Marx y su familia; a no ser por la constante y ayuda económica de Engels, Marx no solo no habría podido llevar a término El Capital, sino que habría sucumbido

fatalmente bajo el peso de la miseria».

Engels colaboró con Carlos Marx en La sagrada familia; La ideología alemana y el Manifiesto Comunista, y es autor del Anti-Dühring; de El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado; de Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana, de El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre y de la Dialéctica de la Naturaleza.

La amistad con Marx duró 40 años. Engels aparecía como un miembro de la familia en casa de Marx, cuyas hijas le llamaban «El General» o «secretario general».

En una carta, Carlos Marx le dice a su compañero de luchas e ideas que siempre seguirá sus huellas y Engels, en una carta a Conrad Schmidt, escribe: «en vida de Marx siempre toqué como segundo violín», lo que muestra la amistad y la sencillez de estos extraordinarios hombres.

La labor de Engels es clave en la lucha de la clase obrera y trabajadora. Antes de Engels muchos investigaron y denunciaron los padecimientos del proletariado, pero él fue el primero en afirmar que el proletariado no solo constituye una clase explotada, sino que la miserable situación económica en que se encuentra lo impulsa y lo obliga a luchar por su emancipación definitiva.

Engels realizó un gran trabajo en los tomos II y III de El Capital y la muerte no le permitió concluir el tomo IV. Su obra indaga en cada rincón oscuro de la sociedad humana y sostiene un diálogo con el futuro. «No es posible comprender el marxismo ni es posible ex-

ponerlo coherentemente sin tener en cuenta todas las obras de Engels», dijo Lenin.

Importante fue su lucha por explicar la obra aportada, aclarar cada confusión que crecía entre los círculos marxistas. En carta a José Bloch, filósofo austriaco, el 21 de septiembre de 1890, Engels: «Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda (...). De otro modo, aplicar la teoría a una época histórica cualquiera sería más fácil que resolver una simple ecuación de primer grado».

Enfatiza en la necesidad de tener en cuenta «las condiciones políticas, y hasta la tradición, que merodea como un duende en las cabezas de los hombres».

A la media noche del 5 de agosto de 1895, producto de un cáncer de esófago, murió. El funeral se realizó el 10 de agosto, en la sala de espera de la estación ferroviaria de Waterloo, Westminster Bridge. El 27 de agosto de 1895, cumpliendo su voluntad, en Eastbourne, fueron lanzadas sus cenizas al mar por Eleanor Marx (hija de Karl Marx), Edward Aveling (biólogo, Eduard Bernstein (político alemán) y Friedrich Lessner (miembro de la Liga de los Comunistas que participó en la revolución de 1848 en Alemania).

<https://www.lahaine.org/f04s>

# EL ISTMO ES NUESTRO



**CONVOCAMOS**

A la Asamblea Nacional Entre Los Pueblos Del Congreso Nacional Indígena / Concejo Indígena de Gobierno y los Adherentes a la Sexta, Redes de Rebelión y Resistencia, organizaciones y colectivos que se organizan y luchan contra el patriarcado, el capitalismo y los malos gobiernos.

**6 (REGISTRO), 7 y 8 DE SEPTIEMBRE EN JUCHITÁN, OAXACA**

Información y confirmación de asistencia: [cni-istmo@riseup.net](mailto:cni-istmo@riseup.net)

Por favor traer casa de acampar, cobija, repelente, vaso, plato hondo y cubiertos.



## LA SOLIDARIDAD EN COLECTIVO CONSTRUYE AUTONOMÍA

### PROYECTO SAMIR

**31 DE AGOSTO 12HRS**



Presentación del Proyecto y Fiesta de colecta solidaria.  
Música en vivo.  
Venta de comida típica, Productos de amaranto.  
Venta de bonos solidarios y Rifa colectiva.

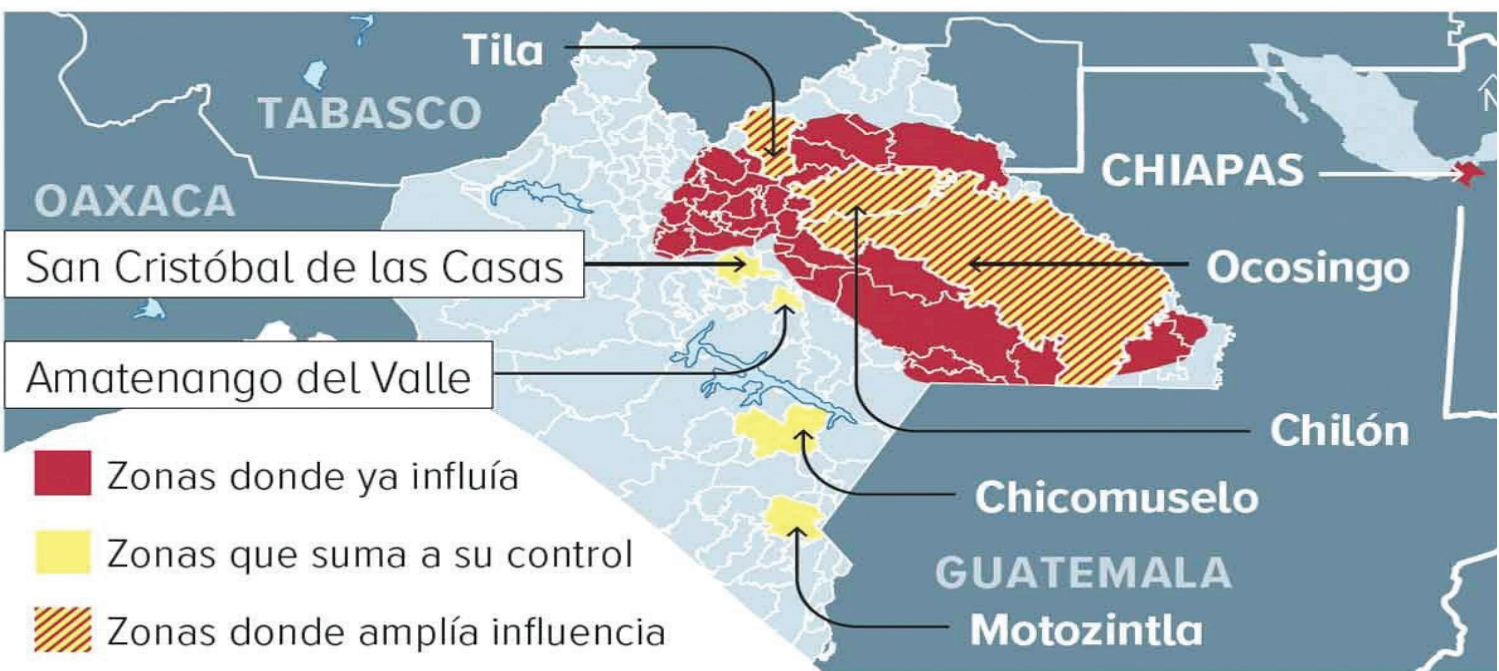
En Amilcingo Morelos la resistencia continua a pesar de la represión y el hostigamiento. Familiares, amig@s y compañer@s de Samir Flores Soberanes nos estamos organizando para apoyar la construcción de la Casa de la familia Flores y llevar actividades culturales a la comunidad que apoyen el proceso de autonomía resistencia y solidaridad.

**CALLE BARRETEROS 52, COL. AZTECA, CERCA DEL ARCHIVO GRAL. - LECUMBERRI, EJE 1NTE Y CALZ. DEL PEÑÓN. CASACOMUNITARIA.ESFORA.ORG**



# EXPANSIÓN

Municipios chiapanecos en los que están las nuevas zonas zapatistas.





Consulta los números anteriores de la revista [comunera](http://www.elenzontle.org/index.php/manalisis-zenzo/573-comunera-cero-en-pdf-numero-de-presentacion-de-la-voz-de-la-casa-de-los-pueblos.html) en formato digital:  
<http://www.elenzontle.org/index.php/manalisis-zenzo/573-comunera-cero-en-pdf-numero-de-presentacion-de-la-voz-de-la-casa-de-los-pueblos.html>

